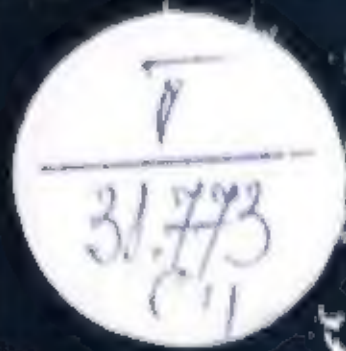


Guy Rachet



universul arheologiei



Guy Rachet

universul arheologiei

TEHNICĂ/ISTORIE/BILANT

vol. I

Traducere de
RADU FLORESCU
și GLORIA CEACALOPOL

Prefață și note de
RADU FLORESCU



353.306
EDITURA MERIDIANE
BUCUREȘTI, 1977

Lucrarea pe care Editura „Meridiane” o prezintă astăzi publicului românesc este prima încercare de sinteză a rezultatelor cercetării arheologice pe plan mondial.

În perioada de după cel de-al doilea război mondial, arheologia a făcut progrese remarcabile, care au dus la apariția mai multor sinteze.

Trebuie arătat însă că toate aceste sinteze au avut un caracter limitat, referindu-se la o anumită zonă geografică unitară din punct de vedere al rezultatelor, fie la un domeniu specializat al arheologiei cum ar fi tehnica săpăturilor, sau stratigrafia și cronologia, fie, cu precădere, la o anumită epocă.

Au apărut de asemenea serii de monografii sintetice, cum sînt cele două binecunoscute — *Arheologia Mundi* și *L'Art dans le Monde*, precum și multe dicționare, dintre care unele consacrate unor aspecte ale științei arheologice, dar se pare că nici un alt specialist pînă acum nu a încercat să adune și să clasifice rezultatele și descoperirile de pretutindeni, pentru a le compara între ele și a obține astfel concluzii cu un grad mai înalt de generalitate istorică.

Desigur, o astfel de încercare atrăgea după sine, în mod necesar, capitole de introducere în tehnica și metodele cercetării arheologice și de istoria arheologiei.

Fără a intra în detalii, se cuvine totuși să menționăm aici cît de mare e interesul acestor capitole pentru caracterizarea specificului arheologiei ca știință, și ce probleme interesante de metodologie ridică, în comparație cu ansamblul

Dincolo de contribuția de specialitate, lucrarea este caracterizată de încă o trăsătură — largă ei accesibilitate — care o face să se adreseze publicului larg în aceeași măsură în care se adresează specialistului sau învățăcelului.

În adevăr, literatura arheologică de popularizare este abundentă, adesea atractivă și de multe ori impresionantă prin ceea ce reușește să comunice.

Dar nici unui scriitor de arheologie popularizată nu i-a venit pînă acum ideea de a prinde faptele și de a le selecta în așa fel, încît subsumindu-le unor categorii generale de istorie și de istoria culturii și expunîndu-le într-un mod accesibil, să le ofere publicului nu numai pentru interesul cunoașterii curioase, ci și ca temei de reflecție adîncă, asupra destinului omenirii.

Aceasta este trăsătura specifică care deosebește lucrarea lui Rachet de toți predecesorii săi întru știință popularizată, cum ar fi Ceram sau Pörtner, sau nenumărați alți popularizatori de mai mare sau mai mic talent, de mai profundă sau mai superficială știință. Căci Rachet rămîne un om de știință care se adresează publicului și, din acest punct de vedere, este caracteristică atitudinea lui riguroasă de cercetător.

Arheolog profesionist, cercetător, autor a numeroase publicații științifice, adesea nu lipsite de idei originale și de contribuții importante, Rachet este caracterizat de un spirit combativ, de promovarea noului în domeniul științei pe care o slujește și mai ales de faptul că înțelege necesitatea de a încadra arheologia în cultura contemporanității.

Din acest punct de vedere, activitatea sa, care nu s-a limitat numai la cercetări de teren și la publicarea rezultate or în forme mai directe sau mai sintetice, este caracterizată, în egală măsură, de activitatea de popularizare, de formare de arheologi și de antrenare de amatori în arheologie pe drumul mai greu, dar cu atît mai fecund, al înțelegerii și cercetării și nu pe acela al senzaționalului.

Această trăsătură distinctivă a punctului de vedere al lui Rachet se simte și în lucrarea pe care astăzi o prezentăm publicului românesc. Ceea ce caracterizează întreaga lucrare, este refuzul sistematic al senzaționalului. Nici zăbovirea asupra lui Tutancamon, ca în atîtea alte lucrări de popularizare, nici suma de anecdote, mai mult sau mai puțin picante, nici latura misterioasă a arheologiei, nu apar în lucrare.

Total este clar expus, în termeni raționali, și primul lucru care dă măsura acestei cărți de știință este pasiunea 6

luminoasă pentru cunoașterea adevărului, care transpare în toate filele cărții, atât acolo unde este vorba despre metodele și tehnicile investigației cît și, mai ales, în filele de istorie a arheologiei, precum și în discuțiile care, fără îndolală, poartă pecetea autorului, dar care sînt totdeauna însoțite de cea mai riguroasă obiectivitate științifică.

Altă trăsătură derivată din însăși ambiția de a subsuma și de a domina întregul material informațional rezultat din activitatea proteică — și putem spune îndelungată — a arheologilor, este încercarea de a stabili un limbaj comun: trecînd peste diferențele de terminologie și de concepte adoptate de diferitele școli arheologice și diferitele personalități, Rachel încearcă să găsească echivalențe și termeni comuni, care să creeze un sistem de referințe unitar, la dispoziția atât a lectorului obișnuit, cît și a cercetătorului și să permită compararea și sinteza.

Deși aparent formală și tehnică, încercarea de a stabili un limbaj comun în întreaga arheologie a lumii nu este cea mai mică dintre contribuțiile acestei cărți.

Dealtfel, aspectul specios și tehnic al acestei trăsături este compensat sau mai degrabă întregit de aspectul umanist și istoric al perspectivei din care cartea este scrisă.

În adevăr, nu numai că autorul are tendința permanentă de a explica istoric trăsăturile de cultură materială pe care le stabilește și care au în arheologie un rol definitoriu și fundamental, nu numai că încearcă să explice punctul de vedere al evoluției omenirii și al cuceririlor sale culturale fundamentale, dezvoltarea istorică pe care o descrie, întemeindu-se în primul rînd pe fapte materiale, utilaj, habitat, armament, tehnică, dar și afirmă încă de la început cu tărie și cu credință caracterul umanist al arheologiei, pe care, dealtfel, îl definește într-un mod îndrăzneț, atunci cînd declară că arheologia este un umanism integral.

Fără îndolală, formula poate părea exagerată, hiperbolică, iar ca să faci dintr-o disciplină auxiliară a istoriei o formă din cele mai complete ale culturii umane, pare fără îndolală o îngrădire a trăsăturilor caracteristice acesteia din urmă. Dar că arheologia e o disciplină fundamental umanistă, că prin însăși aspectul ei de auxiliar al istoriei îi este asigurat acest caracter umanist, aceasta este o premisă pe care trebuie s-o accepte orice amator de arheologie.

Premisa aceasta este, dealtfel, ceea ce justifică în ochii
7 autorului întregul efort arheologic și tot ea, fără îndolală,

justifică acest efort și în optica culturii noastre contemporane de astăzi.

Cele câteva aspecte, dealtfel definitorii și esențiale ale cărții comentate mai sus, îi stabilesc și importanța în peisajul culturii contemporane.

Într-adevăr, cartea aceasta este un produs a ceea ce s-ar putea numi „moda arheologică”. Epoca noastră cunoaște moda arheologică în măsura în care publicul larg se adresează acestei științe pentru a lămurii o serie întreagă de întrebări pe care toate cunoștințele istorice și arheologice acumulate până acum le ridică. Desigur, nu faptul că se solicită niște răspunsuri de la o disciplină cu caracter de investigație concretă constituie moda, ci faptul că aceste răspunsuri și aceste întrebări nu mai sînt treaba particulară a citorva învâțați, ci necesitatea răspunsurilor și acuitatea întrebărilor este resimțită de un public din ce în ce mai larg. Mai mult decît atît, moda aceasta își are și aberațiile și exagerările ei, printre care se pot aminti, fără îndoială, în primul rînd ipotezele științifico-fantastice ale „civilizațiilor” extraterestre, dar în egală măsură și diversele teorii diletantiste care dincolo de latura lor exacerbată sau uneori chiar rizibilă, sînt simptomele unei veritabile angoare intelectuale care afectează anumite cercuri ale publicului și pentru care răspunsurile științei, așa cum ele sînt formulate și mai ales așa cum ele sînt larg comunicate, sau mai degrabă cum *nu* sînt larg comunicate, sînt insuficient de concludente. Dar fenomenul de modă mai este caracterizat și de faptul că arheologia încetează de a mai fi o știință sau o preocupare singulară și devine un *hobby*, o preocupare secundară pentru cercuri din ce în ce mai largi ale publicului.

Fie că se rezumă doar la lectură și comentare, fie că trece și la investigația directă în teren, arheologul amator din zilele noastre găsește în preocuparea sa acel complement al activității sale productive, de esență spirituală și de natură să-i întregască și să-i afirme personalitatea. Din acest punct de vedere al modei arheologice, cartea lui Rachet este deosebit de importantă.

În adevăr, fără să facă concesii facilității și gustului îndoielnic, fără să renunțe la rigoarea științifică și la etica investigației, autorul pune la dispoziție tuturor, într-un mod sistematic, cunoștințele care pot oferi o deschidere atît spre acumularea unor informații mai specializate și a unor deprinderi mai profunde, cît și spre luîndu-se într-o activitate autonomă de cercetare, mai ales de teren. Aceasta este o contri-

buție fundamentală a cărții la rezolvarea unor probleme de cultură contemporană, la înțelegerea unor forme de activitate, care pot și trebuie să se difuzeze larg în rândul publicului, contribuind la construirea noului umanism al epocii noastre.

În acest aspect al înscriserii în umanismul contemporan dealtfel, stă și importanța majoră a cărții. Scriaă de pe poziții moderne, adresată celui mai larg public, servind aspectul participativ al culturii noastre, care tinde să șteargă, din ce în ce mai mult, diferența dintre creator și spectator sau receptor, cartea nu numai că reușește în mare măsură să îndeplinească aceste deziderate, dar are meritul de a fi ales un domeniu în care piedicile fundamentale sînt mult mai ușor de trecut.

Așa cum spune însuși autorul, un bun „săpător” poate fi format cu un antrenament relativ modest și cu cîteva cunoștințe teoretice.

Or, activitatea practică deschide calea către înțuirea fenomenelor culturilor trecute, către înțelegerea și cuprinderea dezvoltării lor istorice; ea oferă instrumente și temeuri de reflecție, de gîndire constructivă, care pot fi puse la îndemîna oricui.

Mai mult decît atît, dincolo de această difuziune de cunoștințe, cartea oferă instrumente pentru asimilarea unor fapte concrete de cultură care, în contextul vieții noastre spirituale contemporane, axată îndeosebi pe vizual, pe concret, pe tridimensional, pe trăirea imediată, capabilă să transmită conținuturi conceptuale ample în forme succinte, sînt de natură să asigure posibilități largi de formare, de împlinire și de afirmare creatoare a personalității într-un cadru disciplinat de înțelegere și de dragoste față de moștenirea culturală a trecutului. Este vorba aci de o înțelegere prospectivă a nevoilor culturale ale omenirii contemporane, ceea ce înscrie cartea între acele lucrări cu caracter progresist, realist.

În sfîrșit trebuie spus că ea corespunde unui moment.

În istorie, în istoria artei, în arheologie, în dezvoltarea istorică a acestor discipline, observatorul atent poate surprinde un fenomen dintre cele mai interesante. Aproximativ din 30 în 30 de ani, la distanță de o generație, apar sinteze noi de istorie, de istoria artei și de arheologie.

Un observator superficial ar fi, fără îndolală, ispitit
9 să atribuie această reluare a sintezelor — deci reevaluarea

unor idei fundamentale — incertitudinii mijloacelor cu care operează aceste discipline.

Evident, mijloacele de investigație s-au perfecționat considerabil în decursul ultimei jumătăți de secol, începând cu punctele de vedere de bază, pe care materialismul istoric le-a definit cu o pondere și cu o rigoare esențiale, și până la mijloacele de datare sau de încadrare cultural-cronologică, care au devenit din ce în ce mai fine și mai sigure. Totuși, ritmul cumulativ al creșterilor metodice nu se reflectă într-un ritm cumulativ al sintezelor, ci dimpotrivă, avem de-a face cu aceste reluări periodice ale întrebărilor și răspunsurilor fundamentale. Este de fapt nevoia de a reevalua întreaga scară de valori în perspectiva istoriei.

Istoria și mai ales arheologia în care formele de cultură și implicit idealurile culturale, modelele culturale sînt implicate, răspunde tocmai nevoilor de continuitate și de comparare pe care spiritul omenesc le resimte în decursul construcției sociale, economice și culturale. Fiecare generație venind cu propriile ei idealuri, cu propriile ei deziderate și cu propriile ei trebuințe, caută să-și revizuiască valorile moștenite în perspectiva propriilor ei realizări, probleme și dorințe.

Din acest punct de vedere este deosebit de interesantă apariția lucrării pe care o prezentăm. În adevăr, ea vine să completeze seria marilor sinteze arheologice cu un element nou, de inițiere, de pătrundere largă și de atragere largă. Am putea spune, fără teamă de a greși, că ea corespunde momentului democratizării științei și încearcă să răspundă tocmai întrebărilor pe care acest fenomen de sociologie a culturii le ridică.

Scrisă din perspectivă mondială și din perspectivă umanistă, răspunzind unor trebuințe și unor întrebări actuale, cartea aduce numeroase aporturi la însăși dezvoltarea științei, aporturi care, chiar dacă nu sînt în întregime originale, sînt, mai mult decît oriunde, concentrate în numărul limitat de pagini al lucrării și mai ales sînt resimțite mai acut decît în alte lucrări de specialitate.

Deși nu este strict arheologic, cel mai însemnat dintre aceste aporturi este tocmai opera de demitizare, pe care autorul și slova lui o încearcă. În lumea noastră, pe măsură ce știința contemporană s-a dezvoltat, vechile mituri poetice au dispărut sau s-au sublimat, devenind pretexte literare sau pilde morale. În locul lor au apărut mituri moderne cu

caracter pseudostiintific și care urmăresc să răspundă edificator unor probleme fundamentale de ordin filozofic, așa cum ar fi originea și destinele omenirii și care marchează indeosebi decalajul între cunoștințele noastre și ritmul dezvoltării cunoașterii umane, în general.

Mituri ca acestea pot fi fără îndoială clasate în aceeași serie cu miturile istorice și se pot identifica tipuri de mituri ale genezei, tipuri de mituri ale revelației și alte tipuri de mituri. „Civilizatorii” extraterestri care ar fi adus elementele civilizației omenesti de pe altă planetă mult mai înaintată, științele criptice de felul piramidologiei sau al pseudoscrierilor enigmatice identificate în ornamente sau în alte forme de cultură materială, diferitele teorii etnogenetice exclusiviste, de felul densușianismului, migraționismului, sau al formei atît de totalitare, exprimate prin lapidara sentință „ex oriente lux”, toate acestea nu reprezintă decît mituri moderne, pseudostiintifice menite să satisfacă tocmai această curiozitate fundamentală față de probleme etern omenesti, curiozitate care adesea nu-și găsește în rezultatele comunicate publicului un răspuns categoric și mulțumitor.

Mai mult decît atît, decalajul între realizările noastre tehnice cu care ne-am obișnuit și mijloacele tehnice ale antichității, fac adesea de neînțeles marile realizări constructive ale acelei epoci îndepărtate. Contextul acesta creează o atmosferă mitică, pe care, cu regret trebuie s-o remarcăm, uneori scriitorii de arheologie popularizată o întrețin accentuând asupra laturii senzaționale ale descoperirilor de felul „blestemului faraonilor” sau al intuițiilor suprafirești pe care descoperitorii le-ar fi posedat.

Toate aceste elemente sînt repudiate prin însăși structura cărții lui Rachet, care nu numai că le neagă expres, dar explică istoric geneza unora dintre ele.

Poate nici o demonstrație de netemeinicie a unui mit modern pseudostiintific nu este mai concludentă decît istoricul nașterii „piramidologiei”, așa cum este ea rezumată în capitolul de istorie a arheologiei al cărții lui Rachet. După cum nicăieri nu sînt mai concludente legăturile dintre fapte decît în rezumarea rezultatelor cercetării arheologice a Insulei Paștelui unde toate ipotezele „extraterestre” sînt practic spulberate.

Nu putem îndeajuns aprecia aportul pe care aceste contribuții îl aduc la raționalizarea și la demitizarea sistemului

11 de valori al culturii contemporane.

Dar dacă acestea sînt exemplele cele mai izbitoare și mai curente, ar fi nedrept să trecem cu vederea un alt aspect fundamental. Rar se întîlnește într-o carte de arheologie capitol mai pasionant și mai plin de învățăminte decît acela scris cu o căldură reținută, dar permanentă, cu privire la descoperirea paleoliticului și la constituirea teoriei antropogenezei. Citind acest capitol, lectorul realizează cît de mare a fost efortul intelectual și moral de a strînge faptă după faptă și concluzie după concluzie, împotriva prejudecăților teologice sau pseudoștiințifice, chiar împotriva teoriilor curente, acordînd un credit nelîmitat evidenței obiective a faptelor și credinței în posibilitatea de a explica rațional cele mai întunecate pagini ale trecutului. Transpare din paginile capitolului tot eroismul senin și lucid al acelor cercetători de la începutul disciplinei arheologice, cărora li se potrivește, fără îndoială, caracterizarea pe care poetul nostru o făcea altor pionieri: „sfinte firi vizionare”.

De aceeași tradiție pozitivistă și raționalistă se leagă și felul în care autorul abordează problemele migraționismului și a izolaționismului. Ipoteza după care orice cultură superioară trebuie să fie adusă de popoare noi, care fac „tabula rasa” tot ceea ce a existat anterior ca stadiu cultural și implantează noi forme și noi categorii, este nu numai permanent combătută, dar este permanent înlocuită cu explicații plauzibile, care implică de fiecare dată factorul dezvoltării locale în proporții — este adevărat — variabile și cu importanțe diferite, dar totdeauna ca factor al unui proces ambivalent. În egală măsură însă este combătută și cealaltă ipoteză a evoluției în vas închis și a nașterii caracterelor originale ale unei culturi printr-un soi de generație spontană; din acest punct de vedere sublinierea curenților culturale și a schimburilor frecvente face ca imaginea mare a dezvoltării culturii omenești să fie o imagine dinamică, în care mișcări, schimburi, curenți, metabolisme, în sfîrșit, permanente transformări în cadrul unor raporturi relativ stabile, constituie osatura dinamică a unor structuri.

În această ordine de idei introducerea și folosirea judicioasă a unor concepte noi, preluate de la etnologie, cum ar fi *aculturație*, *invenție* și *colonizare*, contribuie la îmbogățirea instrumentarului arheologiei și totodată la apropierea ei de celelalte discipline sociale înrudite.

În acest context, este impresionantă măsura în care se ogîndesc acumulările cantitative, care duc la schimbări 12

calitative în dezvoltarea culturilor. Perspectiva oferită astfel este de o dialectică impresionantă.

În sfârșit, poate că ultimul mit, pe care autorul îl spulberă, este lusușul „mitul arheologului”.

Acesta nu mai apare ca un miraculos descoperitor de comori îngropate și nici ca un sol de vizionar, capabil să citească enigme cu instrumente care țin de domeniul ocultismului, ci ca un om, al cărui efort de spiritualizare și de înțelegere rațională a lumii în dezvoltarea ei istorică predomină întreaga sa viață intelectuală, ca un om care își făurește instrumentele de investigație intelectuală, răbdător, cu un efort îndelungat și care știe să se și folosească de ele. În această perspectivă, arheologia, fără să-și piardă caracterul de minunată aventură intelectuală, revine la dimensiunile oricărei alte preocupări umaniste și își păstrează tocmai caracterul actual și profund uman — am putea spune — se democratizează, ieșind din turnul de fildeș al unei cercetări specioase și aristocratice.

Dincolo de acest aspect, ținând seama mai ales de viziunea generală și de etica disciplinei, lucrarea aduce un aport însemnat la clarificarea conceptuală și de terminologie a arheologiei. Pus în fața unor poziții diferite, uneori controversate, a unor tradiții de clasificare și de denumire diferite, așa cum spuneam, autorul face efortul să le unifice, efort care nu este procustian, ci dimpotrivă, critic și clasic, făcând să încapă într-un cadru rațional, tendințele cele mai diverse și opiniile cele mai diferite. Din acest cadru se desprind câteva concluzii conceptuale și terminologice de importanță metodologică evidentă. Câteva exemple vor ilustra, fără să epuizeze problema, cele de mai sus.

Astfel, deși este de mult cunoscută diferența dintre *mesolitic* — tipul de cultură aparținând acelor comunități, pe punctul de a săvârși trecerea de la economia de prădători, culegători, vânători și pescari, la economia de producători, agricultori primitivi și crescători primitivi de animale — și *epipaleolitic*, reprezentând cultura acelor comunități, care continuă să rămână în stadiul de prădători, dar modifică utilajul în raport de noile condiții climatice, dar și în raport de tendința de economisire și de afinare a materialului litic, din repetatele analize făcute cu prilejul diverselor discuții ale rezultatelor din regiuni dens populate ale lumii se desprinde un factor criteriologic, de mare importanță. Astfel, nu tipologia utilajului — în ansamblul ei — este aceea care deter-

mină apartenența unei culturi la mezolitic sau la epipaleolitic (în măsura în care formele uneltelor puteau să treacă de la o comunitate la alta, prin aculturație, fără ca structura economică a acestora să fie afectată, ci tocmai structura economică a comunităților și măsura în care ea se reflectă în anumite elemente particulare specifice de utilaj, cum ar fi de exemplu, rîșnițele plate, constituite elementul concludent.

Acest fapt este, fără îndoială, fundamental pentru orice discuție și aruncă o lumină nouă în îndelungata controversă, care desparte și pe specialiștii români în epipaleoliticieni și mezoliticieni.

O distincție și mai interesantă este aceea pe care autorul o stabilește între *prădătorii* întemelați pe economie vînătoarească, de cules și de pescuit și *producătorii* bazați pe economie agrară și zootehnică. În acest domeniu, conceptele sînt mai vechi și clasificarea comunităților primitive în aceste două mari categorii este mai demult cunoscută. Paradoxal autorul refuză să mai recunoască această clasificare drept fundamentală pentru epocile respective — paleolitic, mezolitic, neolitic. Dar din repetatele analize pe care le întreprinde, apare pe de o parte valabilitatea categoriilor de prădători și culegători și a clasificării după ele, iar pe de altă parte se desprinde criteriul de clasificare, cu implicații deosebit de interesante, elementele determinante fiind cele care marchează trecerea la economia de folosire productivă a naturii.

În acest cadru își găsește locul categoria mai demult definită de Lipps, aceea a *culegerii de recolte*. Comunitățile de *culegători de recolte* sînt primele care se angajează pe calea de trecere de la prădători către producători. Este primul pas de activitate sistematică, de natură să ducă la saltul calitativ al economiei producătoare.

Etapa următoare, fără ca undeva Rachet s-o teoretizeze ci doar implicînd-o permanent în analize, este aceea a agricultorilor care practicau o formă de grădinarit, fie că aceștia cultivau tuberculi și rădăcinoase, fie că, folosind chiar cerealele, le cultivau cu metode caracteristice grădinaritului.

În sfîrșit, cea de-a treia etapă este trecerea la agricultura cerealicultoare propriu-zisă.

Aceste etape, descrise adesea cu o acuitate deosebită, în termeni expresi, sînt deosebit de interesante pentru orice încercare de teoretizare, precum și ca punct de vedere metodologic, în măsura în care ridică probleme și dau criterii 14

pentru încastrarea și interpretarea unor rezultate ale investigației de teren.

Trebuie spusă că, în general, etapele paralele de trecere de la economia de vânători la economia de crescători de animale sînt mai puțin riguros definite, mai puțin analizate și dacă o primă etapă ar putea fi recunoscută în îmblînzirea cîinelui, trecerea la domesticirea și creșterea de animale productive nu are încă recunoscute paliere diferențiate.

De altă natură, dar nu de mai mică importanță este discuția privind termenii pereche de *eneolitic* și *calcolitic*. În afară de scrupulul filologic pe care autorul îl trece pe primul plan, optînd definitiv pentru termenul de calcolitic care să desemneze acea epocă în care folosirea aramei se generalizează înainte de a se descoperi bronzul, o deosebită valoare are criteriul de recunoaștere a acestei etape care constă în amintita generalizare a aramei. Din acest punct de vedere, un element care rămîne în afara discuției este acela al circulației metalului și al semnificației frecvenței descoperirilor în condițiile unei circulații în care rebuturile și plesile uzate se recuperau pentru a fi refolosite în producția de utilaj de metal. Fără îndoială, viziunea autorului se axează îndeosebi pe acele regiuni bogate în metal, cum este Egeea și în care criteriul bogăției descoperirilor operează cu o certitudine majoră. Menționăm că, în discuția conceptului de calcolitic nu sînt luate în considerare raporturile determinante între zone, analiza limitîndu-se la axii restrinse, fără a ține seamă de tradițiile și de punctele de vedere specifice ale diferitelor școli de arheologie.

Din această pricină, cine citește capitolele privind calcoliticul, în Egeea și Balcani, în raport cu capitolele privind calcoliticul și neoliticul în bazinul carpatic și în stepele pontice, va rămîne cu nedumerirea unui decalaj între aceste două mari zone, dacă nu cronologic, cel puțin de cultură. Acesta, în realitate, este mult mai estompat, iar pentru vremurile mai tîrzii, de la sfîrșitul mileniului al III-lea, practic inexistent.

Aceste elemente sînt de natură să ridice probleme, pe care dacă autorul nu le-a pus și nu a încercat să le rezolve, a oferit totuși un punct de plecare în dezbateri.

Un concept nou care apare episodic și care pare să fie o achiziție recentă este acela de *aculturare*. Provenind din etnologie și din sociologie, conceptul privit în ansamblul fenomenelor pe care le desemnează, ar putea să fie de o fecun-

ditate deosebită pentru analiza arheologică de cultură materială și în măsura în care trebuie salutăată introducerea lui, trebuie regretată folosirea lui prea restrinsă și lipsită de o discuție critică, care să-l acrediteze definitiv în folosința arheologică.

În alifalt, de o importanță deosebită este și discuția conceptelor de *revoluția agrară* și *revoluția urbană*. Lansate de Gordon Childe și însușite apoi de majoritatea preistoricilor, aceste două concepte, desemnând două procese esențiale în istoria omenirii, sînt analizate nu în abstract, ci plecînd de la fenomene concrete de istoria culturii materiale.

Plasarea revoluției agrare în neoliticul preceramic sau în așa-numitul protoneolitic, în momentul în care se trece hotărît de la economia de prădători la economia de producători, aruncă o lumină extraordinară asupra proceselor petrecute în trecutul cel mai îndepărtat și în perioade în care lipsea total orice informație scrisă. Pe de altă parte, aplicarea acestui concept la paliere cronologice extrem de diverse, în raport de dezvoltarea specifică a fiecărei regiuni, situate între 7000 și 1000 î.e.n., dau măsura diferențierii evoluției celor mai vechi forme de cultură și situează valoarea criteriologică a conceptului de revoluție agrară. Asocierea acestui concept cu cel de revoluție urbană și stabilirea criteriului revoluției urbane în apariția comunităților urbane, caracterizate de așezarea de mari dimensiuni, fortificată și prezentînd caractere de centru cultural-economic, militar, politic, deschide discuția valabilității lui și a revederii unei serii întregi de interpretări, relative chiar la zone ale lumii vechi considerate ca bine cunoscute.

Dar toate aceste analize comparative, ca și permanentele raportări reciproce, conturează o problemă dintr-una dintre cele mai interesante, a cărei abordare numai perspectiva aceasta mondială o face posibilă.

Astfel, una dintre primele probleme care se ridică este aceea a stadiului actual al cercetării arheologice. Deși suma rezultatelor sintetizate este impresionantă, iar jaloanele pe care această sintetizare permite să fie stabilite schițează o linie de dezvoltare logică și coerentă, reiese clar caracterul încă incipient al cercetării arheologice și autorul îl subliniază, atunci cînd declară că puțin astăzi nu există încă nici o

singură stațiune arheologică de mari proporții *complet săpată* și nici o cronologie definitiv stabilită.

Sînt elemente de cea mai mare importanță, care conturează nu numai ceea ce s-a făcut pînă acum, ci mai ales ceea ce rămîne de făcut. Din acest punct de vedere, deosebit de important este și capitolul introductiv privind tehnica cercetării arheologice. În acest capitol, în analiza implicațiilor din domeniul altor științe, autorul dă într-adevăr măsura dezvoltării viitoare și sugerează amploarea pe care pot s-o capete preocupările moderne în arheologie. De asemenea, în sublinierea diferitelor lacune din cunoașterea arheologică a zonelor globului terestru își găsește loc tocmai conturarea unei problematice, care rămîne să fie rezolvată de cercetările viitoare.

În sfîrșit, implicarea altor sisteme de referințe decît cel arheologic, cum ar fi de exemplu, cronologia geologică sau particularitățile de la zonă la zonă, ale transformării carbonului în izotopul C_{14} , sînt tot atîtea elemente care conturează problemele de colaborare interdisciplinară pe care viitorul le rezervă cercetării arheologice. Dealtfel, conștiința lucidă a lacunelor de informație și a carențelor metodice ale disciplinei nu generează o optică pesimistă și agnostică, ci, dimpotrivă, constituie temeiul unui entuziasm de investigator neobosit, pe care în mare măsură, autorul reușește să-l transmită.

Mult mai complexă se dovedește a fi altă problemă pe care autorul o și enunță în repetate rînduri, dar mai ales, o implică în numeroase analize de care s-a mai pomenit. Este vorba de problema inegalității dezvoltării societății și culturii omenestii, în diferitele zone ale planetei. Procesul acesta de diferențiere a ritmului dezvoltării este surprins în forme cît se poate de clare atunci cînd se face analiza mai ales a zonelor marginale din Extremul Orient, a arheologiei Extremului Nord și a continentului american. Aci apar deosebit de pregnant decalajele cronologice, ca și specificul anumitor dezvoltări care rămîn la etape pe care le-am putea caracteriza ca „primitive”, din punct de vedere al utilajului și al formelor de cultură. Ceea ce face constatarea deosebit de interesantă și de fecundă este că autorul, în consens, dealtfel, cu ceilalți cercetători și îndeosebi cu cei care s-au consacrat fiecărui domeniu specific, nu conchide de aci către un imobilism al dezvoltării istorice, către incapacitatea de progres a anumitor colective sau zone, ci stabilește dimpotrivă

criterii de diferențiere care deschid pe de o parte câmpul către discuții deosebit de complexe și de profunde, de natură să arunce lumini noi și asupra altor zone și, în același timp, permit abordarea zonelor analizate de pe poziții noi, de pe care să se poată stabili, motivat și precis, cauzele în măsură să explice inegalitățile dezvoltării.

Una dintre discuțiile cele mai importante din punct de vedere metodologic este aceea a relației dintre tipul de utilaj și implicit de tehnică, caracteristice pentru diferitele culturi arheologice și formațiile sociale corespunzătoare.

În repetate rânduri apare din analizele concrete corelația complexă, condiționată extrem de liber, între caracterul utilajului și caracterul structurii sociale.

Pentru a nu da decât câteva exemple, importante și pentru istoria cea mai îndepărtată a țării noastre, amintim relația dintre utilajul microlitic și ansamblul culturilor de tip fie mezolitic, fie epipaleolitic, diferența dintre ele stabilindu-se nu în raport de tipologia acestui utilaj, ci de structura socială și de caracterul prădător sau productiv al economiei, care constituie scopul acestei structuri sociale.

De aceeași importanță este și problema caracterelor urbane ale culturilor arheologice. Unul dintre cele mai interesante exemple, analizate de autor, este acela al culturilor precolumbiene de tip clasic sau preclasic din America Centrală și din nordul Americii de Sud. Una dintre caracterizările cele mai pregnante este aceea a caracterului neolitic al întregii lor tehnici. Totuși, autorul nu numai că remarcă, dar subliniază caracterul urban al acestor culturi, în consens cu cercetătorii care l-au descoperit și l-au analizat, caracter urban stabilit pe baza analizei de habitat și pe baza analizei funcționalității așezărilor.

Fără îndoială, de caracterul neolitic al tehnicii și utilajului s-a vorbit și în legătură cu cultura Imperiului Vechi egiptean. Cu atât mai semnificativă este asocierea dintre neolitismul utilajului și caracterul urban al societății în ambele cazuri. Să nu uităm că această asociere este de natură să arunce o lumină nouă și asupra problemelor civilizațiilor agrare de început din Europa și mai ales din Europa de Sud-Est, în care este cuprinsă și țara noastră.

Ca un corolar apare problema valorii de simptom a apariției formelor monumentale de expresie ale suprastructurii, pentru ceea ce autorul numește și se obișnuiește în general să fie numit culturile înalte.

În adevăr, apariția monumentelor de cult, făcute din materiale cu tendință de durată dacă nu chiar perenitate, de proporții peste scara direct funcțională și cu aparent caracter gratuit, este un fenomen care se întâlnește în toate etapele de trecere la o cultură urbană. Acest fapt chiar dacă nu este în mod deosebit subliniat în cartea lui Răchet, se desprinde din toate analizele, iar apropierea acestor fapte nu poate să ne lase indiferenți.

La fel de interesantă este problema sincronismelor formelor de cultură deosebită. În repetate rânduri, bazându-se îndeosebi pe măsurătorile cu C_{14} , autorul conchide existența în paralel a unor culturi de origine și de caracter diferite.

Ca să nu amintim decît un exemplu, care ne interesează direct: sincronismul culturii de tip Gumelnița, de exemplu, cu ultimele etape ale culturii Cucuteni-Tripolie este unul din faptele cele mai interesante. Fără să mai amintim multiplele sincronisme de cultură din paleolitic sau din diferitele vîrste ale pietrei, de caracter diferit și care, pe criteriul tipologic, ar trebui să fie inseriate succesiv.

Iar decalajul cronologic în dezvoltarea diferitelor zone ne obligă să ne reprezentăm realitatea istorică a epocilor celor mai îndepărtate cu un caracter mult mai complex.

În sfîrșit, una dintre contribuțiile cele mai interesante, care de asemenea nu este prezentată sub forma unei probleme unitare, tratată teoretic, ci se poate sintetiza din diferitele analize întreprinse de autor în decursul expunerii, este aceea a constituirii specificului și originalității diferitelor culturi. Avînd avantajul unei expuneri istorice care merge pînă la origini, se desprinde clar din toate aceste analize că factorul inițial îl constituie tocmai procesul de constituire a culturii, rezultat al aplicării unei activități organizate, a unui grup omenesc asupra unui teritoriu.

Acesta este elementul de bază pe care se construiește apoi o dezvoltare istorică, complexă, în care, în afară de continuarea procesului de dezvoltare a culturii ca proces bilateral, colectivitate-teritoriu, apar raporturile complexe, formînd o rețea extraordinar de vie și dinamică dintre diferitele culturi, raporturi caracterizate, în primul rînd, prin schimburi și circulația formelor, adică prin constituirea curenților culturale. Diferitele curenți culturale, modul lor de difuzare, caracterele și legăturile specifice fiecărei zone sînt tot atîția factori, care, intervenînd în măsuri diferite,

explică tocmal constituirea caracterelor proprii, originale ale fiecărei formații.

Una dintre cele mai interesante analize, în acest sens, este aceea a constituirii și dezvoltării culturii în continentul american. După implantul de omenire primitiv caracteristic, în paleoliticul superior a intervenit evoluția comunităților de vânători, culegători și pescari. Până la comunitățile agrare, și, de aci, la revoluția urbană și constituirea marilor state precolumbiene, dezvoltarea prezintă un drum în care se poate recunoaște un fir conducător localizat mai ales în America Centrală și nordul Americii de Sud, dar în care apar și multe alte fire secundare, în cadrul cărora intervin popoare noi, culturi noi, fie ca să aducă elemente cu alt specific, fie ca să preia elemente de cultură înaintată și să le integreze specificului lor, modificându-le totodată.

Complexitatea și caracterul fațetat al acestor procese surprinse într-o lume relativ izolată sînt atît de interesante, încît dincolo de aspectul strict arheologic, capitolul privind evoluția culturii în America constituie una dintre cele mai pasionante pagini de istorie a culturii.

Alt domeniu în care cartea lui Rachet aduce o contribuție importantă, mai ales prin caracterul ei, este introducerea în metoda și tehnica cercetării arheologice care ocupă prima parte a lucrării.

Ceea ce diferențiază această lucrare față de altele mai vechi sau mai apropiate ca dată de apariție, nu este atît faptul că își propune să comunice o serie de informații ținînd de metodele cercetării și de mijloace tehnice de investigație, cît faptul că își propune să prezinte aceste lucruri în așa fel încît să fie accesibile maselor largi și să contribuie la formarea unui public nu numai pasiv, receptor, ci și activ participant la cercetarea arheologică.

Desigur, faptul că pe de o parte reliefează cîteva principii, iar pe de altă parte încearcă să integreze tot ceea ce este nou din punct de vedere metodologic, constituie un merit în plus al acestui capitol. Iar principiile enunțate sînt caracteristice, în mai mare măsură decît manualele mai vechi de tehnică a săpăturii, viziunii umanismului integral, pe care o afirmă încă de la început. Astfel, neglijînd într-o anumită măsură metodele clasice ale tipologiei și orografiei, autorul se apleacă mai cu seamă asupra săpăturii. În funcție de această metodă fundamentală de cercetare în arheologie se stabilește, în primul rînd, principiul bazei topo-

grafice. Căci, pe de o parte identificarea, repertorierea și cartarea stațiunilor, pe de altă parte, planul topo și caroiajul unitar al stațiunii, sînt elementele, de la care consideră că orice săpătură trebuie să pornească.

Cea de-a doua premisă cu caracter de principiu, pe care o avansează, este aceea a caracterului stratigrafic al fiecărei săpături. În această privință, trebuie arătat că încă de la început, autorul postulează stratigrafia ca metodă specifică și fundamentală a oricărei săpături. Față de această luare de poziție autorul admite însă anumite concesii, care apar mai ales atunci cînd este vorba de stațiuni de mare întindere, cu mare bogăție de urme, unde Racheț acceptă că numai un eșantion să fie săpat stratigrafic, restul urmînd să fie degajat într-un ritm mai rapid și cu procedee mai sumare. Este, evident, o contradicție, și o inconsecvență care se explică datorită faptului că în Franța, îndeosebi, așezările de mare amploare, celtice și romane, nu prezintă stratigrafii deosebit de complicate, iar existența ruinelor monumentale ușurează, într-o anumită măsură, identificarea diferitelor faze de locuire. Este absolut necesar să arătăm că în zone cu stratigrafii complexe și variate, cum este țara noastră, în care majoritatea urmelor nu sînt cele monumentale, masive, durabile, ci sînt mai ales vestigii ușor de distrus și perisabile prin ele însele, stratigrafia devine un imperativ absolut, peste care nu se poate trece, în nici o împrejurare.

Un principiu care apare nou, dar care este cît se poate de important în desfășurarea arheologiei moderne, este acela al interdisciplinarității. Formulată cu tărie nu numai în măsura în care analizează rolul laboratorului, al mijloacelor de datare și al mijloacelor de prospecție, bazate pe științele pozitive și biologice, ci și în măsura în care, atunci cînd este vorba de componența colectivului științific, acordă tot atîtă importanță auxiliarilor tehnici, cît și arheologilor. Însuși principiul interdisciplinarității apare ca o dominantă a concepției metodologice a lui Racheț. Este cu atît mai important, cu cît dincolo de toate rezervele, pe care metode moderne, cum ar fi aceea a datărilor cu ajutorul măsurărilor izotopului 14 al carbonului le suscită, autorul înțelege să folosească constant și sistematic datările cu C_{14} atrăgînd atenția asupra corecturilor de rigoare. În sfîrșit, un fenomen caracteristic îl constituie faptul că dedică subcapitole întregi problemelor conservării „in situ” sau muzeale a descoperirilor. Indiferent dacă sîntem sau nu de acord cu pozițiile pe care autorul le

adoptă, dintre care unele, chiar dacă sînt la modă, nu exprimă poate decît un anumit fenomen de criză a culturii umaniste din Occident — ne referim îndeosebi la ideea dispersării patrimoniilor muzeale, în colecții particulare — trebuie să recunoaștem că efortul de a găsi modalitățile cele mai apropiate de conservare și de a le formula ca regulă de urmat în cercetare este meritoriu și că el nu trebuie să fie nici trecut cu vederea, nici neglijat. Este același principiu pe care la noi în țară îl formulează „Legea ocrotirii patrimoniului cultural național” și care implică o grijă egală din partea cercetătorului, pentru obținerea celor mai complete și mai precise rezultate, ca și pentru conservarea tuturor vestigiilor cu valoare de mărturie documentară.

În ansamblu așadar, lucrarea se distinge prin calitățile sale constructive, prin contemporaneitatea spiritului în care este elaborată. Chiar dacă nu este un adept al materialismului istoric, Rachet, prin tot ceea ce întreprinde ca analiză concretă, istorică și arheologică, precum și prin sintezele schițate se apropie simțitor de viziunea noastră asupra istoriei. Este fără îndoială consecința logică a obiectivității și a onestității științifice, de la care își propune, și în foarte mare măsură și reușește, să nu se depărteze. În mod necesar aceste premise de etică profesională, ca și stăpînirea unei informații bogate și ordonarea ei logică îl duc pe autor la concluzii apropiate de cele ale istoriografiei marxiste.

Fără îndoială, toate aceste calități ale lucrării o fac nu numai utilă, ci chiar necesară în peisajul cultural al lumii contemporane. Aceste merite și calități nu împiedică ca lucrarea lui G. Rachet să prezinte unele scăderi și limite. O lipsă a cărții rezidă în ceea ce s-ar putea numi tehnicismul ei. Fără îndoială, această carență se explică prin o anumită cerință: este vorba de elemente de limbaj împrumutat din jargonul comun al arheologilor, dar care pentru publicul larg are adesea semnificația unei etichete de farmacie, folosite din necesitatea de a condensa un conținut extrem de bogat în informații variate într-o formulă foarte concisă. Toate aceste cuvinte „barbare” cu semnificație de termen tehnic, purtînd încărcătură informațională bogată într-o formă foarte scurtă, sînt utilizate de autor din dorința de a economisi timp și, în ultimă instanță, de a facilita înțelegerea.

Într-o anumită măsură, autorul a încercat să dea și el pentru această terminologie specială. Dar, evident, nu a putut să scrie în paralel un dicționar tehnic de arheologie. ¹

asa incit de multe ori aspectul tehnicist poate parea rebarbativ lectorului neprevenit. El prezinta totusi un mare avantaj — faptul ca ofera o legatura directa cu realitatea arheologica concreta, ca aceste etichete acopera realitati care pot fi reprezentate nu numai conceptual dar si in imagine, chiar tridimensional, ca toate aceste forme abstracte pot fi asociate imediat cu plase de muzeu, cu reproduceri, cu serii de asemenea imagini si ca toate acestea contribuie sa dea o imagine mai plastica si mai concreta realitatii cultural-istorice decit orice descrierea literara in termeni comuni, care, prin insasi natura ei, ar ramine vaga si generala.

Ar mai fi de adaugat ca in unele locuri se resimte o optica specifica conditiilor in care autorul si-a desfasurat activitatea de cercetare. Ingrosind putin trasaturile, am numi-o optica micului santier si a cercetatorului individualist. In adevar, lucrarile de anvergură comportind colective organizate, care sa lucreze cu spirit de echipa si cu structuri organizatorice de durată, sint relativ rare in arheologia apuseana. Aşa cum spune insusi autorul, multe santiere sint constituite din arheolog si unul sau doua ajutoare si munca aceasta pe cit de atenta si de migaloasa este nu mai putin o afacere privata a cercetatorului, in care el si cu statiunea, cu depunerea arheologica, sint fata in fata, singuri, fara obligatia sa tina seama de alti factori.

Aceasta optica se reflecta in capitole si in paragrafe in care se afirma, de exemplu, dreptul suveran al sapatorului de a decide asupra descoperirilor sale si se tinde chiar la teoretizarea acestor principii in termeni de drept burhez.

Fara a insista asupra acestui fapt, nu ne putem opri sa nu aratam ca insasi valoarea universală a descoperirilor arheologice in calitatea lor de bunuri de cultura intervine pentru a modifica vechiul concept despre proprietatea privata asupra lor si ca cele mai avansate legiuri, chiar din unele tari capitaliste, promoveaza principiul proprietatii colectivitatii asupra oricarei descoperiri intimplatoare sau survenite in urma unei cercetari sistematice, si preconizeaza masuri in consecinta. Este nu numai un punct de vedere nou, in general, in cultura ei si inceputul unui nou sistem de drept cultural, inceput care in tarile socialiste este pe punctul de a-si gasi o realizare din ce in ce mai completa si mai diferentiata in legile privind patrimoniul cultural, de felul celei care la noi a fost adoptata de curind.

În sfârșit, trebuie spus câteva cuvinte și despre stil. Nu este nici stilul de mare eleganță academică, pe care alte cărți de introducere în lumea anticității îl abordează, nici cel vioi și fermecător al vechii cărți a lui Waldemar Deonna („Arheologia”), ci este un stil destul de dur. Este stilul lapidar al omului de știință, care dorește să se facă înțeleș adoptând termeni preciși, de multe ori cu caracter de jargon de specialitate, menit să transmită o informație bogată într-o formă concisă.

*
* *

Așa cum autorul însuși o spune, caracterul de sinteză al lucrării l-a obligat să selecteze faptele și aspectele și să nu aibă pretenția de a prezenta exhaustiv arheologia specifică a fiecărei zone a globului pământesc. România este prezentă în paginile cărții cu fapte caracteristice și importante, în primul rând cu cultura Cucuteni care este într-adevăr tipică. Dar într-o carte editată în România și care se adresează publicului românesc, măsura în care țara noastră este reprezentată nu poate, evident, să satisfacă. Este necesar, așadar, să se reamintească principalele trăsături ale arheologiei românești și totodată să se sublinieze elementele originale care contribuie la definirea arheologiei românești, ca parte componentă și, se poate spune, contribuție de seamă la arheologia Europei.

Încă din paleolitic, cultura străveche a bazinului carpato-dunărean se relevă ca deosebit de interesantă și ridicând probleme importante. Una dintre ele este aceea a formelor foarte vechi. Descoperirea unui depozit fosilifer în care există urme ale activității unui primat superior, de tipul australopitecului, la Bugiulești, este mult discutată și controversată. Ar fi totuși nedrept să fie lăsată la o parte și ea trebuie menționată, măcar în calitate de problemă. Dar paleoliticul inferior este reprezentat pe teritoriul României în așa-numita cultură de prund, cu *choppers* și *chopping tools* caracteristice, de același tip cu cele descoperite în Africa și în alte zone ale lumii vechi și care datează îndubitabil din cea mai veche etapă a paleoliticului inferior.

Nu s-a descoperit pe teritoriul României încă nici o vatră datând din această perioadă. Este posibil să nu fi existat asemenea vetre și descoperirea uneltelor de prund în pietrișurile de pe văile citorva râuri afluate ale Oltului ar putea să dea o indicație asupra stării economice și sociale a populațiilor acestei mult îndepărtate vremi. Dar nu există deocam-

dată ansambluri suficiente de concludente, care să poată prezenta concluzii sigure. Încă din această vreme însă, un caracter se afirmă și anume predominarea *bifacialelor*, predominare care se va afirma și în cadrul răspândirii aproape exclusive în paleoliticul mijlociu a *musterianului*, în care unii cercetători au crezut că pot vedea prelungiri ale unor tradiții *acheuleene*, după cum au încercat să surprindă o mai îndelungată durată de viață a utilajului *musterian*, până în zorile paleoliticului superior. Și această caracteristică este supusă încă discuției și numai cercetări viitoare, atât în teren, cât și în sinteze noi vor putea aduce mai multă lumină. Dar în ceea ce privește paleoliticul superior, un fapt e sigur: predominanța hotărâtă a *aurignacianului* cu variantele *gravettiens* și lipsa anumitor culturi, cum ar fi *magdaleniană* și *solutre-cand*, precum și a artei paleolitice, fie ea mobilieră sau parietală. Sînt toate semnele unei diferențieri specifice ale economiei, organizării sociale și culturii zonelor noastre față de — să spunem — cele din Occident, estul Europei sau Orientul Apropiat.

O problemă caracteristică, de asemenea, este aceea a perioadei care urmează paleoliticului. În rîndurile arheologilor români, disputa dacă această perioadă are caracter de epipaleolitic sau de mezolitic este veche și continuă și astăzi. Pără îndoielă, în lumina cărții lui Rachet, problema merită să fie reevaluată și discuția poate căpăta alte criterii. În adevăr, dacă utilajul microlitic este caracteristic pentru toată această perioadă, nu este mai puțin adevărat, că pînă acum nu s-a descoperit nici o urmă certă de cultivare primitivă a plantelor, de domesticire a acestora și nici măcar de economie de culegători de recolte. S-ar putea să nu fie decît o lacună a cercetărilor de pînă acum, dar s-ar putea să fie de asemenea o trăsătură distinctivă a perioadei date pe teritoriul României și în acest caz, obligația de a considera perioada în discuție drept epipaleolitic e inevitabilă.

Cu mult mai interesantă este problema genezei neoliticului în spațiul sud-est european. Deși cunoaște descoperirile fundamentale de la Lepenski-Vir, din zona Porților de Pier, Rachet nu menționează nici pe cele intructive asemănătoare de la Ostrovul Banului și nici pe acelea de la Gura Baciului. Or, din punct de vedere al structurilor pe care cultura materială le acoperă, se pare că atât într-un caz, cât și în celălalt, avem de-a face cu forme de agricultură primitivă cu caracter de grădinarit pe care le putem așeza la începutul evoluției civilizațiilor agricole din sud-estul Europei în ace-

eași măsură în care putem așeza cultura de la Lepenski-Vir în această etapă.]

Oricum, dacă ne referim la repere mai demult constituite și dacă distingem zone în cadrul marii civilizații agrare care ocupă aria egeeo-anatoliană, zona nordică a acesteia ar cuprinde, în afară de bazinul carpato-dunărean până în Balcani, cîmpia Tisei pînă în Cehoslovacia, precum și cîmpiile pontice.

În această zonă nordică a ariei egeeo-anatoliene, bazinul carpato-dunărean face figură de epicentru, în aria lui situîndu-se geneza culturilor specifice Cucuteni, Boian, Gumelnița, Vinča-Turdaș, Petrești, Tîsa, Pără Indoială, toate aceste culturi sînt rezultatul unor procese de dezvoltare a civilizației agrare locale dar și de metabolisme și schimbări cu civilizațiile de același tip, învecinate. Dar centrele de origine în care aceste sinteze noi s-au produs sînt situate cu oarecare certitudine în zona subcarpatică sau în Podișul Transilvaniei. Aceasta face ca tocmai în această epocă a neoliticului, bazinul carpato-dunărean să-și definească două caractere specifice care vor fi valabile încă milenii de-a rîndul. Este vorba de aspectul de provincie de frontieră și de funcția de filtru pe care această zonă a împlinit-o în raport cu celelalte două mari arii de cultură, aceea central-europeană și aceea nord-urasiană. Epoca bronzului și prima epocă a fierului sînt caracterizate, pentru meleagurile noastre ca și pentru sudul Dunării, de constituirea treptată a poporului tracic și a culturii sale, pe de o parte, iar pe de altă parte, într-o etapă mai tîrzie, de desprinderea dacilor de trunchiul comun tracic. Pentru a ne referi la prima etapă, deși Rachet vorbește pe larg, acordîndu-le importanța meritată, atît despre celți cît și despre sciți, tracii sînt trecuți oarecum cu vederea, poate și datorită caracterului mai clasic al culturii lor. Cu siguranță însă că într-o anumită măsură și lipsa unei informații adecvate l-a făcut pe autorul cărții noastre să omită unul dintre popoarele pe care Herodot le pomenea ca fiind cel mai numeros popor antic după indieni și care, cel puțin atît cît îl cunoaștem arheologic, avea nu numai o cultură comparabilă cu aceea a celților și a sciților, dar a și jucat un rol istoric la fel de important în dezvoltarea culturii europene.

În legătură tocmai cu constituirea și dezvoltarea culturii tracilor se mai ridică o problemă pe care în general arheologii români au abordat-o abia în ultima vreme și cu destulă timi- 26

ditate. Este vorba de marile cetăți hallstattiene atribuite tracilor și care reprezintă un fenomen de trecere către o formă de civilizație și organizare socială superioară. În comparație cu alte sate analizate în carte, se poate pune problema în ce măsură aceste cetăți hallstattiene nu marchează începutul revoluției urbane cu caracter local, aici în zona carpato-dunăreană. Dar poate nici una dintre lacunele cărții nu este mai de regretat, din punct de vedere al publicului românesc, decât absența analizei civilizației dacilor. Produs original al meleagurilor noastre, importanța ei istorică a fost deosebită în măsura în care a constituit temelul unui șir de evenimente istorice de primă importanță în antichitate, cum au fost în primul rând războaiele dacice, romanizarea acestei provincii de margine a imperiului roman și constituirea insulei de latinitate pe care o reprezintă poporul român în sud-estul Europei.

Între alte probleme ridicate de această civilizație a dacilor ar trebui amintite formele ei originale cum sînt *davele*, elemente de urbanism care nu-și ating toate maturitatea, dar care anunță o civilizație urbană specific locală, apoi aniconismul și anepigrafismul, refuzul de a reprezenta realitățile spirituale sub formă de imagine, ca și refuzul de a concretiza conceptele în scris, pentru că astăzi este dovedit că nu e vorba de o incapacitate de reprezentare nici de lipsa de cunoaștere a scrisului, în sfîrșit umanismul spiritualist și etic al acestei civilizații și în ultimă instanță, manifestările ei monumentale și artistice, de factură cu totul originală, exprimînd în forme geometrice concepte abstracte de esență, putem îndrăzni să o spunem, etică.

Alt fenomen caracteristic pentru arheologia carpato-dunăreană este acela al sintezei daco-romane. Sinteza daco-romană, spre deosebire de alte provincii ale imperiului, are în Dacia pecetea specifică a *limesului*, a hotarului. Nici un centru din Dacia nu are valoarea de metropolă imperială, așa cum, de exemplu, Trier sau York le aveau în Germania și respectiv în Anglia, cum marile orașe orientale au păstrat-o încă din epoca elenistică, sau cum marile orașe africane au căpătat-o în perioada imperială. Dacii nu au dat capitale ale imperiului, nu au dat nici mari centre economice, sociale, politice și culturale. Provincia lor a fost o provincie de graniță, o provincie luptătoare, o provincie în care romanitatea a însemnat nu atât beneficiul unei civilizații superioare, 27 deși nici aceasta n-a lipsit, cît mai ales lupta permanentă

pentru apărarea granițelor imperiului și pentru desțelenirea și raționalizarea unor noi pământuri.

Comportînd o restructurare socială și de habitat fundamentală, perioada scurtă cît Dacia a fost provincie a fost suficientă pentru romanizarea populației locale, oferind un caz dintre cele mai interesante de aculturație și în același timp oferind un nemăsurat obiect de studiu al proceselor de permanență și de continuitate. Dar o ultimă trăsătură este, poate, și mai interesantă, comparabilă cu alte mari serii arheologice, cum sînt cele ale Americii sau cele ale Extremului Orient. Este vorba de faptul că arheologia rămîne principalul instrument de cunoaștere istorică și pentru epoci mult mai tîrzii, cum este aceea a trecerii de la sclavagism la feudalism sau chiar și a începuturilor feudalismului.

Poate mai puțin cunoscută, dar mai bogată și mai complexă decît arheologia multor alte zone ale Europei, arheologia românească este de o importanță esențială, atît pentru istoria țării noastre, cît și, prin reflex, a întregului sud-est-european și a Europei Centrale, fiind caracterizată de trăsături profund originale, consecință a unei dezvoltări istorice care a dovedit încă de timpuriu un specific bine marcat.

• • •

Încercînd să reunească într-o sinteză rațională o mare varietate de informații și tradiții de cercetare și de valorificare a rezultatelor cercetării uneori extrem de diferite, cartea a ridicat prin însuși acest fapt probleme de redactare adesea dificile. Am amintit mai sus stilul abrupt, uneori dur și vag criptic al autorului. Traducerea s-a străduit să înlesnească, pe cît posibil, accesibilitatea, fără ca prin aceasta să trădeze spiritul lucrării. Am socotit potrivit să înlocuim unii termeni de specialitate care sînt curenți în limba franceză cu termeni mai uziți în limba română. Astfel, termenul de „industrie”, dat ansamblurilor caracteristice de unelte din piatră cioplită (paleolitice), care în românește are o accepție specifică, deosebită de aceea din franceză, a fost înlocuit în mod constant cu acela de „utilaj”. S-ar mai putea cita încă un număr de cazuri similare, dar acestea nu sînt prea numeroase și am considerat că este mai important ca terminologia și sensurile să rămînă cît mai apropiate de acelea pe care le întîlnim în lucrările similare românești.

O problemă deosebită a ridicat-o transcrierea numelor proprii. În principiu, ne-am conformat regulilor ortografice

românești, adică respectând scrierea originală a numelor exprimate în alfabetul latin. Cu excepția numelor intrate demult în obișnuița scrierii românești, a trebuit să transcriem, totuși, acele denumiri exprimate în alte alfabete decât latin. Din acest punct de vedere, se pot stabili două serii de cazuri. Cazurile numelor moderne, în care ori de câte ori, așa cum se întâmplă cu numele în alfabet slavon sau cu numele chinezești, există deja stabilit principiul transcrierii fonetice în alfabetul latin românesc, am procedat în consecință. Atunci când însă, așa cum e cazul, de exemplu, cu numele iranene, care acceptă drept transcriere oficială în alfabetul latin, transcrierea englezească, sau cu numele japoneze, care acceptă tot fonetizarea engleză a numelor japoneze originale, am adoptat această formulă oficială preferată de înseși țările de origine. Ori de câte ori am avut cazuri de bilingvism, cum este cazul multora din țările arabe, foste colonii franceze sau engleze, am adoptat de asemenea criteriul transcrierii în cea de-a doua limbă. Atunci când acest criteriu nu exista, am transcris în românește direct. Toate numele antice le-am transcris, de asemenea, fonetic, în românește, cu excepția denumirilor din Anatolia, unde existența unei transcrieri oficiale fonetice turcești în alfabetul latin, ne-a obligat să ținem seama de ea. Ar mai fi de menționat, că pentru a asigura o anumită continuitate și tradiție în cazul numelor egiptene antice și egiptene actuale, am adoptat aceleași soluții ca în *Enciclopedia civilizației și artei egiptene*, unde au fost aplicate principiile, de care aminteam mai sus. În cazul numelor grecești am admis, de obicei, transcrierea fonetică în românește și numai în cazul numelor intrate în uzul limbii române am adoptat transcrierea tradițională, încă demult impusă. Toate aceste procedee sînt departe, evident, de a asigura unitatea transcrierii numelor din acest domeniu. Fără îndoială, aceasta va da, în unele cazuri, o imagine falsă asupra valorii anumitor denumiri. Am fi putut, evident, adopta un singur principiu, dar acesta ar fi trebuit să încalce fie reguli internaționale, fie regulile noastre de transcriere, fie regulile oficial adoptate de o țară sau de alta. Am preferat să ne conformăm, după caz și loc, regulilor celor mai îndreptățite, conștienți fiind că, de fapt, această varietate de transcriere a denumirilor nu reflectă altceva decât stadiul actual al culturii umaniste a omenirii.

O problemă aparte au constituit-o denumirile unor instituții pe care de cele mai multe ori autorul le-a redat, pentru

cele din Franța, în termeni familiari, iar pentru cele străine în franțuzește. Am ales calea de a le reda în traducere românească, directă, și a trimite în note în denumirea originală, cu excepția acelor intrate în limba română (de exemplu, *Scoala engleză de la Atena* și nu *The British School of Athens*). Asemănător am rezolvat și redarea titlurilor lucrărilor citate în text. Ori de câte ori am constatat că autorul a dat titlul complet și exact în limba originală, l-am transcria întocmai și am trimis în notă la traducerea românească. Dar atunci când totul era tradus în franceză din altă limbă, sau era redată într-o variantă prescurtată, familiară specialiștilor, am preferat să-l dăm direct în traducere românească, trimițând în notă la titlul original complet.

În sfârșit, o serie întreagă de factori au determinat redactarea unor note explicative. Este vorba, în primul rând, de terminologia specifică, de multe ori cu caracter de jargon profesional, pe care autorul o folosește. Pentru a putea s-o facem accesibilă cititorului obișnuit, am preferat să trimitem în subsol la note explicative, lexicografice, care să poată ușura înțelegerea și lectura. Este vorba de asemenea de concepte care, mai puțin cunoscute în literatura de specialitate sau de popularizare românească, cereau să fie exemplificate. Dar este vorba de asemenea și de fapte și de concepte, de noțiuni legate de mediul în care opera a fost gândită și compusă. Norme, instituții, stări de fapte, principii juridice caracteristice statelor capitaliste sau Franței ca atare, au trebuit să fie explicate și comparate cu normele, instituțiile, stările de fapt și principiile juridice corespunzătoare de la noi. Toate acestea și-au găsit expresia într-un șir de note pe care lectorul le va găsi în subsolul fiecărui capitol, pe măsură ce lectura va progresa. Fără îndoială, aceste note sînt tot rezultatul efortului unui specialist și s-ar putea ca uneori ele să pară cam specioase. Lucrările de specialitate, cum este *Enciclopedia* mai sus citată, a civilizației și artei egiptene, cum este aceea a civilizației și artei romane și cum sînt altele în curs de apariție, vor facilita înțelegerea mai profundă și mai largă a acestor concepte de specialitate, care nu pot fi desigur suficient explicate numai într-o notă.



Cartea pe care o propunem aici în versiune românească este utilă și necesară pentru orice arheolog contemporan, cit și pentru cercurile largi de cititori interesați de istoria artei și a civilizației. Fără îndoială dezvoltarea arheologiei ca

știință, pe de o parte, pătrunderea ei tot mai largă în rîndurile publicului, pe de altă parte, va duce la apariția altor cărți de asemenea factură, care să încerce să sintetizeze rezultatele acestei științe pe plan mondial și să le pună la dispoziția publicului iubitor de artă. Literatura de popularizare continuă să fie bogată și — se poate spune — din ce în ce mai interesantă. Cartea lui Rachet va rămîne totuși și în viitor o lucrare de referință deoarece, dincolo de interesul pasionant pentru realitatea arheologică, de grija și strădanția de a o face accesibilă unor cercuri cît mai largi, se situează pe o poziție de rigoare științifică și înțelege să comunice sisteme de concepte și de fapte și nu numai fermecătoare povești despre un trecut îndepărtat și despre îndrăzneța aventură spirituală a cîtorva minți pornite la redescoperirea lumii, în perspectiva ei istorică cea mai îndepărtată-

RADU FLORESCU

De aproape zece ani asistăm la creșterea din ce în ce mai accentuată a interesului pentru arheologie, în cele mai diferite cercuri ale societății. Această înclinare pentru lucrurile trecutului este hrănită de publicarea unui număr mereu sporit de lucrări de popularizare și ne putem întreba dacă această înmulțire fără măsură a scrierilor semnate de oameni veniți din orizonturile cele mai diferite (academicienii stau cot la cot, în această activitate, cu ziariști sau chiar cu sportivi ieșiți la pensie!) nu prezintă oarecari inconveniente. Pe vremea când am început să mă interesez de arheologie, puțină vreme după cel de al doilea război mondial, nu se vedeau în vitrinele librăriilor aceste cărți cu coperte atrăgătoare și cu titluri ispititoare. Trebuia să te inițiezi direct din lectura lucrărilor specialiștilor și, fără să se supere C. W. Ceram, nu cred că arheologia învățată prin frecventarea acestor maestri poate să semene cu o știință „uscată și plictisitoare”; sînt convins că tinerii avînd „focul sacru” trebuie să găsească în aceste lucrări tehnice — dacă pot îndrăzni să folosească această expresie, pentru a o opune ușurinței lucrărilor de arheologie romanțată sau de arheologie ficțiune, — toate elementele care să le întrețină pasiunea. Primejdia arheologiei romanțate, pentru care rămîne ca model celebra carte *Zei, Morminte, Cărturari* a lui C.W.

33 Ceram, este aceea de a-l face să creadă pe citi-

torul de bună credință, că arheologia nu este alt-
ceva decît o simplă căutare de comori, iar cei
mai mari arheologi sînt aceia care au dezgropat
obiectele cele mai de preț; astfel de cărți lasă
prea mult să se creadă că arheologul poate fi im-
provizat ca pe timpul lui Layard sau al lui Bel-
zoni și că arheologia nu este decît un mijloc de
a ajunge la renume, ca și muzica ușoară sau cine-
matograful. Nu te poți improviza arheolog chiar
dacă mergi să dezgropi civilizații pretinse miste-
rioase, la capătul lumii, așa cum nu te poți im-
proviza etnolog pentru că ai urcat Orenocul în
canoe; totuși, cîți conferențieri de acest fel sînt
astăzi mai cunoscuți și mai apreciați de public
decît savanți de felul lui Malinowski, al lui Gri-
aule sau al lui Charles Picard și Maiuri. Și oare,
ar putea publicul nepregătît să facă deosebire,
pe de o parte, între acei popularizatori cu mult
talent și foarte serioși cum sînt H. P. Eydoux
sau chiar Ceram, în lucrările sale recente, fără a
mai vorbi de efortul depus în domeniul populari-
zării de unul dintre maeștrii arheologiei orien-
tale, André Parrot, și autorii de „arheologie-fic-
țiune” pe de altă parte? Trebuie să constatăm
încă de la început primejdiile pe care populari-
zarea de proastă calitate le reprezintă pentru pă-
rerea pe care și-a format-o publicul cu privire la
seriozitatea unei științe, precum și la libertatea
spiritului și la integritatea învățaților care o re-
prezintă; ar fi interesant să se facă o anchetă ca
să se vadă cîți cititori pasionați de antichitate
știu că există o arheologie oficială și falsificată,
născută dintr-o conspirație mondială a specialiș-
tilor, și o arheologie paralelă care dezvăluie ade-
vărul asupra trecutului omului, dar pe care re-
prezentanții științei consacrate doresc să o înă-
bușe, dealtfel fără să știm în ce scop!

Așadar, prima datorie a unui scriitor de
știință popularizată este aceea de a expune fap-
tele așa cum sînt, arătînd încă de la început des-
tulă prețuire față de cititorii săi așa încît să nu
creadă că sînt doar niște nerozi pe care îi poate
amuza cu jucărele și că maturitatea minții lor 34

n-ar prețui cel puțin tot atît cît și aceea a autorului. Dacă pleacă de la aceste principii elementare, va avea scrupule să prezinte arheologia ca pe o aventură ușoară, iar pe arheologi fie ca pe niște aventurieri norocoși fie ca pe niște înșelători caraghioși. Este, în adevăr, ciudat și demn de milă, să citești cum, adesea, în romanele arheologice de modă nouă, savantul cu guler tare și asudat din *Romanul Mumiei*¹ este înlocuit printr-un soi de „sorbonard” înfumurat și gelos de prerogativele sale pe care, dealtfel, este lăudabil să i le contești. Desigur, savantul rămîne un om, și nu este lipsit de greșeli, dar cum nu aparțin universității, cred că pot judeca obiectiv și am convingerea că nu există un singur savant care să nu fie sincer cu știința, așa că, dacă se înșală, se înșală de bună credință; căci știința „oficială” este supusă greșelii și de acest fapt, ea, știința, este conștientă. Fără îndoială este rar ca un specialist să se lase înșelat atît de grosolan cum i s-a întîmplat lui Salomon Reinach în cazul de la Glozel² — dealtfel aceasta nu micșorează cu nimic meritele și știința fostului conservator al muzeului din Saint Germain — dar cine a mînuit tîrnăcopul și șpaclul pe un șantier și a fost obligat să interpreteze faptele aduse la lumină prin prospectarea terenului, cine a parcurs măcar o parte din abundența literatură de specialitate privind doar un singur domeniu al arheologiei, poate să-și măsoare propria slăbiciune, să înțeleagă în cît de mare măsură munca cea mai minuțioasă, în momentul în care a depășit cadrul simplei descrieri, este supusă greșelilor și criticilor.

Astfel, încă de la început, nu trec cu vederea slăbiciunile sigure ale lucrării de față. Aceste două volume reprezintă strădania de a prezenta o privire de ansamblu asupra faptelor arheologice. Prima parte va trata despre tehnica săpăturilor. Mi s-a părut că această introducere în orice fel de cercetare arheologică ar trebui să fie scurtă, căci manualele despre tehnica săpăturilor sînt numeroase și adesea bine făcute. A doua parte va

trata despre istoria cercetărilor arheologice, începînd cu Antichitatea. Este evident că pe măsură ce ne apropiem mai mult de epoca noastră, această istorie devine tot mai densă, așa încît te vezi obligat să selectezi; dar orice selecție reprezintă o nedreptate, cu atît mai mult cu cît, unele descoperiri, prin renumele lor, te obligă să vorbești despre ele. Cititorul mă va ierta că nu-i ofer în acest caz amănuntele romanești — în parte, adesea, fictive — ale descoperirii: am spus-o de la bun început, romanele cu tema descoperirilor arheologice sînt, încă de pe acum, prea numeroase și dacă trebuie să spun cîteva cuvinte despre mormîntul lui Tutankamon, nu o voi face ca să amintesc „blestemul faraonilor”, bun doar pentru a aprinde imaginația copiilor de școală primară, ci pentru a semnala ce a adus nou această descoperire în cunoașterea civilizației egiptene. În partea a treia, care va ocupa al doilea volum, și care este, după părerea mea, cea mai interesantă pentru cititor, voi încerca să schițez un tablou al aportului arheologiei la cunoașterea istoriei și culturii omenirii.

Așadar, dorind să îmbrățișez succint întregul domeniu al arheologiei, se înțelege că lucrarea va suferi, inevitabil, de lipsuri. Experiența mea de arheolog pe teren nu însumează decît vreo doisprezece ani, nu s-a desfășurat decît în Franța și nu se întinde decît între neoliticul Languedocului și perioada galo-romană: nu vorbesc deci dintr-o experiență directă despre șantierul din străinătate, dintre care nu am vizitat decît cîteva, situate în lumea mediteraneană. Va fi de ajuns ca cititorul să răsfoiască stufosul volum *L'Année Philologique* pentru ca să ia cunoștință de mulțimea de publicații privind antichitățile greco-romane care apar în fiecare an; va vedea de asemenea numărul mare de reviste care tratează despre aceleași probleme. Fără îndoială, acesta este sectorul din arheologie căruia îi aparține relativ cea mai mare parte a documentelor; dar acest simplu contact va permite să se înțeleagă că adesea am fost obligat să folosesc ele- 36

mente provenind din surse secundare, adică din lucrări de sinteză făcute de specialiști, dar care, ca atare, dau numai un punct de vedere personal asupra problemelor. Semnalez aceste lucrări în bibliografii, reținând mai ales pe cele scrise în limba franceză; am fost nevoit totuși să las la o parte numeroasele articole publicate în revistele de specialitate pe care a trebuit să le consult, de asemenea, mai cu seamă în ceea ce privește zona Mediteranei și a Orientului Apropiat. În bibliografia complementară de la sfârșitul volumului al doilea dau lista acestor reviste. Semnalez, de asemenea, că jurnalul englez *The Illustrated London News* rămîne, în ceea ce privește descoperirile recente, un prețios auxiliar care nu-și găsește echivalent în presa franceză.

INTRODUCERE

Ce este arheologia?

„Arheologie” nu este un cuvînt de etimologie savantă, format dintr-o rădăcină greacă într-o epocă recentă. El poate fi găsit încă în dialogul *Hippias Maior*, al lui Platon cu înțelesul de istorie a Antichității, iar Dionisiu din Halicarnas, cu trei secole și jumătate mai târziu, numește *Arheologia romană* a sa istorie a Romei, povestită de la origini pînă la războaiele punice. Extrema suplețe a limbii grecești a permis lui Iosephus Flavius să folosească cuvîntul pentru a defini preocuparea pentru lucrurile din trecut, sub o formă verbală, pe care ar trebui să o traducem, din greaca veche, literal, „a arheologiza” (arhaiologeo).

Jaques Spon, în secolul al XVII-lea, a introdus cuvîntul în limba franceză pentru a desemna știința lucrurilor din trecut³. Pe atunci se părea că arheologia nu ar fi altceva decît istoria însăși, cu toate că termenul grec „istoria” are înțelesul general de anchetă sau cercetare și de relație despre ceea ce se știe. Totuși, specialiștii An-

tichității sînt cei dinții care vor să evite confuzia între istorici și arheologi și fiecare ține să marcheze această diferență, chiar dacă vreunul din marii istorici ai lumii romane a făcut și operă de arheolog, executînd săpături, după cum nu sînt decît puțini arheologii care să nu fi depășit cadrul strict al raportului de săpătură pentru a nu face, în același timp, operă de istoric. Această remarcă poate încă de pe acum să ne ajute a defini domeniul arheologiei, dacă nu chiar și pe acela al arheologului.

Timp de mai multe secole, istoricul n-a fost decît un analist care a raportat faptele contemporane. Într-un stadiu ulterior istoricul a folosit documentele scrise, moștenire a generațiilor trecute, completate prin cunoașterea directă a faptelor, grație cercetării făcute pe lîngă oameni interesați și prin studiul monumentelor existente. Astfel a procedat Herodot și tot astfel procedează încă orice istoric care scrie istoria contemporană. Din istoria faptelor politice și a instituțiilor pe care nu le putem cunoaște decît prin documente scrise sau prin tradiție orală s-a desprins, sub numele de istorie a artei, istoria monumentelor, adică a întregii creații ieșite din mîna omului, diferența dintre creația unui sculptor genial și aceea a unui modest artizan rămînînd doar o diferență de treaptă, în ciuda naturii deosebite a materialelor prelucrate.

Așadar, se pare că arheologia trebuie să cuprindă studiul tuturor acestor monumente, de la cele mai umile — o așchie paleolitică sau o perla de faianță egipteană — pînă la cele mai mari și mai complexe — Bayonul de la Angkor sau Taurul Farnese. Și totuși, Etienne Houvet care a studiat atît de amănunțit catedrala din Chartres, construită între secolele XII și XIII, nu poate fi considerat arheolog, în timp ce inginerul mexican Francisco Rodriguez dezvelind teocalli-ul de la Tepoztlan și Marshal Saville care a asigurat publicarea acestui monument de la sfîrșitul secolului al XV-lea au făcut treabă de arheologi.

Astfel, trecutul studiat de arheologi nu este în mod special limitat în timp. Trăsătura caracteristică a arheologiei este că ea dezgroapă, păstrează, în sfârșit restaurează așezări omenești; activitatea arheologului este, în primul rînd, treabă de muncitor la terasamente, deși munca aceasta de terasament trebuie adesea efectuată cu o mîgală de giuvaergiu, cu ajutorul periilor și a lamelor fine. În sensul strict al termenului am putea, de asemenea, să susținem, ceea ce, dealtfel, s-a și întîmplat, că arheologul poate să nu fie altceva decît un muncitor la terasamente metodic, și că arheologia nu este decît o lucrare de săpătură care cere numai o tehnică sigură. În adevăr, simpla tehnică a săpăturii se poate însuși în cîteva campanii prelungite sub conducerea unui șef competent, iar principiile esențiale se pot învăța dintr-un manual atît de bine, încît un amator scrupulos ar putea să sape o mică stațiune fără a face greșeli grave.

Arheologia este un umonism integral

Deci arheologul să nu fie, oare, altceva decît un tehnician? Dimpotrivă, el este contrariul unui tehnician. Pentru arheolog tehnica nu este decît un mijloc elementar de a-și însuși o cunoaștere mai totală și mai profundă a omului; căci așa cum subliniază Sir Mortimer Wheeler, arheologul nu dezvăluie lucruri moarte, ci popoare, oameni, (*„the archeologist is digging up, not things, but peoples”*, și *„the archeological excavator is not digging up things, he is digging up people”*, p. V și p. 2 ale lucrării *Archaeology from the Earth*). Cred că aceste cîteva cuvinte conțin toată deosebirea care separă concepția despre arheologul care dezgroapă amănunte istorice, de aceea despre arheologul care dezvăluie civilizații.

Dealtfel, ne imaginăm cu greutate un arheolog care să nu știe nimic despre civilizația din care urmează să dezgroape o parte. Acesta era cazul pionierilor arheologiei, dar de aproape o jumătate de secol, chiar dacă mai există civili-

zații necunoscute, sau, mai mult, nebănuite, experiența săpătorilor cu privire la culturile învecinate în spațiu și timp face să ne aflăm foarte rar pe o *terra incognita* integrală.

În momentul de față nici nu ne putem gândi că cineva poate să întreprindă cercetări în Egipt fără să cunoască teoretic faptele relative la civilizația și la istoria Egiptului antic; fără îndoială va avea în preajmă un epigrafist, cu sarcina specială de a publica textele fie că acestea sînt scrise pe monumente, fie așternute pe ostraca sau pe papiri; dar dacă nu-i poți cere arheologului o amplă practică a limbii egiptene vechi în toate fazele de evoluție pe care le-a cunoscut în lunga sa istorie și nici să citească curent o scriere atît de dificilă ca demotica, nu este nici măcar de gîndit să nu aibă măcar anumite cunoștințe de egipteană clasică, iar hieroglifile să rămînă pentru el doar simple desene fără nici un înțeles. Alături de cunoașterea profundă a civilizației căreia i s-a consacrat, arheologul nu poate ignora, de asemenea, nici civilizațiile vecine cu care poporul pe care îl studiază trăia mai mult sau mai puțin în simbioză și nici lucrările colegilor săi în domeniul care îl privește.

Voi lua un exemplu de situație limită, privind un domeniu cum este acela al civilizațiilor preeleneice. Specialistul nu poate ignora nici limba latină și nici pe aceea greacă care sînt adevărate chei ale lumii clasice, după cum trebuie să cunoască săpăturile și lucrările efectuate în acest domeniu și este obligat să citească cel puțin limbile în care apar cele mai multe publicații, adică greaca modernă, franceza, engleza, germana, italiana și chiar turca. Adăugați la aceasta uriașă cantitate de lecturi necesare ca să poată cuprinde o parte din materialele aferente acestui domeniu și cunoștințele esențiale în discipline cum ar fi tipologia ceramicii sau epigrafia. Este chiar de mirare că învățații, trecînd peste părerile categorice ale administrațiilor incompetente pe care, dealtfel, situația nu le afectează deloc, n-au cerut să se studieze limba latină — care a dat cele 40

mai convingătoare dovezi de universalitate, prin supraviețuirea, timp de mai mult de cincisprezece secole, ca limbă internațională a întregii Europe creștine și savante, — încă din anii copilăriei, așa încît lucrările tehnice să fie publicate în această limbă, ceea ce ar scuti pe toți de chinul și de pierderea de timp impuse de învățarea a trei-patru limbi moderne pe care nu le putem vorbi niciodată decît rău, cu excepția acelor care sînt în mod cu totul special dotați de la natură.

Arheologia fiind astfel definită ca studiul civilizațiilor în parte sau complet ascunse în pămînt, se înțelege că nu te poți improviza arheolog și că nu este de ajuns să scormonești conștiincios solul cu un spaciu pentru a-ți spune astfel. Munca aceasta de șantier nu reprezintă decît o piatră pusă la un edificiu ale cărei părți sînt cunoscute și cu cît părțile sînt mai bine cunoscute, cu atît piatra va fi mai solid și mai eficace încorporată în construcție.

Tipologia ceramicii și epigrafia au devenit științe cvasiautonomie iar dacă arheologul este în general și un cunoscător al tipologiei ceramice, totuși marile misiuni de săpături au epigrafistii lor proprii. Dar, dacă arheologul, care este în același timp șeful șantierului, nu cunoaște tehnicile folosite de oamenii care au creat civilizația pe care o studiază, dacă nu are cunoștințe cu privire la obiectele pe care aceștia le-au fasonat, mulțumită unei practici de muzeu și publicațiilor, cum va putea el să interpreteze corect descoperirile și să le descrie pe înțeles în rapoartele sale? Trebuie oare să se înconjoare de tot felul de specialiști? În acest caz nu mai este nevoie de el, pentru că, sînt silit să repet, tehnica săpăturilor rămîne o cunoștință practică care se poate căpăta în cîteva luni.

Deși arheologia folosește mijloace tehnice, ea este cu totul altceva decît o tehnică. Ea nu este, dealtfel, nici o știință exactă; este știința omului prin excelență. Arheologul nu este un istoric, dar istoria este unul dintre domeniile pe care le cuprinde; nu este un filolog, dar trebuie să cunoască

limbile civilizațiilor pe care le studiază; nu este nici antropolog, dar antropologia nu poate să-i fie străină; nu este nici etnolog, nici folclorist, totuși studiul folclorului și al etnologiei poate să-i aducă cele mai vii lumini. Cîte mituri, cîte credințe, cîte monumente ale civilizației popoarelor precolumbiene, de exemplu, își pot găsi explicația prin studiul sociologic al actualilor lor descendenți! Din acest punct de vedere, frumoasa lucrare publicată de J. Soustelle asupra familiei Otomi-Pame în *Mémoires de l'Institut d'Ethnologie*, lămurește, într-o oarecare măsură, sociologia și lingvistica vechilor azteci. Și chiar dacă trebuie folosită cu circumspecție, metoda etnologică, adică compararea manifestărilor culturale ale popoarelor arhaice actuale cu mărturiile arheologice ale culturilor dispărute, nu poate fi neglijată de specialistul în comuna primitivă.

Cunoscător al tuturor acestor științe umaniste, arheologul care redă viața civilizațiilor trecute, apare, deci, prin excelență, ca un umanist integral al epocii noastre.

Partea întâi

TEHNICA ARHEOLOGIEI

I. PREGĂTIREA CERCETĂTORULUI

Oricât ar părea de absurd, arheologia nu este recunoscută oficial în Franța drept o știință ca atare.⁴ Și nu există arheologi profesioniști, în măsura în care o profesiune este un mijloc de a-ți câștiga existența. Arheologia rămîne deci o vocație practică ca un „violon d'Ingres” și chiar și cei mai buni specialiști în domeniul arheologiei regionale sînt uneori profesori de facultate sau conservatori de muzee, dar cel mai adesea institutori, preoți de țară sau țărani.⁵ Trebuie să se recunoască, de altfel, că autoritățile administrative au început să capete o conștiință mai clară a realității și că Centrul Național al Cercetării Științifice a preluat finanțarea cercetărilor celor mai merituoși; dar, adesea, ou ce preț! Se întîmplă ca un oarecare licențiat să fie primit ușor în acest organism, în timp ce unei cercetătoare arheolog din sudul Franței i-au trebuit mai mult de 30 de ani de săpături exemplare și publicarea unei savante lucrări asupra culturii pe care a descoperit-o și a încadrat-o în contextul comunei primitive, pentru ca valoarea sa științifică să fie, în sfîrșit, recunoscută. Astfel de exemple ne fac să surîdem, cînd vedem studenți fără vocație și valoare intelectuală care se plîng și „protestează”, deoarece după trei sau patru ani de studii pe cheltuiala altuia, presupusele lor „merite” nu sînt încununete de recunoștință!

Pînă nu de mult cel care dorea să facă săpături arheologice, în Franța, trebuia, din proprie inițiativă, să meargă și să caute un șantier în activitate, unde să fie angajat pentru a învăța să lucreze pe teren, afară numai dacă nu se apuca fără nici o pregătire! Nu trebuie să se uite că legea Carcopino, condiționînd orice deschidere a unui șantier de săpături de o autorizație prealabilă, nu datează decît din 1941 și încă, adesea a fost călcată. Exista, desigur, legea monumentelor istorice, din 31 decembrie 1913, completată de legea finanțelor din 13 decembrie 1912 (articolele 33—39) și de decretul din 18 martie 1924, „reglementînd administrația publică privind aplicarea legii din 31 decembrie 1913”, prin aceste legi și decrete statul poate salva un monument sau o săpătură prin clasare sau expropriere și își rezerva o opțiune asupra vinderii obiectelor provenind din săpături, dar aceste legi nu ocrotesc prin nimic stațiunile arheologice împotriva inițiativelor nepotrivite ale săpătorilor incompetenți.⁷

Legea Carcopino, foarte binevenită, protejează, mai bine sau mai rău, antichitățile noastre (dar cîte așezări sînt încă distruse pentru lucrări zise de interes public sau de excavatoarele și buldozerele întreprinderilor particulare!), dar nimeni nici măcar nu visează să formeze cercetători. Și nu trebuie să credem că aceia care au urmat filiera universitară sînt mai pregătiți: membrii școlilor arheologice de la Atena sau Roma ajungeau pe marile stațiuni clasice fără să fi văzut vreodată un șantier.⁸

Cînd în 1960—1961 am întemeiat secția arheologică de tineret a Asociației Guillaume Budé⁹ și am deschis, în pădurea de la Châtillon-sur-Seine, un șantier școală, de comun acord cu d. René Joffroy, acum conservator la Muzeul de Antichități Naționale de la Saint-Germain, existau, după cunoștințele mele, foarte puține șantiere folosind ca săpători, tineri destinați să fie instruiți în tehnicile explorării arheologice. Începînd cu anii din urmă șantierele școală sau, mai simplu, deschise amatorilor s-au înmulțit, în

Franța, și revista *Archéologia* publică în fiecare an, într-un număr din primăvară, lista acestor șantiere¹⁰. Inițiative asemănătoare au fost luate și în Belgia, și n-aș cita decât șantierele părintelui Courtois, directorul grupului „Caviniacum”, sau pe cele ale d-lui V. Alié de la Mont Houffalize. Dealtfel, încă de mai mulți ani, profesorul Leroi-Gourhan a deschis un șantier de săpături preistorice la Arcy-sur-Cure, apoi la Pincevent, unde studenții sînt inițiați în cele mai riguroase metode de săpătură stratigrafică, aplicate la depuneri paleolitice. Școala de cercetători este patronată de comisiile de Săpături „de pe lîngă Ministerul afacerilor externe” ale Republicii Franceze; mai de curînd, alt șantier pilot pentru comuna primitivă a fost deschis la Orgnac, iar un șantier școală oficial, consacrat săpăturilor „clasice”, a fost deschis sub direcția profesorului Courbin. E adevărat că profesorii universitari francezi n-au așteptat inițiativele administrației, întotdeauna în întîrziere cu cîțiva ani, pentru a forma pe teren, proprii lor elevi: șantierul de la Pègue, în Drôme, condus de dl. J. J. Hatt rămîne un model, iar cînd în 1964, am condus împreună cu soția mea, pe tinerii de la Asociația Guillaume Budé, pe unul dintre șantierele orașului roman Alba, în Ardèche, a cărui explorare o reluam, profesorul Legay, care era directorul general al săpăturilor, a adus și el pe cîțiva dintre studenții săi de la facultatea de litere din Lyon.¹¹

Așadar, pe aceste șantiere, în principiu deschise tuturor, ar trebui să învețe amatorii tehnica săpăturilor. Totuși, nici manualele de metodologie nu sînt inutile. Incepătorilor le dau elemente de bază ale aspectului tehnic al arheologiei; permit, dealtfel, publicului să înțeleagă mai bine valoarea unei stațiuni, oricare ar fi aceasta, și interesul său istoric și să-și facă o imagine limpede cu privire la dificultățile unei săpături. Poate să fie o lectură folositoare care să facă să se înțeleagă că o stațiune arheologică trebuie respectată și că un simplu sondaj făcut din nevinovată curiozitate poate avea urmările cele mai

nefast. Cît despre cercetătorul instruit, experiența sa rămîne limitată pe de o parte de aceea a profesorului care l-a format, iar pe de alta de natura săpăturilor pe care el le-a efectuat; vizite pe alte șantiere, contactele cu alți săpători și, în sfîrșit, lectura manualelor de săpătură îi vor aduce elemente de comparație care adesea ar putea să-i modifice concepțiile sau să-i sugereze metode la care nu s-ar gîndi, în mod necesar, de unul singur. Nu există știință care să poată fi infuzată, pe nici o cale, iar a-tot-știința, indiferent de natura sa, nu se cucerește decît cu prețul unor stăruitoare eforturi, al unor lecturi de mari proporții și a unei îndelungate experiențe.

Există două mari categorii de săpături: unele sînt săpături individuale sau cu efective reduse, cum sînt acelea care se practică, în general, în Europa occidentală; altele sînt săpături de mari proporții, în echipă, cum sînt întotdeauna practicate pe marile șantiere, în special în Orient. Metodele rămîn întotdeauna aceleași, în ceea ce privește principiile fundamentale, dar numeroasele modalități de detaliu variază; este evident că nu se poate săpa un adăpost sub stîncă, din paleolitic, exact în același fel cu un *tell* mesopotamian sau cu o stațiune maya. Voi trata aci procedeele de săpătură folosite pe micile șantiere occidentale, precum și pe acelea de pe marile șantiere internaționale; se înțelege totuși că, dacă indicațiile pentru cele dintîi pot fi folosite de amatori, descrierile privind cel de al doilea tip nu au decît un caracter istoric, nici un amator neputînd să se gîndească la săpături în străinătate, dacă n-a trecut, mai înainte, prin institute de învățămînt superior de specialitate.

II. PREGĂTIREA SĂPĂTURII

Cercetări preliminare

Logic este ca, înainte de a întreprinde o săpătură oarecare, prima lucrare să fie identificarea sau alegerea unei stațiuni. În general, adevărata problemă consistă în alegerea stațiunii. În adevăr, atât în Franța cât și în străinătate, există un număr considerabil de așezări localizate în mod sigur, dar numărul lor este atât de mare încât adesea pregeți în alegere. În Franța, societățile arheologice, muzeele regionale sau învățații locali au întocmit, în general, hărți arheologice ale ariilor lor geografice, iar alegerea se poate face cu ușurință, ținând seama de avantajele cercetătorului. În lumea mediteraneană și în Orient alegerea este mai greu de făcut. Stațiunile de mică importanță sînt nenumărate și, de aceea, în general, neluate în seamă. În timp ce în Franța cea mai modestă villă, cel mai mediocru atelier ceramic sau de turnat bronzuri vor fi cu grijă cercetate, în lumea italiană sau greacă nu se va ataca o *villa* decît atunci cînd are proporțiile unui palat, iar necropolele sînt considerate stațiuni de predilecție. Nu am căutat să fac bilanțul cercetărilor etrusce, dar dacă, de pildă, școala franceză de la Roma dă un frumos exemplu, în săpăturile de la Bolsena, conduse cu multă grijă — și încă, atunci cînd, în 1967, am vizitat șantierul se săpa în locuirea datînd din epoca romană! — cîte alte așezări etrusce

au fost săpate complet? Nu este necropolă cunoscută, pînă chiar și cele mai puțin accesibile de la Castel D'Asso în regiunea Viterbo, care să nu fi fost pe larg explorată, în timp ce pentru o așezare de importanța Tarquiniei, arheologii s-au mulțumit să efectueze cîteva degajări ale zidului de incintă sau ale unor monumente publice. Trebuie să recunoaștem că, în aceste zone, jefuitorii de morminte obligă prea adesea pe cercetători să facă față acestei urgențe, adică să salveze mormintele, obiect al lăcomiei *tombarelor*. Dealtfel, stațiunile imense, orașe întregi care au jucat un rol însemnat în istoria antică, sînt atît de numeroase, încît toată lumea, natural, gîndește să orienteze eforturile cercetării către aceste locuri auguste, mai degrabă decît spre acele așezări obscure din care se păstrează doar resturi mediocre.

În Orient o stațiune mare se reliefează de la început prin masa sa enormă care apare brusc din cîmpie, ca o colină cu vîrful aplatizat: *tell*, *tepe*, *Hüyük*, *Com*,¹² uriașe movile care la noi se reduc la modeștii *tumuli* sînt nenumărate în Egipt și în Asia anterioară, iar numărul acelor care au și fost explorate pare infim; căci este necesar să se sublinieze că nici o stațiune importantă n-a fost săpată pînă la epuizare, sarcină uriașă care, dealtfel, nu poate fi dusă sistematic pînă la capăt, fie și numai pentru că ar trebui distruse acele descoperiri imobile, deosebit de importante, din orizonturile superioare, pentru a nivela stațiunea, strat cu strat.

Alegerea stațiunii depinde de cele mai diverse rațiuni. O descoperire întîmplătoare — stelă, statuie, zid, mormînt, manuscrise, de exemplu — poate decide pe specialist să întreprindă cercetări aproape de locul unde a fost găsită: astfel a fost deschis șantierul de la Mari sau cel de la mînăstirea esseniană de la Qumran. Mărimea *tellului* care lasă să se bănuiască importanța așezării poate fi un motiv decisiv, ca și poziția sa, ușurința accesului, apropierea de o zonă locuită, factori importanți în regiuni semidesertice. În Orient ca și în lumea clasică, celebritatea unei

așezări și importanța sa istorică stabilite pe baza documentelor antice constituie o atracție lesne de înțeles în ochii cercetătorului. În timp ce cea mai mare parte a *tellurilor* rămân neexplorate, misiunile se înmulțesc în stațiuni ca Ninive sau Jericho, iar la Troia, la Babilon sau la Ur au fost efectuate multe campanii de săpături; sînt socoteli judicioase și, în asemenea locuri faimoase cercetătorul nu este cuprins de teamă că va depune eforturi zadarnice, dar chiar săpături în așezări fără strălucire aparentă ca: Arpatchiya, pe Tigrul superior, Așana între Orontele inferior și Eufratul superior, sau Englianos în vestul Peloponezului au adus elemente arheologice de foarte mare importanță pentru cunoașterea protoistoriei mesopotamiene sau a epocii mijlocii și recente a bronzului din Siria și din Grecia.

Arheologul este îndreptățit să prefere săparea unei așezări pe care a identificat-o el însuși. Această cercetare de suprafață, care nu necesită nici un fel de autorizație prealabilă, constituie un gen de explorare care se dovedește deosebit de interesant și fructuos dacă cercetătorul posedă cunoștințe dezvoltate de arheologie. Studiul drumurilor antice, prospectarea monumentelor mai recente la care au fost refolosite materiale antice, analiza toponimiei și a cadastrului, observația atentă a terenurilor în pîrloagă sau cultivate și în special a brazdelor pe cîmpuri, a mușuroaielor cîruițelor, vizitele dese în șanțurile săpate pentru lucrări de utilitate publică, sînt cîteva din mijloacele care permit chiar și unui simplu plimbăreț perspicace să descopere o stațiune arheologică. Cioburile de ceramică sînt unul dintre indiciile cele mai sigure. Prin prospecțiunea bazată pe căutarea cioburilor arheologii americani au reperat un mare număr de așezări în Palestina; la Asine, în golful Argos în Grecia, înainte ca misiunea suedeză să fi întreprins săpături, arheologul englez James Frazer a datat perioadele de locuire a așezării numai prin studiul fragmentelor ceramice de la suprafață, iar Persson, unul dintre cercetătorii care, inițial, a con-

testat aceste concluzii, a recunoscut, cu o lăudabilă sinceritate, că săpăturile au confirmat deducțiile renumitului savant englez.¹³

Proprietatea terenului și a descoperirilor

Dubla problemă a raporturilor cu proprietarul terenului și a proprietății descoperirilor se pune imediat ce a fost aleasă o stațiune ba, adesea, chiar mai înainte.¹⁴

În Franța, acordarea autorizației oficiale de săpături este condiționată de acordul prealabil al proprietarului terenului. Dacă terenul aparține domeniului public, izbutești în general să obții autorizația de la administrația responsabilă; aceasta ajunge dealtfel, câteodată, să pună unele condiții absurde, cu care însă, întotdeauna, te poți acomoda. Dificultățile apar atunci când terenul este o proprietate particulară. Se întâmplă, din fericire, să ai de-a face cu proprietari mai puțin bănuitori care închiriază terenul sau autorizează cu bunăvoință să execuți săpături; desfășurarea săpăturii arheologice are avantajul de a demistifica o știință care este asemănată de imaginația populară cu activitatea căutătorilor de aur, ceea ce face ca țăranii să privească pe arheolog cu ochi bănuitori, ca pe un solomonar oarecare, căutător de comori; se întâmplă chiar, adeseori, să întâlnești printre țărani pe unii dintre cei mai buni săpători, fie că sînt doar folosiți ca lucrători pe șantiere, fie că lucrează pe cont propriu. Totuși — sînt de atunci mai bine de 12 ani — efectuasem cercetări de suprafață, în sudul Franței, în colaborare cu fostul conservator al Muzeului de Arheologie de la Narbonne, Philippe Héléna, și pregătind deschiderea șantierului, am intrat în contact prin scris cu proprietarii terenurilor, n-am primit decît refuzuri, adesea într-o formă de-abia cuviincioasă atunci cînd au avut bunăvoința să-mi răspundă. Cu toate acestea așezările se găseau în terenuri necultivate, îndepărtate de orice locuire și săpăturile nu puteau să

stînjenească cu nimic pe acești proprietari bănuitori și cîrcotași.

În străinătate dificultățile nu sînt cu nimic mai prejos! Terenul poate fi închiriat, dar proprietarii sînt exigenți și chîțibușari iar plictiselile se multiplică atunci cînd sînt mai mulți proprietari; William Albright raportează (*Archéologie de la Palestine*, p. 16) că a fost tîrît în fața judecătorului de către proprietarul Tellului el-Ful. Pretențiile proprietarilor se dovedesc, adesea, ruinătoare și, atunci cînd așezarea este importantă, nu mai rămîne decît să se recurgă la exproprieră oficială, executată pe cheltuiala cercetătorului; astfel satul construit pe ruinele de la Delfi a fost în întregime reconstruit la mică distanță, pe cheltuiala misiunii arheologice franceze, ca să poată întreprinde cercetări în această așezare deosebit de importantă.¹⁵

Atunci cînd este posibil, cumpărarea terenului este, cu siguranță, cea mai bună soluție, dar imediat ce află motivul achiziționării, proprietarii își ridică exorbitant cerințele și un pămînt arid pe care nimeni nu-l dorea, se vede pe neașteptate evaluat la un preț record pe metrul pătrat. Schliemann, el însuși, a dat înapoi în fața pretențiilor proprietarilor terenurilor pe care se afla Cnossos. Și doar acționînd în secret, fără să-și dezvăluie intențiile, Evans a izbutit să achiziționeze același teren.

Proprietatea obiectelor dezgropate rămîne încă un subiect de dezbătut. În Franța, după Codul civil, proprietarul unui teren se bucură și de proprietatea subsolului, precum și de dreptul „de a face săpăturile pe care le găsește potrivite și să scoată din aceste săpături toate produsele pe care ele le pot procura” (art. 522, Cartea II, Titlul III), bineînțeles, sub rezerva autorizației de săpături, iar descoperitorul unui „teaur” este proprietarul acestuia pe jumătate cu proprietarul terenului unde teaurul a fost dezgropat (art. 716, Cartea III). În general, cercetătorul ajunge la înțelegere, mai înainte, cu proprietarul terenului, fie pentru a împărți rezultatele săpăturilor, fie pentru a le 52

păstra în totală proprietate; din contră atunci cînd terenul aparține domeniului public, administrația își arogă adesea dreptul, în autorizația de săpături pe care o eliberează, de a dispune de obiectele descoperite, ceea ce constituie, cel puțin moral dacă nu și juridic, un abuz de putere.¹⁶ În general, cercetătorii nu urmăresc să transforme în venituri bănești descoperirile lor; adesea le dau în grija muzeelor locale, cel puțin atunci cînd nu-și constituie o colecție particulară din care să formeze un muzeu local, ceea ce este preferabil. Nu voi cita decît cazul abatelui Jean Durant, unul dintre maeștrii arheologiei din Ariège; o parte din inventarele descoperite în săpăturile sale dorm ascunse în lăzile muzeului din Saint-Germain, ceea ce l-a hotărît să organizeze un muzeu aproape de așezarea de la Vals, unde să poată fi studiate în contextul lor obiecte culese din așezarea vecină.¹⁷

Este totuși folositor să precizăm că, în afara cazului unei opțiuni a muzeelor naționale, cercetătorul are dreptul să vîndă rezultatul cercetărilor sale; cercetătorului îi revine, de asemenea, dreptul de a exploata descoperirile sale, adică de a publica ceea ce a găsit, lucru care rămîne dealtfel, așa după cum vom vedea mai departe, și o obligație științifică.

Legislația străină, pentru care acordul încheiat între Germania și Grecia în 1874, la începutul săpăturilor de la Olimpia întreprinse de Curtius, rămîne un model, este mai puțin liberală. În general guvernamintele își rezervă proprietatea obiectelor din săpături și acordă cercetătorilor, cîte o dată, anumite piese existînd în „dublu exemplar” pentru a se păstra amintirea săpăturilor în muzeele țării care a organizat expediția. Trebuie să recunoaștem că intrasigența acestei legislații este motivată de spolierile pe care aceste țări le-au suferit, prea adesea, în trecut, din partea expedițiilor occidentale, chiar dacă sîntem datori să admitem, pentru justificarea acestora din urmă, că în acele vremuri conducerile acestor țări nu arătau nici cel mai mic interes antichităților,

ba chiar administratorii locali, erau, uneori, ei înșiși jefuitorii acestor antichități: astfel Mariette a avut multă bătaie de cap ca să poată proteja o parte a mobilierului din mormântul reginei Aahotep, soția lui Amenofis III și doar mulțumită intervenției lui comorile scoase de acolo au putut să ajungă la muzeul din Cairo și n-au sfârșit în cuptorul vreunui aurar.¹⁰

Finanțarea săpăturilor

Într-o țară ca Franța, majoritatea patrimoniului arheologic este pus în valoare de către amatori, iar șantierele finanțate încă de la început de organisme statului rămân puține. Este adevărat că cercetătorii pot să se bizuie, câteodată, pe posibilitatea de a primi o subvenție, dar aceasta rămâne adesea mediocră și nu este decît cu greutate acordată, fără să se țină seamă totdeauna, echitabil, de valoarea muncii îndeplinite. Astfel cercetarea arheologică rămîne în general o operație mai mult sau mai puțin oneroasă, asumată pe cheltuiala cercetătorului.

Pe marile șantiere internaționale situația este cu totul alta. Cercetătorii sînt specialiștii care nu primesc decît un salariu mediocru, mai ales dacă se compară salariile cu sarcinile de îndeplinit; cazul lui Schliemann care a finanțat propriile sale săpături rămîne o excepție. În ceea ce privește Franța, cercetările sînt efectuate fie în Italia, fie în Grecia, în cadrul școlilor arheologice de la Roma și Atena, fie în restul lumii sub egida comisiei săpăturilor „de pe lîngă direcția generală a Afacerilor culturale” și statul rămîne în amîndouă cazurile singurul finanțator al săpăturilor.

Țările anglo-saxone care nu cunosc centralismul excesiv din Franța și unde se arată un profund interes pentru săpăturile arheologice, cunosc surse de finanțare mai variate. Universitățile sînt autonome și finanțează majoritatea săpăturilor oamenilor de știință care lucrează în cadrul lor, adesea în colaborare cu muzeele, și ele sînt acelea care suportă editarea publicațiilor; nu se va sub-

linia niciodată îndeajuns aportul remarcabil adus cercetării arheologice de un organism ca Oriental Institute al Universității din Chicago, pentru a nu da decât un exemplu important. De asemenea aceste țări cunosc mecenai, chiar dacă și în Franța nu putem lăsa uitării numele baronului Edmond de Rotschild, acela al ducelui de Luynes sau chiar pe acela al lui Maurice Burrus, mulțumită căruia s-a putut dezveli Vaison-la-Romaine. Săpăturile efectuate de Palestine Exploration Found sînt finanțate de donații particulare; Babylonian Exploration Found care a săpat așezarea de la Nippur a fost finanțată de Catherine Wolfe și de bancherul E. W. Clark; Fundația Rockefeller și Carnegie Corporation au contribuit din plin la organizarea unor misiuni și arheologia datorește mult unora ca Sir Charles Marston, Sir Henry Wellcome sau Jacob Schiff. Muzeul din Corint a fost înălțat pe cheltuiala doamnei A. Small-Moore. Pentru Belgia nu putem să nu cităm Fundația de egiptologie a reginei Elisabeta a cărei acțiune rămîne de cea mai mare importanță pentru dezvoltarea cercetărilor despre Egiptul antic.

Nu putem decât să regretăm că marile societăți franceze nu caută să urmeze exemplul anumitor trusturi anglo-saxone. Este adevărat că unele mari firme fac donații publicitare anumitor expediții, dar aceste expediții de pseudoarheologi, la capătul lumii, nu sînt bune decât să distreze publicul și nu aduc nici cel mai mic element de oarecare valoare științifică. Se poate vedea, așadar, ce figuri mediocre fac mecenaii francezi în domeniul arheologiei, prin comparație cu generozitatea anglo-saxonă.¹⁹

Studii prealabile

Înainte de a înfrunța direct terenul este adesea necesar să te pregătești cu grijă. Încă de la început este bine să cunoști regiunea unde te vei stabili; să o cunoști geografic și istoric: se poate
55 oare imagina un arheolog preistoric amator care

merge să sape un adăpost sub stînca din Vézère fără să aibă nici o noțiune despre geografia și despre geologia regiunii și fără să cunoască nimic despre săpăturile și descoperirile care au fost făcute în acest sector? Iau aci un exemplu ușor exagerat pentru a face mai bine simțită o nevoie care este cel mai adesea trecută cu vederea. Cîți nu au deschis un șantier într-o stațiune fără să fi cunoscut, în prealabil, condițiile geografice ale regiunii și nici săpăturile practicate anterior! Dacă stațiunea a mai fost explorată nu putem să ne dispensăm de a cunoaște amănunțit lucrările efectuate. Mi se pare o metodă bună ca, atunci cînd începi cercetarea unei stațiuni importante, cunoscută din documente antice și încă neexplorată sau prost săpată, să se întocmească un memoriu constituind istoricul stațiunii, cu ajutorul căreia săpătorul se va familiariza cu lumea pe care și-a propus s-o dezvăluie cît mai complet. Elaborarea unui asemenea memoriu, de cel mai mare interes pentru o stațiune din lumea clasică, cere parcurgerea tuturor informațiilor disponibile: texte vechi, inscripții, monede, publicații, tot ceea ce se referă la stațiune; aceste materiale trebuie completate printr-o cercetare de suprafață, studiul topografiei, cel al monumentelor existente dacă este cazul, al fragmentelor ceramice de la suprafață; acestea permit, pe de o parte, încadrarea istorică a stațiunii, fără ca totuși să dea limitele acestei încadrări, iar pe de altă parte localizarea densității mai mari sau mai mici de locuire ca și a necropolelor. Este folositor, de asemenea, să se facă un mare număr de fotografii și, dacă nu există, să se execute o ridicare topografică. Dealtfel, aceste două operații trebuie în mod obligatoriu să fie îndeplinite înainte de a se întreprinde săpături în indiferent ce stațiune, chiar dacă pentru cele mici, fără relief marcat, este de ajuns un plan fără nivelment.²⁰

Aceste lucrări preliminare o dată efectuate și autorizația de săpături obținută, este nimerit să te stabilești în apropierea șantierului cu o echipă

de săpători și, dacă este cazul, și cu materialele necesare săpăturii.

În ceea ce privește numeroasele probleme puse de instalarea taberelor șantierelor din Orient, dl. André Parrot în mica dar prețioasă sa lucrare care dă „Cheia arheologiei” (*Clé pour l'archéologie*) și mai ales în al doilea volum din a sa *Archéologie mésopotamienne* a dat amănunte desprinse din experiența sa personală, cu talentul și simțul vieții pe care i le cunoaștem. Săpătorii dau adesea indicații de mare interes asupra instalării lor și a metodelor de săpătură (de exemplu Genouillac la Kiş, Dunand la Byblos, Morgan la Susa, Montet la Tanis, Amelineau la Abidos, pentru a nu cita decît cîțiva francezi); fără îndoială Schliemann a rămas cel mai grijuliu față de sine însuși; în marea sa lucrare despre Ilion el ne încredințează amănuntele vieții sale pe așezarea bătută de vînturi de la Hissarlik și, în publicația sa despre Tirint ne spune totul despre cum și-a folosit timpul (am făcut cîteva aluzii într-un articol despre acest mare om publicat la începutul anului 1969 în *Archéologia*). De fapt, este vorba de probleme gospodărești care se întîlnesc întotdeauna la săpăturile din regiunile deșertice din Orient sau în pădurile din America Centrală; pentru cea mai mare parte a săpăturilor problemele accesului la stațiune sînt rezolvate cu ușurință.²¹

III. ORGANIZAREA SĂPĂTURII

Personalul misiunii

Cuvîntul „misiune”, evident, nu corespunde decît pentru expedițiile arheologice trimise în străinătate. În micile săpături din Franța, cel mai adesea „misiunea” nu se compune decît dintr-un singur săpător, titular al autorizației de săpături. Se întîmplă să-și adauge una sau mai multe persoane din anturajul său, dar aceasta nu constituie o adevărată echipă. Anumiți săpători, în general subvenționați, folosesc unul sau doi muncitori și cîteodată chiar mai mulți. Personal, n-am folosit niciodată muncitori salariați, dar problema recrutării lor se pune mai ales pentru că o campanie de săpături este limitată la cîteva săptămîni, cel mult la două sau trei luni (s-a întîmplat, pe unele mari șantiere, să se sape în permanență, timp de mai mulți ani în continuare, dar acesta este un fapt excepțional), așadar este greu să-ți procuri mînă de lucru pentru atît de puțin timp. Puțini săpători au norocul lui René Joffroy și al colaboratorului său René Paris de a avea un muncitor ca dl. Moisson, care participă cu fidelitate la săpăturile lor — între care și aceea care a adus la lumină vasul de la Vix, a cărui descoperire, în pante, i se datorește — în calitate de muncitor, dealtfel, cu competența unui săpător perfect format.²² Folosirea săpătorilor voluntari, adică a unor persoane care vor să se inițieze în arheologie, este fără îndoială un mijloc 50

valabil pentru constituirea unei echipe, dar există riscul a numeroase decepții, mai ales dacă sînt folosiți tineri, în general studenți. În primul rînd este greu să le impui o disciplină strictă, necesară totuși pentru bunul mers al unui șantier; apoi apare tendința ca, după ce le-ai vîrît în cap metodele elementare de săpătură, să le acorzi încredere; este de ajuns să te îndepărtezi de un grup de asemenea lucrători, constituit în genere din un săpător, doi lopătari, un observator pus la roabă pentru ca toți patru să lase să treacă obiecte pe care le regăsești apoi inspectînd pămîntul cărat. Și în acest caz, săpătorii sînt cu atît mai greu de format cu cît un foarte mic procent dintre ei se prezintă din nou, pentru a participa la campania următoare. Fără îndoială că un prea mare număr de tineri săpători vin pe șantiere mînați de un amestec de curiozitate, de voință de a participa la o nouă formă de explorare și de dorința, probabil nemărturisită, de a descoperi vreun tezaur; disciplina săpăturii, adeseori incapacitatea lor de a asimila faptele cu care sînt confrunțați, sesizarea vastității cunoștințelor teoretice pe care le implică cea mai simplă săpătură ca și faptul că în locul tezaurilor scontate toată munca migăloasă nu-i duce decît la descoperirea unei recolte de cuie și de cioburi de vase pe care trebuie să le curețe și să le lipească, fibulele, monedele sau fragmentele de sculpturi rămînînd rare și reprezentînd, în general, cel mai prețios tezaur al unei săpături normale, toți acești factori fac, adesea, ca pasiunea pentru arheologie să nu fie decît un foc de paie.²³ Săpătorii cu mai mare maturitate de gîndire se prezintă în număr mai mic dar ei prezintă incomparabil mai multă statornicie.

Dacă pe micile șantiere din Franța, săpătorul poate să țină singur tîrnăcopul sau spaclul, să facă planuri, să claseze descoperirile, să facă fotografii, în sfîrșit, să îndeplinească singur multiple îndatoriri pe care le impune o săpătură, pe marile șantiere nu este la fel; nu trebuie dealtfel să se confunde marile șantiere și marile așezări. Cînd am trecut pe la Paestum, în 1963, pe această vastă

stațiune se săpa într-un singur punct, de către cinci muncitori, dintre care unul îndeplinea și funcția de contramaistru răspunzând în fața directorului șantierului, absent în cea mai mare parte a timpului! În 1967 la Selinus, în Sicilia, vreo zece muncitori începuseră săpături într-un colț al stațiunii. Am intrat în vorbă cu un personaj care dădea ordine cu o voce răsunătoare, crezând că am de-a face cu directorul șantierului, sau măcar cu adjunctul său. Cu amabilitatea caracteristică italienilor, mi-a adus la cunoștință că directorul șantierului era rareori prezent, iar din conversația sa am înțeles că era aproape incapabil să identifice cioburile pe care le ținea în mână; am dorit să-l lămuresc, dar mi-a făcut impresia că acele fragmente de vase pe care le-a aruncat cu dispreț, nu-l interesau cîtusi de puțin. Dealtfel, după vigoarea cu care muncitorii mînuiau tîrnăcoapele, am tras concluzia că noțiunea de săpătură stratigrafică îl lăsa cu totul indiferent.

Dimpotrivă, la săpăturile din Pompei pe care le conduce după o metodă perfectă, Amedeo Maiuri folosea un personal numeros printre care se numărau diverși specialiști precum și muncitori însărcinați nu numai cu săpături, dar și cu lucrări complexe de restaurare a zidurilor, a tencuielilor, a picturilor și mozaicurilor etc. Săpături ca acelea de la Ostia, Corint sau Delos folosesc un mare număr de savanți, fiecare din aceștia fiind însărcinat cu publicarea unui gen specific: bronzuri, mozaicuri, inscripții, ceramică, statuete de pămînt ars etc.

Componenta colectivului științific (staff)

Componenta a ceea ce, în arheologia occidentală, se numește în general *staff*, după un termen anglo-saxon care se traduce prin colectiv științific, adică personalul ce conduce o misiune pe un mare șantier, variază după stațiune, după numărul șantierelor ce trebuie deschise, după numărul muncitorilor folosiți.²⁴

Cel mai important personaj este evident directorul șantierului sau șeful misiunii. Dacă nu el este întotdeauna cel ce alege stațiunea, poartă în schimb întreaga responsabilitate a săpăturii. În general, el își alege colaboratorii, își asumă sarcina organizării taberei, desemnează amplasamentul sau amplasamentele săpăturii; trebuie să țină jurnalul de săpătură și este însărcinat cu publicarea.

I se adaugă un asistent, dar este potrivit ca, pentru fiecare săpătură deschisă pe stațiune să existe cel puțin câte un asistent, dacă această săpătură nu este prea mare. Acest asistent trebuie să supravegheze muncitorii și tot el trebuie să țină jurnalul săpăturii de care răspunde. Asistentul poate, de altfel, să țină jurnalul ansamblului săpăturilor: astfel, la Cnossos, Mackenzie a redactat numeroase pagini în locul lui Evans fără ca aceasta să dăuneze ținutei jurnalului, în ciuda controversei declanșate de L. Palmer după studierea unor pagini din acel jurnal.

Orice șantier trebuie să dispună de cel puțin un specialist care să cunoască arhitectura și să știe să deseneze. Prima sarcină este executarea unui relevu altimetric al stațiunii încă înainte de începerea lucrărilor de săpătură, așa cum am mai menționat. În cursul lucrărilor de degajare trebuie să deseneze planul monumentelor, iar la sfârșitul campaniei, grație elementelor arhitecturale culese, este folositor să încerce, în colaborare cu arheologul, o schiță de reconstituire a monumentelor scoase la lumină. Dacă nu dispunem de un desenator, lui îi revine sarcina de a desena obiectele găsite și a face releveele eventualelor picturi murale.

Chiar la o săpătură restrânsă, dacă putem obține un astfel de auxiliar este foarte util; neavînd unul pe șantierul unei villa galo-romane, soția mea a trebuit să-și asume sarcina de copiere a picturilor murale, după cum a trebuit să așteptăm sfârșitul fiecărei campanii, ca să găsim timpul necesar să executăm desenele obiectelor și să refăcem planurile așezării.

Fotograful este și el un auxiliar important pe
61 un mare șantier, căci relativa ușeală cu care lucră-

rile înaintează și abundența descoperirilor ocupă tot timpul de muncă al unei persoane. Epigrafistul este indispensabil pe șantierele din Orient. Ne putem lipsi de el pe șantierele grecești sau italiene, caci arheologul este capabil, în general, să descifreze inscripțiile. Nu același lucru este valabil în Orient: tabletele de argilă cu inscripții sînt foarte friabile și o descoperire imediată ne dă cîteodată indicații ce ar putea influența desfășurarea ulterioară a săpăturilor. Cîteodată tabletele pot fi atît de degradate încît trebuie descifrate pe loc, caci mijloacele tehnice nu permit să fie mutate de la locul descoperirii fără să le distrugem.

Șeful șantierului este însărcinat cu organizarea de șantier. El recrutează muncitorii, constituie echipele, se ocupă de transportul obiectelor grele, de ambalajul celor mici; el este așa numitul *foreman* al anglo-saxonilor care, în Orient, folosesc în această funcție indigeni; îi sînt necesare o perfectă cunoaștere a limbii țării și a psihologiei muncitorilor. Inspectorul este reprezentantul oficial al guvernului pe lîngă misiunea străină, el este un arheolog ce colaborează cu directorul șantierului.²⁵

Această listă poate fi lungită cu ușurință și nu fără motive întemeiate. Trebuie ca cineva să fie însărcinat cu problemele economice care altfel trebuie rezolvate de șeful misiunii. Un ceramist însărcinat cu clasarea cioburilor cu lipirea lor pentru a reconstitui vasele sparte, cu desemnarea și catalogarea lor este necesar în stațiuni unde ceramica este numeroasă. Un restaurator cu formație de chimist în stare să execute primele lucrări de consolidare și reparare a obiectelor fragile, care să cunoască întrebuințarea siliconilor și tehnicilor moderne pentru conservarea și ridicarea picturilor, de exemplu, este de cea mai mare utilitate.

Sir M. Wheeler cere utilizarea unui „small finds recorder”, înregistrator de descoperiri mici, însărcinat cu notarea micilor obiecte, etichetarea și dispunerea lor în cutii speciale. Este evident că, dacă misiunea posedă mijloacele necesare, ar fi util să se plaseze un astfel de auxiliar pe fiecare șantier pentru a secunda pe director și asistenții săi.²⁶ ■

Muncitorii

Numărul muncitorilor rămâne foarte variabil. De Morgan care a condus săpăturile de la Susa considera că nu este mai greu să conduci 1200 de oameni decât 200 și se pare că și-a pus în practică teoriile în săpăturile sale de la Susa unde folosea „grupuri de echipe” compuse din zece muncitori cu târnăcoape, douăzeci de muncitori cu lopeți și douăzeci de hamali însărcinați cu evacuarea pământului. Fără îndoială în acest ritm, un zid poate fi repede dezvelit, dar se înțelege că cei ce sapă nu se încurca cu probleme stratigrafice nici cu căutarea celor mai mici obiecte. După elementele pe care le dă profesorul Parrot (*Archéologie mesopotamienne*, II) șantierele din Mesopotamia folosesc două pînă la trei sute de muncitori, cifra reținută de savantul ce sapă la Mari fiind de 231 de oameni, astfel repartizați: opt echipe de douăzeci și șase de oameni, dintre care doi cu târnăcoape, patru cu lopeți, douăzeci de auxiliari, unul dintre cei cu târnăcoape fiind șeful de echipă; șase echipe de cîte doi oameni la vagonete, zece oameni la conurile de evacuare a pământului, un șef al echipei de evacuare a pământului. În săpăturile sale de la Kiş, de Genouillac a folosit în general 180 de muncitori repartizați în șaptesprezece echipe de cîte unsprezece muncitori în medie; autorul amintește, cu spirit, că la terasamentele efectuate în timpul lui Urucaghina, prinț din Lagaş care a domnit spre 2500 î.e.n., efectivul echipelor de muncitori era fixat la 11 sau 12 oameni, experiență de care a profitat și el.

Întinderea stațiunilor din Mesopotamia justifică fără îndoială un personal atît de numeros. Săpăturile în lumea clasică sînt mult mai modeste. Schliemann însuși, care proceda cu largheță, folosea, în general, între 60 și 100 de muncitori. Este evident că felul în care este instruit un muncitor este important, dar cînd văd cît este de greu să supraveghezi eficace doar o duzină de săpători care își iau munca relativ în serios și care nu au nici un fel de dorință de a păstra pentru ei obiec-

tele găsite, mă întreb în ce măsură patru sau cinci oameni pot să supravegheze serios câte două sute de săpători. Mă feresc să iau vreo poziție, în această problemă, așa că mă voi mulțumi doar să constat că între cei cinci muncitori care munceau la Paestum și cei 200 de oameni folosiți, în medie, pe marile șantiere ale Orientului, este o întreagă gamă statistică ce variază de la șantier la șantier și după mijloacele de care dispunem. Mi se pare de altfel că vreo 40 de muncitori pentru săparea unei stațiuni clasice este o medie bună.²⁷

Materialul de săpătură

Materialul necesar pentru a conduce o săpătură variază după săpătură, importanță și natura sa.

Dacă avem de făcut ridicări precise ale terenului și ale monumentelor, trebuie să dispunem de instrumente de arhitect și de geometru: teodolit, alidadă, tahimetru. Busola este întotdeauna necesară și este preferabil să fie o busolă cu eclimetru care permite să măsurăm înclinarea pantelor. Planurile trebuind să fie desenate pe teren, este folositor să dispunem de un material simplu care să ușureze munca: planșetă și trepied sau masă plană, echer, compas, teu, rigle gradate, tuș negru, hîrtie milimetrică, calc, hîrtie de desen, penițe etc.

Dacă folosirea aparatelor topometrice cere cunoștințe de specialitate, în săpăturile mici ridicările se pot face cu busola și cu ruleta de doi metri, iar transpunerea pe hîrtie milimetrică nu pare să pună probleme. În orice caz, aceasta este o lucrare pe care, în săpăturile mici, o poate executa, în general, directorul săpăturii. Instrumentele necesare pentru aceste măsurători sînt: ruleta de 2 metri, ruleta de 10 metri, și ruleta de 20 metri, firul cu plumb, nivela cu bulă de aer.

Jaloane, țărui și gheme de sfoară sînt necesare pentru a delimita cîmpul săpăturii și a constitui un caroiu. Trebuie să dispunem de una sau mai multe mire: o tijă de 1 m, pînă la 1,50 m, sau 2 m împărțită în secțiuni de 10 cm fiecare vopsită în culori alternative, în general roșu și alb; această

miră trebuie să fie plasată în câmpul tuturor fotografiilor pentru a da scara monumentelor fotografiate. Rigle asemănătoare unde culorile alternează la fiecare centimetru sînt necesare ca etaloane în fotografiile obiectelor mici. Caiete, bloc-notesuri, plicuri, etichete, fișe, vată, cutii de diverse dimensiuni în mare număr, sînt necesare pentru ținerea jurnalului și pentru clasarea, etichetarea și împachetarea obiectelor, lucruri despre care se va vorbi în alt capitol.

Natura uneltelor variază, de asemenea, după săpătură.

În principiu, unelte mecanice sînt excluse, ceea ce este atît de evident, că ni se pare inutil de amintit. Cu toate acestea, sînt cazuri cînd pot fi folosite. A. Perrot semnalează (*Clés pour l'archéologie*, p. 109) că profesorul Mallowan a folosit mijloace mecanice pentru a evacua pămîntul rămas de la predecesorii săi la Nimrud. La reluarea săpăturilor la Alba (Ardèche), s-a folosit de asemenea un buldozer pentru a evacua pămîntul rămas de la săpăturile vechi, R. Joffroy îmi spunea de asemenea că se gîndea să folosească buldozerul pentru a îndepărta stratul gros de pămînt steril de pe flancurile oppidumului de la Vix. Numai în aceste cazuri se pot folosi mijloace atît de eficace și încă, atunci cînd este vorba să îndepărtezi doar un strat gros de pămînt steril, munca trebuie supravegheată îndeaproape, căci grosimea pămîntului steril este foarte variabilă: dacă avem posibilitatea, este întotdeauna preferabil să fie îndepărtat cu mijloace clasice.²⁸

Lucrînd în mijlocul pădurii unul din șantierele noastre era acoperit de arbori, adesea foarte groși. În acest caz rădăcinile împiedică foarte mult lucrările de săpătură care sînt astfel îngreunate și încetinite considerabil. Pentru a smulge unul dintre acești arbori, am folosit un tractor, dar a trebuit să renunțăm să smulgem alții doi ale căror rădăcini enorme erau lipite de ziduri, pe care le-ar fi distrus complet, în cazul în care le-am fi smuls. În cazuri asemănătoare este preferabil să lăsăm arborele pe loc și să nu continuăm săpătura, can-

titatea uriașă de muncă necesară pentru a degaja toate rădăcinile unui mare copac, necorespunzând în general descoperirilor ce se pot face. Trebuie să amintesc că pământul rămas între rădăcinile arborilor smulși trebuie să fie examinat cu multă grijă.²⁹

Redactorul „Dicționarului” adăugat la *Enigmes de l'Archéologie* (*Enigmele arheologiei*) publicată de editura „Planète”, scrie la articolul „Tehnicele arheologiei” că: „lopata și târnăcopul dragi primilor arheologi sînt complet demodate”. De fapt, lopata și târnăcopul rămîn și vor rămîne întotdeauna instrumentele de bază ale oricărei săpături arheologice; trebuie dealtfel ca aceste instrumente să nu fie prea grele pentru a nu pătrunde prea profund în sol. Este, de asemenea, foarte evident că în săpăturile preistorice, aceste instrumente sînt, în general, nefolositoare și vor fi înlocuite prin instrumente mici. Cu toate acestea, o mare obișnuință a mînuirii târnăcopului permite să fie folosit aproape ca un șpaclu și să nu scoată pământul decît în straturi foarte fine, manieră în care trebuie procedat atunci cînd se ajunge la nivele arheologice bogate.

În *Manuel des recherches préhistoriques* (*Manualul cercetărilor preistorice*) sînt propuse instrumente care, după cunoștința mea, sînt actualmente greu de procurat și care pot fi ușor înlocuite prin instrumente ce se pot găsi în orice magazin de unelte bine aprovizionate. Este vorba de târnăcopul Rivière, care nu este altceva decît un mic târnăcop ușor cu un mîner de 40 de cm și un cap format dintr-un trident plat de o parte și o lamă plată de cealaltă parte. Este o jucărie de plajă destul de cunoscută astăzi. Târnăcopul-ciocan Hue este un mic târnăcop constituit dintr-un topor și de cealaltă parte un târnăcop cu lamă plată: se vede că aceste instrumente specializate pot să fie ușor înlocuite prin mici unelte de grădinărie. Săpăliga ușoară și târnăcopul mic pot de asemenea să folosească.

Alte instrumente ușoare indispensabile sînt lamele de cușit, mici șpacluri, cîrlige, mistrii, sau

lopeți de cărbuni. Poriile de diverse mărimi și mai mult sau mai puțin aspre sînt necesare pentru curățirea zidurilor și degajarea obiectelor; pensula groasă poate fi, de asemenea, folosită atunci cînd trebuie curățată o fisură sau un obiect delicat. Atunci cînd se sapă în pădure un fierăstrău este indispensabil: micile rădăcini ies dintre pietrele zidurilor și trebuie tăiate cu grijă fără a le smulge căci astfel am risca să dislocăm pietrele. Să precizăm că în săpăturile preistorice nu se folosesc decît instrumente ușoare printre care penseta, asemănătoare cu penseta filateliștilor, se numără printre cele mai folosite.

Sitele de diferite mărimi își găsesc și ele utilitatea căci de multe ori pămîntul trebuie cernut. Evacuarea pămîntului se face pe majoritatea șantierelor cu roaba. Liniile ferate înguste și vago-netele pot aduce servicii considerabile pe șantierele mari, în special în Orient unde ridicarea pămîntului se face cu ajutorul coșurilor. Atunci cînd avem posibilitatea, folosirea mijloacelor mecanice, cum ar fi camionetele, poate rezolva problema dificilă a îndepărtării pămîntului: astfel se procedează pe șantierele de la Ras Shamra în Siria sau pe cele ale Touring-Clubului în Vexin.³⁰

Utilajul greu poate să fie și el necesar, mai ales pe șantierele mari: cric, trolu, bare de mine sînt folosite pentru deplasarea mormintelor sau a fragmentelor grele de arhitectură sau de sculptură căzute pe sol, reînălțarea megalitelor cere de asemenea un material asemănător, iar săparea puțurilor funerare sau cercetările în peșteri pot să ne oblige să avem la dispoziție frînghii, scripeți și scări de frînghii. Cîteodată sînt necesare și pompe; este cazul în Orient, în sudul Mesopotamiei, atunci cînd ajungem în nivele inferioare ale unei stațiuni. Astfel, cînd săpăm sanctuarul unui izvor sau anumite puțuri funerare, se ajunge adesea la pînza freatică și apa de infiltrație trebuie să fie îndepărtată fără încetare.

IV. SĂPĂTURA ARHEOLOGICĂ

Înainte de a da cîteva indicații asupra tehnicii însăși a explorării, trebuie să subliniem că, dacă unele principii rămîn neschimbate, modalitățile de aplicare variază după stațiunea de cercetat, natura săpăturii și temperamentul celor ce sapă. Astfel, nu vom expune aici decît cîteva noțiuni fundamentale.

Pregătirea stațiunii

Stațiunea trebuie să fie pregătită pentru a primi tîrnăcopul săpătorului. Adesea trebuie să lucrăm în pădure, pe cîmp, în terenuri pietroase. Este recomandabil să se curețe, mai înainte, aria destinată săpăturilor. Terenul trebuie să fie degajat de mici arbuști, de frunze moarte, de mărăcini, de buruieni, de pietre iar această muncă greoaie trebuie făcută observînd terenul și întorcînd toate pietrele aruncate pentru a nu pierde vreun obiect, vreo piatră sculptată sau inscripție. Este preferabil ca o săpătură să apară întotdeauna curată, ceea ce dealtfel este aproape imposibil în solul unei păduri, cînd este pietros.

În timp ce una din echipe face această toaletă a stațiunii, alta trebuie să prepare zona în care va fi pus pămîntul rezultat din săpătură. Firește, este de dorit ca aceasta să fie cît mai aproape posibil de șantier, mai ales dacă trebuie să se ajungă acolo cu roabele. Cu toate acestea, 68

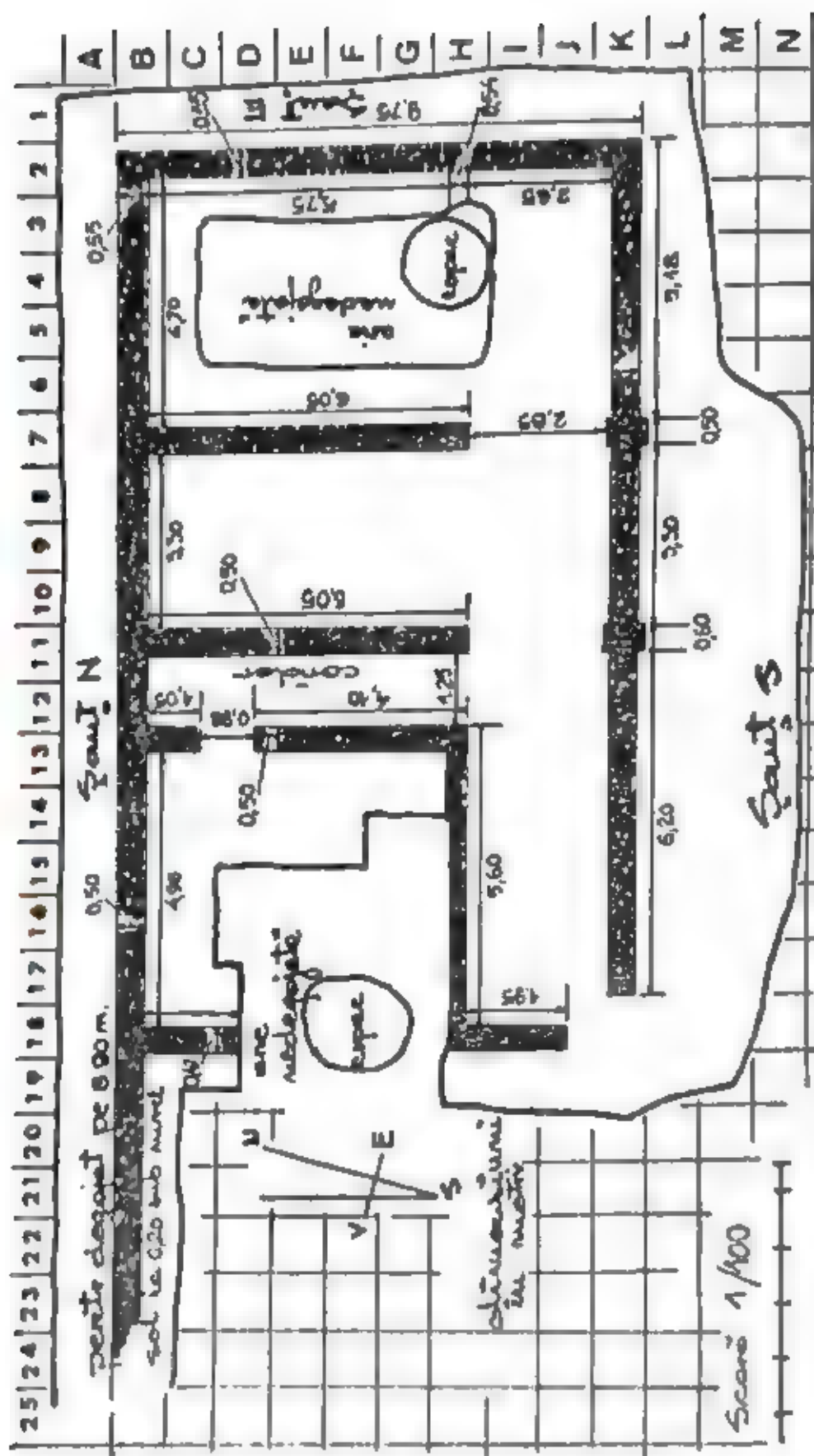
trebuie să veghem ca acest pământ să fie plasat la o distanță suficientă pentru a nu risca să vedem săpătura întinzându-se cunva în această direcție și să ne găsim în fața obligației de a-l deplasa încă o dată. Pentru a evita astfel de inconveniente, trebuie să efectuăm un sondaj de adâncime în locul ales pentru a primi acest pământ, două tranșee ce se taie în cruce fiind modul cel mai sigur de a proceda.

Altă operație, este marcarea și caroierea stațiunii, care se execută cu ajutorul sforii de trasaj și al țarușilor. Există numeroase feluri de a proceda.

O stațiune mare care se întinde pe mai multe hectare nu poate fi complet caroiată pe teren. Arhitectul trebuie atunci, condus de arheolog, să stabilească un caroiaj pe planul altimetric. În stațiunile care se întind pe mai mult de un kilometru, se face un prim caroiaj, de carouri cu latura de 100 metri, aceste carouri fiind împărțite la rîndul lor în pătrate cu latura de 10 sau 20 de metri; se pot vedea în lucrarea lui A. Parrot (*Archéologie mésopotamienne*, II, p. 48) exemple asemănătoare de caroiaje folosite pe stațiunile din Mesopotamia.

În stațiunile preistorice, unde nu găsim structuri din materiale solide sau în cele unde construcțiile sînt rare, se stabilește pe teren un fel de rețea cu ajutorul sforilor și țarușilor, constituind carouri cu latura de 1 m. Șantierul are astfel aparența unei table de șah și fiecare lucrător poate să primească însărcinarea de a dezveli un pătrat. Pentru reperarea exactă a ceea ce se găsește în săpătura preistorică, se folosesc cadre de un 1 m p împărțite printr-o rețea din fire de ață, în pătrate cu latura de 10 cm.

Pentru o villa sau o stațiune unde se găsesc numeroase structuri aparente, este bine să limităm cu sfori aria de săpătură, dar folosirea permanentă a unui caroiaj este o absurditate care nu poate decît să stînjenească înaintarea lucrărilor. În cazul unei villa sau al unui monument cu o structură simplă, se poate lua ca punct de ple-



I. Carioajul săpăturii de la villa romană de la Păpiniere (Chatillon-sur-Seine): calcul carioaj a fost suprapus pe planul clădirii (săpături Rachet — Asociația Guillaume Budé, ridicarea topografică: revista *Archeologia*).

care un punct exterior al clădirii în parte degajată, care va servi de bază caroiajului, punctul cel mai înalt al zidului reprezentînd astfel cota 0 pentru măsurătorile în adîncime. Unii arheologi numerează încăperile ce compun aceste locuințe și situează acolo un caroiaj ale cărui abscise și ordinate sînt constituite de ziduri. Inconvenientul acestui sistem este că nu putem situa descoperirile făcute în afara zidurilor.³¹

Inceputul săpăturii

Inceputul unei săpături pune adesea probleme. Pentru o săpătură preistorică nu există, în principiu, greutăți, pentru că o dată stabilit caroiajul, trebuie să decapăm fiecare carou cu instrumente mici. Atunci cînd există o structură aparentă, apare tendința de a ataca stațiunea în apropiere de acest martor. Este mai bine totuși să deschidem o tranșee largă cel puțin doi metri la o oarecare distanță de zid (5—6 metri) și să avansăm prin decapaj stratigrafic. Cînd săpătura unei stațiuni a început în urma găsirii unui obiect, locul descoperirii poate să constituie punctul de plecare a săpăturii: astfel a procedat A. Parrot la Mari.³²

În stațiunile importante, numeroși arheologi utilizează tranșeele și puțurile de sondaj. Metoda puțului consistînd în forarea unei găuri mai mult sau mai puțin largi pentru a căuta un punct bogat în obiecte, unde s-ar putea amplasa săpătura, a fost folosită pe scară largă în secolul trecut și mai ales de către Schliemann; trebuie să spunem însă că această metodă ar trebui proscrisă.³³

Tranșeea de sondaj, strîmtă și întinzîndu-se în lungime, este întrebuintată curent, pentru a ști dacă o stațiune merită să fie săpată sau pentru a localiza punctul de plecare al săpăturii. Este o soluție rapidă și, de exemplu, arheologii germani au ciuruit astfel cu tranșee paralele o stațiune mesopotamiană la Para; numeroasele tranșee de sondaj se pot observa în diferite stațiuni clasice, iar de Ridder, care a deschis una la Orhomenos, a și avut

norocul să facă acolo câteva descoperiri. Dacă este săpată cu grijă, o astfel de tranșee n-ar trebui să fie primejdioasă pentru integritatea stațiunii, dar este un mijloc care mi se pare că ar trebui abandonat pentru ineficacitatea sa. În adevăr, astfel de tranșee pot foarte bine să treacă pe alături de monumente și să ne lase să credem că ne găsim în teren steril: ele pot astfel să ne conducă la concluzii complet eronate. Cum am putea oare fi siguri că o stațiune merită să fie săpată doar pentru că tranșeele de sondaj nu au arătat nimic care să ne îndemne să întreprindem o săpătură? Aici tocmai intervine noțiunea greșită a unei arheologii care descoperă comori. Orice locuire, de orice fel ar fi, merită să fie săpată, iar pentru cunoașterea omului, care este prima rațiune a cercetării arheologice, un umil vas sau podina unei locuințe este tot atât de importantă ca și o comoară de aur. În rest, rezultatele unei săpături sînt o chestiune de noroc; este foarte posibil să treci pe lângă o comoară sau un palat fără să-l descoperi; Schliemann însuși nu a uitat, oare, un mormînt în celebrul cerc A al mormintelor din citadela Micenei? Iar la Tanis, Montet a lucrat mult timp în sectorul mormintelor regale, înainte de a le descoperi din întîmplare. Este bine să ajutăm cît putem norocul și este sigur că-l vom ajuta și mai mult săpînd complet o arie de 400 de metri pătrați mai curînd decît traversînd-o cu o tranșee.

Tot atât de rea mi se pare metoda săpăturilor „în cadă de baie”, practică de exemplu de misiunea bavareză pe stațiunea de la Orhomenos. Arheologii au săpat acolo o succesiune de tranșee relativ strîmte și lungi doar de cîtiva metri, constituind un fel de șarpe discontinuu ce se tîrăște prin stațiune; astfel, au fost dezvelite segmente de ziduri care dispar sub banchete de pămînt fără a putea ști ce devin.

Mai normală este metoda care constă în deschiderea a foarte mari tranșee. Astfel au procedat De Morgan și Jéquier la Susa în anii 1897—1899; tranșeea nr. 1 deschisă de De Morgan pe panta tellului orașului regal a urmărit configurația 72

terenului și se întindea pe 194 m lungime, 4 m lățime având o adâncime medie de 5 m.

Cînd nu există nici un punct de reper pe o stațiune mare, ceea ce este destul de rar, căci fie și numai denivelările terenului sînt adesea mărturiile unui monument îngropat, cea mai bună soluție este de a se încrede în instinct și de a deschide arii de săpătură de o sută sau de patru sute metri pătrați, fie pătrate cu latura de 10 sau 20 m, și acolo să întreprindem o săpătură stratigrafică; vom întîlni fără îndoială obiecte care ne vor permite să încadrăm, cronologic și cultural, primele nivele și structuri prin care vom ajunge la zonele monumentale.³⁴

Săparea unui monument simplu pune mai puține probleme. Acesta fie că se găsește complet îngropat și nimic nu ne poate arăta prezența lui sub nivelul plat al cîmpiei, fie că formează o movilă.

73 În primul caz, construcția îngropată a fost reperată și cîteodată delimitată cu ajutorul fotografiei aeriene despre care se va vorbi mai tîrziu, sau a fost depistată grație unor descoperiri făcute la suprafață: singura metodă recomandată în acest caz este de a întreprinde o săpătură a cărei arie de plecare poate să nu fie decît un patrat de 4 m \times 4 m, constituind o grilă de 16 m² și cu baza de 1 \times 1 m; este bine să procedăm încă de la început cu precauție, după metoda stratigrafică, căci sînt șanse ca nivelele arheologice să se găsească la o adâncime mică. De aici este ușor apoi să întindem săpătura după descoperirile pe care am putut să le facem. Să iei precauții nu înseamnă să sapi numai cu șpachul; folosirea tîrnăcopului, încă de la început, se înțelege de la sine, instrumentele mici netrebuind să fie folosite într-o săpătură arheologică asemănătoare decît în timpul lucrărilor delicate de degajare afară numai dacă ai o mîină excepțional de solidă și ești dispus să consacrî o viață întreagă unei degajări care nu ar trebui să țină decît cîtiva ani! Mi se pare necesar să precizăm astfel absurditatea și pedanteria dorinței de a impune, sistematic și fără discernă-

mînt, arheologiei istorice toate metodele proprii săpăturii preistorice. Teoretic principiul este lăudabil, dar el nu ține seama de realitățile unui mare șantier în care aportul obținut prin folosirea sistematică a metodei stratigrafice ar fi ridicol de mic alături de enormitatea efortului pe care l-ar cere această metodă, dealtfel inaplicabilă pentru rațiuni practice dintre cele mai elementare.

Dacă stațiunea care urmează să fie săpată se prezintă sub forma unei movile, este bine să se deschidă o tranșee de plecare la cîțiva metri de bază, pe una din laturile movilei. Această tranșee trebuie să fie destul de largă pentru a se putea lucra comod și destul de adîncă pentru a nu trece pe deasupra zidului edificiului. În acest caz mi se pare greu să procedăm prin decapare stratigrafică, dar tăietura însăși a tranșeei trebuie să permită să ținem seama de nivelele vizibile. Îndată ce a fost atins zidul edificiului, săpătura se poate desfășura normal după metoda pe care o vom indica.

Dar înainte de a vedea în ce condiții putem proceda la degajarea zidurilor și a edificiului însuși, este necesar să studiem noțiunea de stratigrafie.

Săpătura stratigrafică

Stratigrafia este studiul nivelelor sau straturilor ce constituie componentele profunde ale unui teren, fie că acestea sînt formate din straturi de pămînt sau roci de origini diferite fie din orizonturi de locuire omenească. Geologia, încă de la întemeierea ei ca știință, în secolul trecut, s-a văzut obligată să folosească această metodă de studiu a terenului pe straturi, nedispunînd de alte mijloace de cunoaștere a istoriei solurilor și a formării lor. Cercetările arheologice au fost deformate încă de la începuturi prin ideea că scopul lor nu ar fi studiul unei civilizații în ansamblul ei, ci căutarea de opere de artă caracteristice fiecărei civilizații. Ea se reducea deci la o căutare de obiecte frumoase și de monumente, mai ales în domeniul antichi-

tății clasice, unde nimeni nu se gîndea că săpătura ar putea aduce vreo cunoștință nouă pentru istoria acestor civilizații foarte cunoscute din izvoarele literare. Această concepție nu s-a modificat decît foarte încet și ideea ansamblurilor, acest principiu care totuși ar părea elementar, anume că orice civilizație formează un întreg, care trebuie să fie îmbrățișat în ansamblul său, rămîne o achiziție recentă.

Fără îndoială, marii istorici de la sfîrșitul secolului trecut aveau tendința să conceapă istoria popoarelor clasice ca pe niște ansambluri și un Grote în *Istoria Greciei* (*History of Greece*), Mommsen în a sa *Istorie romană*, zugrăveau o frescă a moravurilor, a literelor și a instituțiilor, paralel cu faptele politice. Cu toate acestea, convingerea intimă că faptele vieții cotidiene sînt legate strîns de marile acțiuni politice, că istoria unui popor este formată dintr-o rețea în care se înlănțuie moravurile, obiceiurile, religia, arta, gîndirea, literele, dreptul, economia și că trebuie să procedăm la o veritabilă analiză spectrală a civilizațiilor pentru a le descoperi esența și a desprinde originalitatea lor, nu sînt decît achiziții moderne. Cu un Marcel Mauss, etnologia începuse să considere faptele sociologice ca formînd un ansamblu ale cărui elemente nu pot fi disociate fără riscul de a deforma semnificația și cu M. Griaule s-a ajuns la concepția unei etnologii totale; vastele lucrări ale unui Georges Dumézil au conferit astfel studiului „mitologiei” veritabilele sale dimensiuni: scoase de pe suportul lor literar care reprezintă agentul de transmitere (nu contează dacă literatura este orală sau scrisă), retrase din complexul lor religios și cultural, miturile devin povestiri amorfe și lipsite de orice semnificație justificatoare. Același lucru se întîmplă cu faptele materiale arătate de arheologie: un obiect de artă, oricît de perfect ar fi, chiar dacă procură o plăcere estetică amatorului, își pierde orice valoare umană în afara contextului său cultural. Prima datorie, deci, a arheologiei este de

a regăsi acest context și singurul mijloc tehnic de care dispune este stratigrafia.

O stațiune arheologică nu este altceva decât împietrirea unei culturi reprezentată printr-un oarecare număr de indivizi; după durata în timp a așezării, găsim în cadrul ei sau un singur moment al unei culturi, sau suprapunerea unor civilizații diferite. Locuirile acumulându-se unele peste altele, formează nivele (sau straturi, orizonturi), fiecare caracteristic unei stări sociale, economice sau culturale în sînul căreia trăia comunitatea care a lăsat acolo amprenta sa materială. Munca arheologului constă în a releva fiecare indiciu, fiecare element propriu acelui nivel; plecînd de la aceste vestigii el face o veritabilă anchetă polițistă, la sfîrșitul căreia va restitui viața din care profanul nu vede decît scheletul. Îndată ce am devenit conștienți de acest lucru, înțelegem că cel mai mic vestigiu, urmă de foc, sîmbure de fruct, fragment de os, grăunte calcinat, rest microscopic de polen, mică gropiță în sol, vor fi utile pentru a ști cum se încălzeau, ce mîncau, în ce context climatic trăiau oamenii ce au locuit acest loc, sau cum erau făcute locuințele lor. Săpătura și mai ales săpătura preistorică, implică așadar o prospecție de cea mai mare minuțiozitate, pe care nu o poate satisface decît cercetarea stratigrafică. Nu există decît un singur fel de a o aplica, aceea de a împărți aria de săpătură în carouri de 1 mp și de a decapa terenul strat după strat.³⁵

Este de la sine înțeles că pe marile stațiuni, o astfel de metodă este de neaplicat pentru ansamblul stațiunii. Pe marile șantiere din Orient se practică, deci, sondaje și secțiuni stratigrafice. Datorită unei astfel de secțiuni K. Kenyon, la Jericho (Ierihon), a descoperit orașul neolitic din nivele inferioare.³⁶

Sondajele stratigrafice se fac cîteodată de-a lungul versantului tellului, plecînd de la bază, ceea ce mi se pare o metodă puțin recomandabilă. Este preferabil să efectuăm acest sondaj spre o parte centrală. Într-adevăr, scopul secțiunii stratigrafice este de a ajunge pînă la solul virgin pen-

tru a localiza toate locuirile care s-au succedat pe locul stațiunii; în general, primele așezări sînt destul de restrînse în suprafață și se succed, dezvoltîndu-se în întindere; astfel, în afară de faptul că decaparea pe flancul colinei nu poate decît să definească niveluri arbitrare care pot, doar cu greu, să corespundă cu straturile naturale, reduce toate șansele de a atinge cea mai veche locuire; această secțiune nu poate să fie decît, cel mult, controlul unei săpături stratigrafice întreprinse spre centrul stațiunii. Aceasta trebuie să se efectueze pe o arie destul de întinsă, un pătrat de $20\text{ m} \times 20\text{ m}$ minimum; trebuie să ținem cont că, pe măsură ce săpătura se adîncește, acest puț de 400 m^2 se micșorează pentru a permite amenajarea teraselor și scărilor prin care se va ajunge la fundul săpăturii. A fost preconizată, și se practică încă uneori, o săpătură stratigrafică arbitrară, după care se progresează în sol prin secțiuni de 10 sau 20 cm adîncime. Sînt realizate, astfel, în locuri diferite, mici sondeaje stratigrafice plecînd de la principiul că două obiecte găsite la aceeași adîncime sînt contemporane. Cînd ne gîndim cît de frămîntat poate să fie un teren prin intruziunea rădăcinilor de copaci, prezența rozătoarelor subpămîntene, alunecările de teren provocate de cauze diverse, cît de inegale sînt nivelele naturale și cît de modificate de noile construcții, prin săparea pivnițelor sau mormintelor, înțelegem cît de discutabile sînt aceste principii. În timpul săpăturilor pe care le-a condus la Byblos între 1926 și 1932 Maurice Dunand a folosit o astfel de metodă stratigrafică; săpătorul însuși subliniază inconvenientele unei astfel de metode care obligă la o muncă complicată de reconstituire a nivelului arheologic real, mai ales atunci cînd ne găsim pe un teren cu denivelări naturale așa cum este cazul la Byblos. Pe de-asupra, acest procedeu face aproape imposibilă restituirea vechii topografii a stațiunii.

Straturile nesuprapunîndu-se perfect paralel, idealul ar fi deci să săpăm fiecare strat unul după celălalt, urmărindu-le toate capriciile. Dacă deodată continuitatea nivelului este ruptă de un zid,

trebuie să o regăsim dincolo de obstacol și nicio dată să nu lăsăm săpătura să meargă singură, la noroc; dacă apare un sol cu textură nouă, înseamnă că ne găsim în fața unui puț, a unei pivnițe sau a oricărei alte inserări, a unui fapt nou care trebuie surprins: trebuie să delimităm acest nou teren și să-l săpăm și pe el cu o metodă identică. Este inutil să precizăm cât de greu este în practică să urmărim astfel fiecare nivel, și M. Dunning a putut să scrie că este o adevărată ghicitoare să cauți un nivel arheologic și să te menții pe el, mai ales într-o stațiune mai întinsă; o astfel de muncă cere cel mai ascuțit simț de observație, cea mai mare minuțiozitate, și adesea poți să te lași antrenat într-un strat inferior, fără să-ți dai seama. În acest caz cunoașterea aprofundată a ceramicii se dovedește de cel mai mare folos, căci apariția cioburilor dintr-o epocă diferită ne poate arăta că am trecut în alt nivel.

Coborîrea în adîncime a săpăturii stratigrafice poate să fie oprită și de prezența unui monument important. Zidurile locuințelor și nivelurile de călcare se întîlnesc curent în orice săpătură și sîntem constrînși să le distrugem dacă nu vrem să ne vedem opriți în munca noastră de explorare. Nu poate fi vorba, totuși, să distrugem structuri importante: temple, palate, locuințe mari. Cîteodată aceste complexe vaste se găsesc în nivelele cele mai de sus și aceasta complică sarcina arheologului care vrea să cunoască ce se găsește dedesubt. La Cnossos și la Faistos, în Creta, cercetătorii s-au mulțumit să efectueze sondaje stratigrafice în curțile palatelor regale de pe aceste stațiuni, pentru a studia construcțiile ce zăceau dedesubt, la Warka în Iran, arheologii au recurs la vechea metodă a săpăturii în tunel pentru a explora subsolurile zigguratului.³⁷

Desfășurarea săpăturii

Să atingi zidul unui edificiu nu este atât de ușor cît s-ar putea crede. În tellurile din Orientul Apropiat unde este folosită cărămida nearsă 78

În construcții, găsirea zidurilor este foarte dificilă. Profesorul Parrot (*Clé pour l'archéologie*, p. 125) indică metoda pe care o folosește pe șantierele sale, prin răzuirea solului pînă este distinsă linia mai deschisă sau mai colorată a tencuiei ce arată prezența unui zid; foarte mult timp arheologii au distrus ziduri fără să-și dea seama și W. Albright (*Archéologie de la Palestine*, p. 21) ne povestește anecdota arheologului din vechea școală care vine să viziteze șantierul unui săpător mai tînăr; acesta degajase ziduri de cărămidă nearsă, iar colegul său văzîndu-le strigă: „Nu mai spunel ai și ziduri!”

Într-un teren pietros, unde pietrele naturale se amestecă în masa pietrelor căzute dintr-un zid, avem adesea dificultăți, după deschiderea tranșei de apropiere, să discernem unde începe într-adevăr zidul: lărgimea tranșei și o mare prudență în adîncire ne permit să evităm distrugerile.

Un zid fiind astfel reperat, continuarea săpăturii depinde de natura monumentului. Dacă ne găsim într-un complex monumental, și mai ales într-un complex urban este, desigur, nemetodic să deschidem tranșee strîmte de o parte și de alta a zidului ca să-l degajăm; riscăm astfel să tăiem zidul de un context a cărui cunoaștere este necesară pentru scrierea istoriei monumentului. Trebuie mai întîi să prelungim tranșeea și să o urmărim dincolo de zid, pentru a întreprinde o săpătură stratigrafică a împrejurimilor zidului. Această tranșee largă, care va sări peste diversele ziduri întîlnite și va continua pe o distanță determinată de întinderea stațiunii sau a complexului monumental, poate să fie tăiată de altă tranșee perpendiculară. În principiu aceste tranșee vor permite să avem o vedere de ansamblu a nivelelor traversate de zid și de a lumina istoria construirii sale.

Vom putea atunci să începem degajarea monumentului deschizînd o tranșee de-a lungul zidului exterior pînă cînd găsim intrarea.³⁰ Într-un monument de structură simplă, ca o mică villa, săparea preliminară a tranșeelor stratigrafice în

pe necesitatea de a proceda pe nivele, în timpul degajării zidului, și de a îndepărta pământul vegetal înainte de a ataca nivelele arheologice. Pe o stațiune simplă, ocupată puțin timp, acestea formează rareori o suită de straturi bine delimitate. Cu toate acestea, când printr-o a doua operație, după degajarea pământului vegetal, avansăm în nivele arheologice indentificabile grație cioburilor, țiglelor, fragmentelor arhitecturale și altor obiecte, este indispensabil să notăm adâncimea sau nivelul la care a fost găsit fiecare obiect.

În principiu materialele găsite trebuie să se etajeze în sens invers cu poziția lor în arhitectura originală: vom găsi mai întâi pietrele căzute din zid, după aceea profilaturi, apoi țigle, ordine logică, dacă ne gândim că, la o casă ce cade în ruină se prăbușește mai întâi acoperișul, apoi părțile superioare ale zidurilor. În sfârșit, în cele mai de jos nivele se găsesc cioburi de ceramică, sau monede pierdute sau aruncate în aceste locuri, de locuitorii construcției: se poate înțelege astfel importanța situației stratigrafice a obiectelor găsite pentru restituirea istoriei monumentului descoperit.

Tranșeea va urma, deci, zidurile, adâncindu-se metodic pînă cînd se va atinge o poartă. În timp ce o echipă va trebui să continue degajarea exterioară a zidurilor, alta va întreprinde explorarea interiorului edificiului plecînd de la prag. Este evident că, și aici, șeful șantierului va defini, printr-o trasare superficială cu ajutorul unui tîrnăcop, bucățile de teren pe care fiecare săpător va trebui să le degajeze. Bineînțeles această săpătură se va face pe nivele, dar cu toate că astfel se procedează stratigrafic, mi se pare excesiv să o calificăm drept săpătură stratigrafică.

Precizez acest punct căci unii recomandă metoda stratigrafică pentru săpăturile unei villa; mi se pare că există adesea un abuz de limbaj tehnic și o voință teoretică de metodă strictă, care este adesea neglijată în practică de cei mai rigizi predicatori, dacă nu cumva rămîn doar teoreticieni puri. De fapt, metoda stratigrafică apli-

cată la săpăturile unei villa romane ar consta din „aruncarea” peste movilă a unei grile formînd carouri cu latura de un metru și din decaparea sistematică a stațiunii, carou cu carou: susțin cu energie că ar fi o metodă tot atît de absurdă pe cît de pueril de pretențioasă și de fapt, practic, imposibilă în majoritatea cazurilor.³⁹

V. SARCINILE MEMBRILOR COLECTIVULUI

Pe un mare șantier, nu se cere muncitorilor decât să manipuleze tîrnăcopul, lopata și roaba sub directivele arheologilor. Unii dintre ei, folosiți curent pe diferite șantiere, sînt adevărați tehnicieni și știu perfect cum se procedează la degajări delicate. Pe numeroase șantiere franceze și belgiene, muncitorii sînt săpători benevoli, iar șeful de șantier ține și el tîrnăcopul și lopata. Este potrivit să examinăm în ce momente anume trebuie să intervină membrii colectivului științific.

Directorul șantierului și asistenții săi arheologi

Am definit, încă anterior, cîteva din atribuțiile directorului șantierului. Să examinăm acum cîteva dintre principalele sale activități pe șantier. Subliniez că pe șantierele mici, unde lucrează cu cîțiva muncitori sau săpători benevoli, lui îi revin adesea sarcinile de desenator și de fotograf.

Prima sarcină a arheologului, după ce a dispus muncitorii pe șantier, este de a supraveghea progresul săpăturii și de a ține jurnalul de săpătură. În acest jurnal vor fi înscrise toate observațiile făcute. Va fi precizat aici, de exemplu, cum a fost deschisă o anumită tranșee și cu ce scop, vor fi notate descoperirile importante de obiecte, împreună cu o scurtă descriere a terenului în care

au fost descoperite; săpătorul va nota impresiile sale, reflecțiile sale asupra săpăturii, primele ipoteze. Nu există nici o rațiune de a nu semnala aici mici fapte cotidiene: vizite primite, certuri între muncitori, furturi dacă se produc etc. Jurnalul poate să fie ținut pe un caiet în care o foaie din hîrtie de desen alternează cu o pagină normală, ceea ce permite să așternem pe hîrtia de desen schițe, planuri sumare, desenele obiectelor găsite. Pe stațiunile mari, atunci cînd s-au deschis mai multe șantiere, fiecare asistent ține un jurnal relativ la șantierul a cărui responsabilitate o are și se ia ca principiu de a contopi diversele jurnale în unul singur, la fiecare opt zile, de exemplu.

Orice descoperire de obiecte trebuie să fie semnalată de muncitor. Este bine ca atunci, arheologul însuși să degajeze obiectul, dacă aceasta reprezintă o lucrare delicată. Dacă acest obiect este un ciob de ceramică va fi pus de către săpător într-o cutie. Pe marile șantiere, unde cioburile abundă, sînt aruncate toate cele care nu sînt pictate sau incizate și, atunci cînd te plimbi pe unele stațiuni din Grecia și Italia, găsești un mare număr de cioburi aruncate. Mi se pare că este un principiu ce trebuie abandonat. Știu că aceste cioburi rămîn în general inutilizabile atunci cînd este vorba de a reconstitui un vas și că nu ne aduc nimic în cunoașterea ceramicii; totuși, sînt utile pentru statistică. Nu este lipsit de interes să notăm că în cutare loc s-au strîns mai multe mii de fragmente ceramice, în timp ce alte locuri sau alte nivele sînt infinit mai sărace: putem găsi aici indicații utile, de exemplu, asupra densității populației în diferitele nivele, precum și asupra stării sale economice.

Cu atît mai mult pe stațiunile mici toate cioburile trebuie să fie păstrate. Știu că se vor umple în curînd cutii și pînă la urmă lăzi întregi, dar ele pot în primul rînd să permită reconstituirea unor vase sparte; pot, de asemenea, să ne permită să stabilim statistici, după ce au fost clasate după culoare și aspectul lor, evitînd totodată să amestecăm nivelele în care au fost găsite.

Cioburile trebuie deci reunite într-o cutie. Este evident că trebuie să fie afectată o cutie fiecărui nivel și fiecărui carou de săpătură, iar arheologul trebuie să vegheze ca o fișă să fie adăugată cutiei, pentru a preciza amplasarea exactă a locului găsirii, coordonatele trebuind să semnaleze caroul din grila trasată pe plan, precum și adîncimea. Punctul 0 poate fi situat la înălțimea unui colț de zid, atunci cînd este vorba de un monument sau mai bine pe nivelul de călcare al acestuia, atunci cînd a fost identificat; obiectele găsite anterior, deoarece au fost situate, încă din momentul descoperirii, față de un punct determinat, va fi ușor să le situăm din nou, față de nivelul de călcare. În acest caz, esențial este ca metoda aleasă de arheolog să fie coerentă și rațională. Într-o stațiune unde stratigrafia a fost precizată anterior printr-o secțiune, obiectul este situat ca înălțime prin raport cu nivelul unde a fost găsit; vom reveni asupra acestei probleme atunci cînd vom vorbi de numerotarea nivelelor.

Obiectele de orice natură ar fi trebuie adunate separat, așezate în cutii și însoțite de o fișă signalitică, ca și cioburile. Este bine ca pe fiecare fișă să fie consemnate cîteva note asupra condițiilor descoperirii. Să semnalăm, de exemplu, textura solurilor, starea în care a fost găsit obiectul, dacă este cazul alte obiecte găsite în împrejurimi; în sfîrșit putem scrie numele persoanei care l-a degropat, pentru a avea mărturia sa dacă s-ar isca vreo controversă, precum și data găsirii, pentru a ne putea referi la jurnalul de săpături fără a pierde timp.⁴⁰

Instrumentele responsabililor de șantier dintr-o stațiune importantă sînt deci metrul, un carnet, un creion, mici ustensile cu care să procedeze la degajările delicate. În afara acestei munci de rutină, directorului săpăturii îi revine competența de a lua orice decizie privind deschiderea unui nou șantier, oprirea înaintării lucrărilor într-un loc pentru a se opera o degajare delicată, pentru că au apărut structuri sau pentru orice altă pricină.



Arhitectul desenator

Arheologul face repede schițe ale tuturor descoperirilor și a fiecărui moment al săpăturii. Arhitectului desenator îi revine sarcina de a executa un relevu precis al monumentelor. Acest relevu nu se poate face decât atunci când monumentul este în întregime degajat; la sfârșitul campaniei te mulțumești eventual cu efectuarea unui relevu temporar al monumentelor în curs de degajare.⁴¹ Relevuul consistă în primul rând dintr-un plan de ansamblu al monumentelor degajate, din câte un plan al fiecărui monument în parte și, în cazul înmormântărilor sau al sălilor în care s-au făcut descoperiri importante, din câte un plan de situație al acestor descoperiri. Acest ultim plan trebuie deci să fie ridicat în momentul în care obiectele au fost descoperite și degajate și totul este încă lăsat *in situ*; cu alte cuvinte, obiectele nu sînt mișcate din loc ci numai curățate cu o perie sau cu ajutorul unei suflători și se scoate cît mai mult pămînt posibil, așa încît să apară așa cum erau în momentul căderii lor sau al așezării pe loc, înainte ca pămîntul să le fi acoperit.

Fiecare obiect, odată curățat, trebuie desenat în culorile sale naturale pe o fișă sau o foaie de hîrtie de desen. Această fișă poate să fie aceeași cu fișa signaletică pregătită de arheolog, dar și două fișe deosebite pot să fie agrafate împreună. În ceea ce privește vasele complete fie că au fost reconstituite cu ajutorul numeroaselor fragmente, fie că au fost culese întregi, este bine să fie desenate astfel cum ele apar văzute din față și de deasupra și este necesar să se adauge un profil, ca și cum am tăia vasul în două, ca să-i vedem grosimea și arcuirea reală a pereților. Fișa ce întovărășește vasul trebuie să dea o descriere a pămîntului din care acesta este făcut, culoarea sa, duritatea, modul în care a fost copt, dacă este modelat pe roată sau cu mîna, netezit, lustruit, incizat și orice altă observație folositoare.

Săpătura odată terminată arhitectul are datoria de a întocmi planurile și vederile în perspectivă

ale monumentelor dezvelite, precum și reconstituiri axonometrice ale acestora; încercările de refacere folosind structurile existente și fragmentele arhitecturale strânse, ținând seama de situația lor stratigrafică, precum și de monumentele figurate de care se poate dispune, sînt întotdeauna de dorit chiar dacă ținem seama de partea de ipoteză care există permanent în orice lucrare de acest fel.

Fotograful

Activitatea fotografului este de cea mai mare importanță. Dacă pe micile șantiere arheologul își asumă sarcina de a lua fotografii, pe șantierele de o oarecare întindere este necesar să fie afectat un specialist pentru aceste lucrări. Este bine să dispună de aparate perfecționate, de obiective care pot fi schimbate, căci adesea este necesar să se ia vederi cu teleobiectivul sau cu superangularul; fotografiile de obiecte cer întrebuințarea dispozitivelor de apropiere. Cel mai mare număr de fotografii se vor face în alb-negru; dar sînt necesare și cele colorate și diapozitivele căci acestea sînt singurele mărturii relativ obiective cu privire la colorația pămîntului și a obiectelor. Dacă este posibil nu este nefolositor să se filmeze operațiile unor degajări importante, precum și șantierul în ansamblu, astfel încît să fie situate și pentru un observator străin; o vedere parțială, ce nu poate fi reșezată într-un ansamblu, poate adesea falsifica judecata noastră. Nu trebuie pierdut din vedere nici-o dată că documentele unei săpături sînt destinate altora care n-au asistat la săpături și, adesea, nici n-au văzut stațiunea; trebuie deci să le permită să reconstituie toată munca efectuată, fără a risca să fie induși în eroare de documente incomplete sau rău întocmite.

Astfel fotograful va trebui să înceapă prin a lua numeroase vederi de ansamblu ale așezării, încă înainte de a se începe săpătura; personaje stînd pe cîmp vor putea să dea scara de mărime. Aceasta este de cea mai mare importanță și este necesar, pentru o exploatare obiectivă a fotografiilor, ca

un etalon, un jalon bicolor să fie așezat întotdeauna în câmpul optic.

Fiecare etapă a săpăturii trebuie păstrată în fotografie. Fiecare obiect trebuie să poată fi studiat în diferite etape ale degajării sale ca și după curățare, urmărind o suită de clișee. Vederi de ansamblu ale așezării luate de la înălțime, dintr-un arbore sau dintr-un mirador construit anume în acest scop, sînt documente de mare valoare. În definitiv, este vorba de un repertoriu constînd din sute sau chiar din mii de clișee alb-negru și color, pe care este bine să-l constituim în timpul unei săpături.

Mi se pare de preferat ca peliculele alb-negru să fie dezvoltate în fiecare seară, mai ales pe un șantier de o oarecare importanță; nu este necesar să fii fotograf profesionist pentru a proceda la această lucrare. Se găsesc în comerț cutii închise ermetic pentru lucrări de amatori; nu există nici o greutate să așezi, în întuneric, pelicula în acest vas și să prepari revelatoarele și fixativele vîndute sub formă de pulbere și de concentrate împreună cu notița de întrebuințare. Dezvoltarea imediată prezintă două avantaje: în primul rînd, evenimentele zilei rămînînd încă prezente în memorie, se poate, fără riscul de a greși, să clasezi clișeele în plicuri pe care sînt consemnate coordonatele relative ale vederilor pe care le reprezintă; un prea mare număr de fotografii dezvoltate la sfîrșitul săpăturii favorizează greșelile, chiar dacă fiecare cartuș de film nedezvelopat este cu grijă marcat. Pe de altă parte, chiar și cu ajutorul unei celule fotoelectrice se pot rata vederi sau acestea pot fi luate din unghiuri mai puțin favorabile. Studiul săpăturii poate, în acest caz, să permită îndreptarea acestor greșeli prin luarea de noi clișee. De asemenea, recomand să se semnaleze pe plicurile conținînd clișeele, nu numai ceea ce acestea reprezintă, dar, de asemenea, orientarea locului în raport cu obiectivul și chiar ora la care s-a luat vederea, filtrele folosite dacă este cazul, diafragma și

Negativele trebuie copiate și mărite pentru a constitui dosarul fotografiilor pozitive; dar nu este lipsit de folos să se facă și „copii contact”, adică copii de mărimea negativului care vor fi lipite pe fișa referitoare la diferitele obiecte și pe jurnalul de săpătură. Aceasta va ușura regăsirea, atunci când vom dori să examinăm imaginea mărită.⁴²

Tratamentul obiectelor

Se întâmplă ca unele obiecte să nu poată fi tratate definitiv decât în laboratoarele de specialitate: acela de la Nancy condus de Dl. France Lanord este renumit în Franța, pentru desăvârșirea lucrărilor de reconstituire și de conservare care se efectuează acolo. Descoperiri neașteptate pot pune probleme dificile; așa a fost cazul atunci când profesorul R. Martin a descoperit sculpturi galice de lemn, în sanctuarul izvoarelor Senei; pentru a le transporta la facultatea de litere din Dijon, unde au fost supuse unui tratament îndelungat spre a putea fi conservate, aceste prețioase statuete a trebuit să fie menținute într-un mediu umed identic aceluia în care au fost găsite; în acest caz, simpla uscare ar fi dat rezultate la fel de catastrofale ca și spălatul cu apă a tabletelor de argilă crudă de pe un șantier din Orient, după cum s-a văzut.⁴³

Un mic laborator mobil, a cărui componență poate varia după săpătură și după săpător este deci un auxiliar foarte folositor pe un mare șantier și permite să se facă față cazurilor foarte urgente.

Obiectul cel mai curent întâlnit este ciobul de olărie. Am spus, mai sus, că cioburile trebuie strânse în cutii, pe care sînt notate nivelul și locul găsirii. Spălarea cioburilor în apă cu ajutorul unei perii este curent folosită; dacă nu poate fi dăunătoare unei olării cu verniu, cum sînt vasele de terra sigillata, sau ceramica cu cuvertă neagră strălucitoare, este însă exclusă pentru fragmentele moi, ale căror straturi superficiale sînt diluate de apă. Amintim că anumite vase galice (La Tène III) pe

care le-am cules în cursul săpăturilor, făcute dintr-o pastă grosolană, prost arsă, amestecată cu un degresant din cochilii pisate, ar fi putut fi complet dezagregate prin spălare. Cioburile prea delicate pot fi consolidate după perierea cu o perie moale, printr-o baie de bedacryl, sau într-o soluție de celuloid 100%. Un ciob proaspăt scos din săpătură poate fi curățat de stratul de pământ, făcându-l să se desprindă prin apăsare cu unghia, atunci când este umed, sau prin frecare cu o perie aspră (periuță de dinți), atunci când este uscat.⁴⁴

Odată cioburile curățate și adunate, se poate începe reconstituirea vasului. Sînt rare cazurile în care se ajunge la o reconstituire completă dar, cel mai adesea, mai multe cioburi se pot asambla ca piesele unui joc de cuburi. Lipirea pe șantier trebuie făcută astfel: fiecare dintre cei care răspund de această sarcină dispune de o cutie plată plină cu nisip; el întinde, în fața lui, cioburile ce aparțin aceluiași vas; înfige un ciob în nisip astfel încît să lase vizibilă muchea ce urmează să fie lipită, întinde un strat subțire de clei celulosic pe marginea ciobului și aplică pe el marginea celui corespundent; în acest moment trebuie să vegheze cu grijă ca să păstreze arcuirea caracteristică a vasului. Atunci când cleiul s-a uscat pe cele două fragmente lipite și pot fi mînuite fără primejdie de a le dărîma, poate fi lipit la ansamblu un nou fragment; și așa mai departe pînă cînd sînt reunite toate fragmentele.⁴⁵ În atelier, specialiștii completează părțile lipsă cu materiale plastice sau cu un amestec de ipsos, în așa fel încît să poată fi expus un obiect întreg.

Curățirea monedelor este delicată. Cea mai bună soluție este frecarea puternică cu o perie aspră, în momentul descoperirii. Perierea nu este suficientă întotdeauna. Un mijloc empiric este acela de a freca monedele cu resturile unei lămîi stoarse; acidul citric, în cantitate mică, acționează fără risc de a deteriora moneda. Curățarea cu ajutorul acizilor este întotdeauna periculoasă; iată aici o soluție propusă de specialiști: baie constituită din 100% sodă caustică, 10% acid tartric, 80% apă; o baie

alcalină va neutraliza apoi efectul acidului și operația se va termina prin spălare cu apă.⁴⁶

Curățarea prin electroliză nu poate fi întotdeauna efectuată pe șantier. Pentru a face aceasta, trebuie legat obiectul de un fir de aramă branșat la polul negativ al unei baterii de automobil, de exemplu; la polul pozitiv este legat cu o bucată de grafit (cărbune); împreună — obiectul și grafitul — sînt scufundate într-o baie de 2,5% sodă caustică. Piesa astfel curățată trebuie, de asemenea, să fie trecută printr-o baie de apă care se recomandă să nu conțină nici un fel de impurități (apă distilată). În toate cazurile o mai bună conservare a monedei este asigurată printr-o peliculă de bedacryl.

Bedacrylul este de asemenea folosit la tratamentul frescelor, pentru că face să se păstreze culoarea picturilor proaspăt dezgropate.

Obiectele de fier nu pot fi tratate decît în laborator; ceea ce nu se poate realiza decît rar, datorită numărului mare de obiecte de fier care, în definitiv, sînt condamnate, la o scadență mai scurtă sau mai lungă, să se desfacă în bucăți, rugina continuînd acțiunea sa de coroziune profundă. Cu toate acestea, obiectele de fier, după ce au fost curățate cu peria, pot fi acoperite cu un strat de parafină sau închise într-o teacă de ipsos. După materiale, există tratamente apropiate pentru fiecare obiect. Oasele, după curățarea cu peria, pot fi protejate cu o peliculă de polivinil acetat diluat în toluen sau alcool metilic. Tabletele de argilă, adesea încă umede, vor fi puse la umbră pentru a se usca înainte de a fi periate în mod delicat, pentru ca apoi să fie coapte cu scopul de a le asigura o conservare definitivă.⁴⁷

Obiectele curățate, restaurate, trecute în reperoriu, sînt, în sfîrșit, marcate; această operație dacă nu este executată direct de archeolog trebuie să fie controlată de el. Marcajul se face în general cu tuș și poate fi redus la numărul de inventar general. Această precauție este necesară înainte de ambalaj, căci se poate întîmpla ca, mai tîrziu, să trebuiască să se scoată mai multe obiecte din cutii 90

și atunci, dacă este vorba, de exemplu, de cioburi, este lesne să se facă confuzii. Unele obiecte, ca bijuteriile, nu pot fi marcate, dar li se pot lega etichete. Ambalajul trebuie să se facă în cutii corespunzătoare și obiectul, dacă este fragil, trebuie înfășurat în vată. Cutiile vor fi, în sfârșit, marcate ca să putem regăsi repede obiectul.⁴⁸

VI. DUPĂ SĂPĂTURI

Săpătura unei stațiuni nu constituie decît o parte din operațiunile unei explorări arheologice. Lucrările care urmează săpăturii sînt adesea considerate „corvoadă” de care lumea dorește să scape, deși acestea constituie unul din momentele cele mai delicate ale sarcinii arheologului.

Dosarul de săpătură

Dosarul de săpătură este constituit din jurnalul de săpătură, fișele de inventar, cataloagele, fotografiile, desenele, planurile și, atunci cînd a fost cazul, estampajele și releveele inscripțiilor. Mă feresc a da aici indicații asupra formatului fișelor, modului de redactare, prezentării catalogului de obiecte și a clișeele fotografice, fiecare săpător poate avea metoda sa proprie care poate fi întotdeauna apărută, iar esențial este să fie clară și ușor de folosit. Subliniez că este folositor de a întocmi fișiere în ordine numerică, după ordinea descoperirii obiectelor și pe categorii, așa încît să avem o vedere de ansamblu asupra fiecărei categorii de obiecte.⁴⁹

Ansamblul acestor documente va permite arheologului să redacteze raportul de săpătură. Se întîmplă rar ca o săpătură să fie închisă după o singură campanie. O săpătură, restrînsă chiar, cere în general mai multe campanii, înainte ca stațiunea să fie epuizată. În marile stațiuni, s-a ajuns ca misiunea să nu execute decît una sau două cam-

panii care se reduc la un soi de mari sondaje stratigrafice. În Franța acordarea unei autorizații de săpătură implică obligația de a remite un raport în dublu exemplar directorului regiunii arheologice. Acest raport, păstrat în arhivă, va permite și altor persoane să-și facă o viziune de ansamblu despre lucrările efectuate.⁵⁰

Pentru a întocmi raportul de săpătură este potrivit deci să faci o descriere obiectivă și rezumată a campaniei de săpătură. Se vor folosi jurnalele de săpătură pentru a redacta textul, iar desenele obiectelor, planuri, secțiuni, fotografii vor întovărăși descrierile, complement necesar al raportului.

Atunci când se conduce o săpătură mică, de unde nu s-au scos decât puține obiecte, cel mai adesea apare tendința de „umflare”, pe cât este cu putință, a raportului, pentru a i se da oarecare consistență; asemenea sentiment este de înțeles, totuși trebuie evitată prolixitatea. Cu toate acestea o săpătură mică permite arheologului să atingă idealul în acest domeniu, adică să publice întregul material dezgropat, lucru imposibil atunci când este vorba de o săpătură de mari proporții.

Desenele obiectelor, planurile și secțiunile trebuie să fie însoțite de comentarii care să le facă ușor de înțeles. Fotografiile trebuie alese dintre cele mai clare și mai concludente. Atunci când se dau vederi de ansamblu, este bine să se noteze chiar pe clișeu, cu ajutorul creioanelor speciale, în negru pe fondurile deschise, în alb pe fondurile închise, indicații relative la ceea ce se arată.

Publicarea

Raportul de săpătură rămâne un document de arhivă, dar el nu asigură nici o publicitate a săpăturii. Este necesar ca toți specialiștii să știe că s-a făcut o săpătură în domeniul care îi interesează, iar singurul mijloc de a face cunoscută o săpătură este să-i asiguri publicarea. În Franța, *Gallia*, publicată sub patronajul CNRS (Centre National de la Recherche Scientifique — organul central de cercetare științifică în Franța), este organul oficial

care asigură anual publicarea săpăturilor efectuate pe întreg teritoriul. Dar aceste săpături sînt atît de numeroase încît nu se poate asigura, într-o astfel de revistă, deoît publicarea lucrărilor de interes național; un număr de pagini este rezervat directorilor de regiuni arheologice pentru a da scurte rapoarte despre lucrările efectuate în departamentele aflate sub jurisdicția lor.

Așadar, revistele locale, editate de societățile arheologice, sînt cele care asigură, în general, publicarea săpăturilor regionale; se înțelege deci că aceste articole nu pot fi decît rezumate ale rapoartelor întocmite pentru arhivele direcțiilor regionale.⁵¹

Rapoarte preliminare sînt de asemenea publicate în urma campaniilor efectuate pe marile șantiere din străinătate. În Franța reviste de specialitate se ocupă de aceste publicații, care capătă chiar oarecare amploare: *Bulletin de Correspondance Hellénique*, pentru săpăturile efectuate în Grecia, *Mélanges de l'École Française de Rome* pentru Italia, *Syria* pentru Levant etc.

Totdeauna, pe marile șantiere, fiecare ansamblu arhitectural posedă dosarul său propriu, ceea ce permite publicarea definitivă a ansamblului atunci cînd săpătura lui este terminată, cu toate că așezarea continuă a fi cercetată în alte puncte. Așa este, de exemplu, cazul de la Mari unde au fost publicate templul lui Iștar și Palatul.

Publicarea de ansamblu, nu printr-un articol de revistă, ci printr-o lucrare autonomă în unul sau mai multe volume, este sinteza întregii lucrări săvîrșite pe o stațiune atunci cînd s-a hotărît să se închidă șantierul, fie pentru că s-a cercetat tot ceea ce era de cercetat acolo, ceea ce este un caz excepțional, fie pentru alte considerente. Această publicație trebuie să prezinte o vedere de ansamblu a rezultatelor săpăturii, fără ca, dealtfel, să facă inutilă lectura rapoartelor care au încheiat fiecare campanie, rapoarte grație cărora se urmărește mai îndeaproape dezvoltarea lucrărilor. Calitățile esențiale atît ale rapoartelor preliminare cît și ale publicațiilor definitive mi se pare a fi obiectivitatea 94

și unitatea de expunere. Fără îndoială, un învățat se poate abține cu greu să emită ipoteze, să propună comparații, să încerce restituiri: această parte de incertitudine trebuie redusă la maximum. Ea poate fi de altfel introdusă într-un capitol de concluzii sau, mai bine încă, să facă obiectul unor lucrări autonome, în care autorul va putea da, cu mai multă amploare, curs acestei părți de imaginație atât de prețioase pentru dezvoltarea ipotezelor și, în definitiv, pentru progresul cunoștințelor noastre asupra trecutului omului.

Claritate, metodă, obiectivitate apar deci drept cele trei calități esențiale ale unei publicații de săpătură. Raportul publicat de H. Bulle în *Mémoires de l'Académie de Bavière* în urma celor două campanii de săpături pe care le-a condus în 1905 și 1907 la Orhomenos, în Beoția, mi se pare a fi un model de ceea ce nu trebuie făcut. Expunerea n-are nici o logică, de mai multe ori autorul revine asupra unui subiect notat anterior și fiecare descoperire este un pretext de comentarii, savante fără îndoială, dar în afară de subiect: astfel, pentru a nu cita decât un exemplu, locuințele circulare din nivelul ultim al așezării l-au determinat pe autor să treacă în revistă toate locuințele rotunde, de la acelea din Antichitate pînă la colibe din Beciuana, în Africa de Sud. Pornind de la aceste principii, o publicație de săpătură poate ușor să capete aspectul și amploarea unei enciclopedii.

Prezentarea secțiunilor stratigrafice în publicațiile cu privire la marile stațiuni pune, de asemenea, probleme în legătură cu care ar fi bine ca un acord internațional să stabilească unitatea de formule.

Unele profile ne apar ca o mișunare încurcată de hașuri negre, printre care cu greu distingem diferitele nivele. Altele nu reprezintă nivelele decât cu ajutorul liniilor paralele între care structurile reprezentate par a pluti. Sir Mortimer Wheeler sublinia incoerența acestor figurări (*Archaeology from the Earth*, fig. 12); el a dat (fig. 13) reprezentarea simbolurilor folosite de către Achaolo-

gical Survey of India care poate servi de model pentru stabilirea unui sistem internațional: cu acest mijloc tehnic va fi ușor de stabilit scheme stratigrafice clare pe care cititorul exersat le va putea citi de la prima vedere.

De asemenea, merită a fi semnalată anarhia care domnește în numerotarea diferitelor nivele ale stațiunilor, deși mă îndoiesc că s-ar gândi cineva să remedieze și această carență. În general straturile sînt numerotate cu cifre romane, dar de exemplu pentru Chagar Bazar, Mallowan a utilizat cifre arabe (adică cifrele noastre, moderne), iar pentru Hamma, H. Ingolt a ales literele majuscule, ca și Braidwood pentru stațiunile de pe Amuq. Aceste diferențe n-ar fi grave dacă, dincolo de ele, nivelele ar fi notate într-un mod uniform; ori, unii săpători așază nivelul I la suprafața așezării, iar alții la bază, ceea ce face că, dacă nu se referă fără de încetare la tablouri sinoptice, cititorul este incapabil de a situa cronologic nivelul unei stațiuni în raport cu alta. În general, în Orientul Apropiat, nivelele sînt notate începînd de sus, dar Woolley, la Ur, a adoptat sensul invers, la fel ca și săpătorii americani, pentru templul zeului Sin de la Hafadje. De asemenea, sînt numerotate de la bază numeroase stațiuni din Orientul Mijlociu ca Mundigak în Afganistan, Kilighul Mohammed sau Damb Sadaat, în Belucistan, precum și nivelele Troiei în Asia Mică. Logica săpăturii pledează evident pentru adaptarea numerotației de sus în jos, dar logica istoriei pledează în favoarea soluției opuse. Săpătorul care deschide o săpătură stratigrafică, evident, nu poate ști cîte nivele va determina pînă la pămîntul virgin și este obligat să înceapă de la numărul 1: pentru a pune toată lumea de acord, singura soluție ar fi a nota în cifre arabice stratigrafia care coboară, așa cum apare în cursul săpăturii și în cifre romane stratigrafia relativă la ordinea nivelelor așa cum acestea s-au constituit istoric.⁵²

Altă datorie care se impune săpătorului este aceea de a publica repede. Cel mai bun principiu de urmat, dacă există posibilitatea, este acela de

a elabora raportul săpăturii imediat după încheierea șantierului și de a face rezumatul care va constitui publicația preliminară; în Franța, revistele locale publică, în general, astfel de materiale cu o lăudabilă iuțeală. Nu la fel este cazul cu publicarea marilor șantiere. Revistele specializate de caracter național, mai mult sau mai puțin subvenționate de stat, sînt puțin numeroase; am citat *Gallia* pentru perioada istorică și proto-istorică. *Gallia Préhistoire* publică lucrările care se referă la domeniul inclus în titlul revistei. Este adevărat că pentru acest fel de publicații *Bulletin de la Société Préhistorique de France*, sau *Bulletin de la Société Préhistorique de l'Ariège*, acesta din urmă finanțat prin donațiile și cotizațiile membrilor societății, suplinesc carențele organelor oficiale. Vedem deci cum arheologia rămîne copilul sărac al cercetării științifice franceze; după cum arheologii, la rîndul lor, trebuie să fie bogați dacă vor să cumpere revistele oficiale, subvenționate din fondurile naționale, dar cu un preț de vînzare prea ridicat! Pentru a nu da decît un exemplu de carență a organismelor guvernamentale din Franța nu voi cita decît o singură experiență personală: în urma primei noastre campanii de săpături de la Alba, M. Leglay mi-a făcut cunoscut că rezultatele lucrărilor nu vor putea fi publicate în *Gallia* decît peste patru ani..., fără comentariul Este adevărat că avem puține motive să ne plîngem, dacă ne gîndim la ceea ce i s-a întîmplat lui Henri de Genouillac, după săpăturile sale de la Kiş, în 1912: guvernămîntul turc și-a rezervat dreptul de a duce la Constantinopol materialele dezgropate; dar abia în 1924 săpătorul a putut, în sfîrșit, să aibă acces la obiectele descoperite, pentru a putea asigura publicarea lor!⁵³

În aceste cazuri lipsurile săpătorilor îmi par, totuși, și mai de condamnat. Fiecare săpător, așa cum am mai spus, se bucură de dreptul de a-și valorifica rezultatele propriilor sale descoperiri. Dar acest drept ar trebui să implice datoria, cel puțin morală, de a asigura publicarea în cel mai scurt termen, cu ajutorul altor specialiști, even-

tual, dacă nu este capabil să facă totul singur, pentru că doar un fel de vanitate prostească ar putea să ne facă să gândim că știința noastră este în stare să cuprindă toate domeniile; așa s-a întâmplat, pentru a nu da decât un exemplu, că arheologul turc care a săpat la Kültepe păstrează sub controlul lui, plin de gelozie, de peste 15 ani, mai mult de 15 000 de tablete cuneiforme, fără să fi publicat nici una dintre ele, refuzând să lase altuia o sarcină pe care a dovedit limpede că este incapabil să o îndeplinească. Se pare că există aici un abuz de drept care calcă în picioare, dincolo de orice limită, singurul drept adevărat: acela al științei.⁵⁴

Conservarea și restaurarea stațiunilor

O stațiune săpată, mai ales în climatul nostru, este o stațiune condamnată, într-un timp mai scurt sau mai lung, la distrugere — afară numai dacă, ținându-se seama de importanța ei, nu se întreprind lucrări de salvare. Există soluția ușoară și eficientă de a reacoperi stațiunea cu pământul scos din săpătură; este o muncă îndelungată și puțin plăcută de îndeplinit, dar zidurile din nou îngropate în pământ sînt protejate; astfel au procedat arheologii de la *Société Archéologique de Chatillon-sur-Seine* după săpătura de la Vertault. Acest sistem prezintă, evident, inconvenientul de a împiedica vizitarea resturilor arhitecturale, dar știm că vom putea oricînd să le regăsim, atunci cînd vom voi.

Oricare ar fi soluția adoptată, înainte de a părăsi stațiunea în seama propriei sale soarte, ea trebuie curățată cît mai conștiincios cu putință. Tot ceea ce sîntem obligați să lăsăm pe loc, pentru rațiuni practice, cum ar fi greutatea prea mare a elementelor de arhitectură sau de sculptură, sau pentru rațiuni științifice — unii săpători lasă pe ziduri sau la baza lor cioburi caracteristice, dintre acelea care au fost culese în împrejurimi — trebuie să fie strîns și depozitat într-un muzeu, sau adăpostit. Cîte stațiuni n-am vizitat, în Grecia sau Italia, unde inscripțiile, fragmentele de arhi-

tecură și chiar statuile sînt abandonate în fundul șanțurilor sau îngrămădite pe platforme, la îndemîna primului venit! Este adevărat că greutatea lor le apără în general ... dar nu și de degradările datorite timpului și hoinarilor. Stațiunile din Italia oferă dealtfel tot felul de contraste: în timp ce unele sînt lăsate în cea mai lamentabilă părăsire, altele sînt conservate cu o grijă și cu o tehnică care rămîn adevărate modele. Construcția unei acoperiri deasupra stațiunii este unul din mijloacele cele mai curent folosite; este eficace atunci cînd suprastructurile nu sînt prea fragile. Pe unele stațiuni tehnicienii italieni au folosit ultimele descoperiri privind materialele plastice: nu voi cita decît zidul de incintă grecesc de la Gela, din Sicilia și, în aceeași insulă, celebra villa de la Piazza Armerina, villa de la San Biagio, sau săpăturile de la Heraclea Minoa care sînt în întregime protejate de construcții din material plastic translucid care, în general, nu stînjenește cu nimic vizitarea, asigurînd, în același timp, cea mai eficace protecție împotriva intemperiilor.⁵⁵

Restaurarea monumentelor pune cele mai gîgăse probleme: este clar că nu trebuie să se confunde restaurarea cu reconstrucția sau cu reconstituirea. Reconstituirea poate să aducă elemente interesante pentru a ne face o idee asupra vieții popoarelor antice și a cadrului în care această viață s-a desfășurat. La Little Woodbury, în Anglia, J. Hawkes a reconstituit o mică clădire de lemn și împletituri din ramuri, datînd din prima epocă a fierului; machete de care funerare din epoca fierului, cum este acela de la Vix, au fost realizate cu cea mai mare grijă. Din domeniul vieții însăși, citez ca exemplu încercarea de reconstituire a dansurilor magice preistorice în fața grupului de bizoni de argilă de la Tuc d'Audoubert, de la Muzeul Academiei de Științe din Leningrad, ca și încercările de restituire a condițiilor în care minierii preistorici efectuau căutările lor, în grottele (Salts Cave) din Kentucky.⁵⁶

Reconstrucția monumentelor de piatră poate
99 de asemenea să fie luată în considerare: astfel,

reconstrucția, cu sculpturile originale, a Altarului din Pergam la Muzeul din Berlin este de cel mai mare interes. Reconstrucția cu materiale de tip antic, marmoră de Himmet și de Pentelic, calcare de Pireu și argilă din Atica, a Porticului lui Attalos în agoraua Atenei între 1953 și 1966, poate fi criticată de către puriști, ea nu rămâne mai puțin o încercare terică pentru care nu putem decît să lăudăm pe H.A. Thompson, inițiatorul lucrării și directorul săpăturilor din Agora și pe J. Travlos care a fost arhitectul acestora; experiența arhitecturii antice pe care o posedă John Travlos și metoda profesorului Thompson, care a folosit cele mai nuci indicii arheologice pentru a restitui aspectul antic al monumentului permit să declaram că era greu să se facă ceva mai bine, cu mai multe scrupule și competență. Pot interveni rezerve atunci cînd reconstituirea devine sistematică și se grețează pe resturi antice de mare întindere. Astfel a procedat Sir Arthur Evans la Cnossos. Fără îndoială, arhitectura „Palatului lui Minos”, păstrată pînă la înălțimea primului etaj trebuia să fie serios consolidată în multe locuri și luînd în considerare mijloacele de care dispunea săpătorul, ar fi lipsă de înțelegere dacă i s-ar reproșa că a folosit betonul armat: dar Evans a abuzat de acest mijloc de reconstruire și n-a fost scapat prilejul să i se reproșeze o prea mare lăntezie care l-a dus de fapt la conceperea unei arhitecturi neocretane. Reproșul mi se pare mai îndreptățit în ceea ce privește restaurarea picturilor și este amuzant să remarcăm că în cărțile de astăzi, ce reproduc pentru public aceste frumoase picturi, în culori stralucitoare, este prezentată, cel mai adesea, concepția pe care și-a lăcut-o Evans despre pictura cretană, mai mult decît operele originale din epoca minoică.

Problema se pune și în alte domenii și poate, în cele din urmă, este mai bine să putem admira întăriturile unui oraș cum este Carcassonne, în mare parte reconstituite de Viollet-Le-Duc decît să avem numai cîteva ruine; ceea ce pare important este că reconstruirile în care gustul cîteodată contestabil al arhitectului suplinește, prea adesea, necunoașterea

stării primitive a monumentului, rămân exemple izolate și nu sînt generalizate. Dealtfel reconstruirile parțiale sînt adesea necesare și, în ciuda pietrelor lor moderne, arenele din Nîmes nu rămîn mai puțin un frumos monument roman; dar nu putem spune la fel despre teatrul din Vaison-la-Romaine. De asemenea, aș semnala o încercare interesantă de reconstituire a unei case grecești construită de E. Pontremoli și finanțată de elenistul Théodore Reinach; această locuință numită Kerylos (Alcyonul) poate fi vizitată la Beaulieu, în Alpii Maritimi.⁵⁷

Trebuie, de asemenea, să atrag atenția asupra altui mod de reconstrucție ce rămîne cel mai netăgăduit și cel mai recomandabil, vreau să spun anastiloza. Acest termen modern, construit pe rădăcini grecești, desemnează acțiunea de reînălțare a coloanelor. Coloanele templelor grecești erau formate din tamburi așezați unii peste alții, pentru a constitui coloana, și apoi canelați. Acțiunea oamenilor, a timpului, sau aceea a cutremurelor de pămînt a răsturnat, foarte adesea, coloanele ale căror tamburi zăceau pe pămînt, așteptînd să vină cineva și să le ia ca să le transforme în var. Astfel au fost reînălțate coloanele templului lui Poseidon de la Capul Sunion, dar cele mai de seamă lucrări din ultima vreme, în acest domeniu, sînt anastilozele templelor de la Selinus; dintr-o grămadă foarte încîlcită de tamburi de coloane, unde privirea se pierdea, italienii au refăcut coloanele de temple cu frumoasă și zveltă tinută. Anastiloza nu se aplică dealtfel numai la coloane, același nume putînd fi dat frumoasei lucrări pe care au executat-o arhitecții germani atunci cînd au demontat și remontat templul Atenei Nice, de pe acropola ateniană, reînălțat anterior, în anii 1835—1837, după distrugerea de către turci, într-o formă stîngace; în rest toate monumentele Acropolei au fost reînălțate sau cel puțin consolidate, și această activitate continuă și în prezent. Francezii au procedat la reconstruiri asemănătoare la Tezaurul atenienilor și la *Tholosul* din Sanctuarul Atenei, ambele de la Delfi. Se întîmplă în aceste cazuri să lipsească unele elemente minore de

arhitectură, iar înlocuirea lor prin elemente moderne este perfect justificată. Alt exemplu recent de reconstruire este repunerea la locul original a gradenelor teatrului din Dodona, care redă vechiul aspect monumentului.⁵⁸

Intr-un domeniu mai puțin important mi se pare că se poate recomanda ceea ce numeroși arheologi au adoptat și anume consolidarea asizelor superioare ale zidurilor, rostuiind cărămizile sau pietrele și îmbrăcînd creasta zidului cu un strat solid de beton; sentimentul estetic poate face o ușoară concesie care să permită prelungirea considerabilă a existenței zidurilor astfel protejate.⁵⁹

Muzeul

Vorbind despre proprietatea descoperirilor, am spus cîteva cuvinte despre muzee unde, pînă la urmă, se găsesc adunate aproape toate obiectele din săpături. Muzeul interesează deci în cel mai înalt grad știința arheologică și nu îmi imaginez că un arheolog a putut să se formeze fără o lungă practică a obiectelor expuse în muzeu. Nu voi vorbi aici despre muzeografie. Această știință este dealtfel predată, la „L'école du Louvre”, și se adresează persoanelor care vor să se specializeze în conservarea operelor de artă. Nu vreau să fac aici decît cîteva observații.

Există trei feluri de muzee: muzeul național pentru care Louvre-ul constituie un model prețios; muzeul regional care adună antichitățile din regiune, așa cum este muzeul arheologic din Dijon; muzeul local care primește obiectele găsite în una și aceeași stațiune, corespunzînd *anticvariului* italienilor. Fiecare dintre aceste concepții se justifică, căci mi se pare absurd de a pune în discuție utilitatea unuia sau celuilalt dintre sisteme. Cu toate acestea, abundența de materiale, mai cu seamă în domeniul arheologiei unde ele se înmulțesc continuu, favorizează dezvoltarea muzeelor locale și regionale. Acestea prezintă numeroase avantaje. Ele oferă mai întîi o fericită unitate. Vizita unei stațiuni, completată prin vizita muzeului local care

îi este atașat, formează un ansamblu care pare inseparabil; fără îndoială un obiect își păstrează frumusețea în orice loc s-ar găsi, dar el primește o nouă valoare omenească dacă putem imediat să-l repunem în decorul în care a fost găsit; și, reciproc, o stațiune în care nu întâlnești decît niște ziduri mute, devine elocventă prin vederea obiectelor, martore ale vieții îngropate care a fost descoperită în cadrul ei.

Culturile descoperite de arheologi au, toate, aspecte regionale diferențiate, chiar dacă sînt strîns legate de formele de cultură din regiunile învecinate. Astfel, muzeul arheologic din Narbonne, așa cum l-a conceput și l-a realizat, acum vreo șase-sprezece ani, fostul său conservator P. Hélène, de la care am învățat și eu bazele muzeologiei, rămîne un model; înaintarea printre vitrinele unde sînt expuse obiecte găsite, într-un mod limpede și aerat, face pe vizitator să parcurgă istoria arheologică a regiunii începînd cu paleoliticul din grotă Crouzade, pînă în evul mediu. Prezentarea obiectelor depinde, dealtfel, de originea și de natura lor. Acum cîtiva ani Dl. Paris a creat, la muzeul din Châtillon-sur-Seine, sălile unde a fost folosit inventarul mobil dezgropat în urma săpăturilor de la Vertault; obiectele sînt clasate pe categorii, iar expunerea constituie o frumoasă ilustrare a ocupațiilor productive și a vieții cotidiene dintr-un mic oraș galo-roman; fără îndoială că astfel de prezentări sînt desăvîrșit de instructive și de vorbitoare. Numeroși săpători independenți își organizează propriile lor muzee în apropierea stațiunii și acestea pot fi adevărate modele de prezentare cum, de exemplu, este muzeul creat de A. și J. Taffanel aproape de stațiunea lor de la Cayla, la Mallhac, în Aude, sau acela pe care abatele J. Durrant l-a instalat aproape de stațiunea de la Vals, în Ariège.⁶⁰

O prea mare abundență de materiale este adesea stînjenitoare. Numeroase muzee regionale expun de multe ori în vitrinele lor obiecte îngrămădite care înspăimîntă fără îndoială pe vizitatorul cel mai bine intenționat. Se cuvine, așadar, de a

face o selecție, cu gust; fiecare piesă trebuie să fie aleasă pentru caracterul ei estetic sau reprezentativ. În această ordine de idei M. Joffroy a făcut un model de muzeu la Saint-Germain-en-Laye și meritul său este cu atât mai mare cu cât, adesea, clădirile în care sînt instalate muzeele noastre sînt mai puțin adaptate unei muzeologii moderne.

Grecii și italienii s-au dovedit, de asemenea, maeștri în această artă a prezentării și se întîlnesc la ei exemple de perfecție dar și modele care nu trebuie urmate. Mă gîndesc la muzeul din Chero-
neea, în Beoția, pe care l-am vizitat în 1965; obiectele se îngrămădeau fără nici o ordine, bronzurile din epoca romană, lipsite de etichete, învecinîndu-se cu cioburile neolitice în aceeași vitrină, iar o notă scrisă în greacă și germană arătau că sînt obiecte datînd din neolitic, fără indicarea provenienței. Vizitatorul riscă să fie dezinformat, cu atât mai mult cu cât se va plictisi repede de seriile, generos oferite, de cioburi albe cu desene geometrice roșii, care nu pot interesa decît pe specialistul în neoliticul beoțian. Marile stațiuni ale Greciei și Italiei dispun adesea de *Anticvariile* lor, iar vizitarea acestora este printre cele mai instructive, cu atât mai mult cu cât expun adesea capodopere faimoase în toată lumea. Dar vizitatorul nu vede în aceste muzee, unde fiecare piesă este pusă în valoare și aleasă cu cea mai mare grijă, decît o parte infinit de mică din ceea ce este dezgropat în fiecare an din stațiunile incommensurabil de bogate.

Cea mai mică necropolă dă vase ceramice cu miile; acestea sînt îngrămădite în pivnițele și podurile muzeelor. Este imposibil de a clasa totul, și încă și mai puțin de a le expune; nu putem, în realitate, să le cunoaștem decît din arhivele săpăturilor, căci nu se pune problema publicării lor în întregime; așa încît ele rămîn adesea inaccesibile, în lăzile lor. În timpul șederii noastre în Argolida am dorit să văd vasele și obiectele mikeniene scoase din săpăturile din Asine și care, în majoritatea lor, se găseau în podurile muzeului din Nauplia; i-a fost imposibil efortului Karan-

tonidis de a-mi înlesni să le văd; nu din rea voință, dar pentru că adesea nu se prea știa bine cum pot fi regăsite lăzile și încă, după aceasta, ar fi trebuit să se piardă zile întregi pentru a se scoate piesele din ambalaj.

Astfel, majoritatea obiectelor din săpături și mai ales vasele considerate ca „dubluri”, sau de mai puțin interes pentru muzeologie, rămân inaccesibile chiar și pentru specialist. Astfel ajungi să te întrebi dacă nu este, în definitiv, mai rațional ca guvernamintele să decidă vânzarea unei părți din aceste descoperiri, pe piețele de antichități: dacă ne gândim bine, aceasta s-ar dovedi o operație aducătoare de câștig în toate privințele. Pe de o parte pentru că statele, fie foarte sărace, fie prea înclinate spre cercetare științifică de pur prestigiu, nu pot să finanțeze așa cum trebuie cercetările arheologice, venitul din aceste vânzări ar putea să servească la suplimentarea finanțării săpăturilor, publicațiilor, construirii de muzee; pe de altă parte, asemenea măsuri ar putea să descurajeze fraudă și jaful necropolelor, în măsura în care riscul pe care acestea îl presupun nu ar putea să fie compensat de profituri eficiente, ținând seama de scăderea prețurilor care ar rezulta din lărgirea ofertei; în sfârșit, o astfel de inițiativă ar permite oamenilor modești dar pasionați să-și constituie colecții, ceea ce nu poate decât să dezvolte respectul și gustul pentru lucrurile trecutului și pentru produsele geniului omenesc. Fiecare obiect, vândut cu al său „pedigree”, nu va fi astfel totalmente pierdut și fără îndoială el va fi mai iubit și mai folositor oamenilor și științei, decât dacă ar dispărea anonim, inaccesibil și uitat, în fundul unei lăzi oarecare, printre mii de alte lăzi care umplu depozitele moarte ale tuturor muzeelor din lume, devenite astfel monopol personal al conservatorilor.

VII. ARHEOLOGIA ȘI DESCOPERIRILE MODERNE

Este important să se sublinieze că toate descoperirile științei actuale rămân instrumente accesorii ale arheologiei; ele servesc la prospectarea stațiunilor, la datarea obiectelor, la analiza și la conservarea lor, ele vor permite dezvoltarea cercetărilor submarine, dar nu angajează cu nimic metoda de săpătură, pentru care se întrebuintează în continuare instrumentele cele mai elementare, dar și cele mai eficace, lopata, tîrnăcopul și toate celelalte ustensile mici pe care le-am semnalat. Mă îndoiesc, dealtfel, că vreo descoperire oarecare ar putea să înlocuiască carnetul de note și de schițe, sau, de asemenea, cercetarea comparativă a săpătorului; epoca noastră este obișnuită cu soluții facile, cu fuga de efort, dar cel ce vrea să devină arheolog trebuie, totuși, să se convingă că nici un instrument modern nu va putea să-l scutească pe arheolog de efortul de a învăța. Desigur, unii fan-teziști n-au nici cea mai mică noțiune despre ceea ce este aceea o săpătură, pentru ca să poată crede că magnetofonul a înlocuit jurnalul de săpătură.⁶¹

Mijloace de prospecție

Fotografia aeriană este fără îndoială unul dintre cele mai secunde mijloace de prospecție. Este folosită, de asemenea, pentru a fotografia de la mică înălțime ansambluri dezvelite, constituind astfel planuri în proiecție verticală. Fotografia aeriană 106

a fost pentru prima dată folosită de către D. Vaglieri la Ostia, în 1913, pentru a ridica planurile părții descoperite. În același an în Sudan, pe atunci anglo-egiptean, arheologii britanici C.A. Close și H. Welcome au luat vederi ale săpăturilor dintr-un zineu uriaș.

După războiul din 1914—1918, Osbert Crawford a început în Anglia o lucrare de identificare a stațiunilor antice prin fotografii aeriene și a publicat o primă comunicare a rezultatelor sale, în 1923, în *Geographical Journal*. Totuși, abia în Orientul Apropiat părintele Poidebard a întreprins lucrări de prospecție de mare anvergură cu ajutorul aviației din Levant: din 1925 pînă în 1932 și din 1934 pînă în 1942, el a procedat, în colaborare cu P.R. Mousterde, la relevarea așezărilor romane din deșertul Siriei și la prospectarea instalațiilor portuare de pe coasta libaneză; în acest din urmă caz, atunci cînd marea este calmă, fotografiile aeriene permit să se recunoască ruinele antice scufundate la mici adîncimi.

Tot în Orientul Apropiat, în 1938 și în 1939, Sir Aurel Stein a continuat, în Irak și în Palestina, lucrările de cercetare ale părintelui Poidebard, urmărind Via Nova a lui Traian⁶² pînă în golful Akaba, la Marea Roșie. În 1926, R.A.F. (aviația militară britanică) a efectuat releveele aeriene ale așezărilor din Mesopotamia inferioară, după cum E. Schmidt a făcut numeroase clișee ale stațiunilor din Iran.

În Africa de Nord, în 1935, P. Aversery a recunoscut, cu avionul său personal, limesul⁶³ roman al Numidiei și al Mauretaniei; în același an, L. Leschi a obținut concursul aviației militare pentru efectuarea unui relevu fotografic al frontierei romane în sudul algerian.

Încă de la sfîrșitul celui de al doilea război mondial, fotografia aeriană este în mod curent folosită în toate țările lumii ca un auxiliar al arheologiei.

Metodele de a lua vederi sînt variabile. Clișeele făcute la înălțimi mijlocii, între 500 și 1 000 de metri, nu ne permit să îmbrățișăm decît arii

restrînse; clișeele luate de la mică înălțime dau fotografii foarte detaliate ale unor puncte identificate anterior; clișeele efectuate la mare înălțime, pînă la 5 000 sau 6 000 metri trebuie studiate apoi cu ajutorul lupelor sau al stereoscopului.

Culorile pămîntului, densitatea mai mare sau mai mică a vegetației, umbrele proiectate, la răsăritul și la apusul soarelui, de lumina razantă, sînt cîteva din principalele indicii care ne permit să descoperim prezența resturilor arheologice îngropate în pămînt sau sub abundența vegetației pădurilor tropicale. Aceasta face necesară luarea de fotografii la ore diferite sau în anotimpuri diferite, absența sau prezența vegetației dovedindu-se, după caz, mai mult sau mai puțin favorabilă pentru dezvăluirea accidentelor din subsol.

Totuși, dacă fotografia aeriană permite să se identifice stațiuni și să se efectueze relevee de așezări, numai săpătura va putea, apoi, să aducă elemente de analiză arheologică valabilă pentru interpretarea monumentelor astfel descoperite.⁶⁴

Alt mijloc de prospecție a fost căutat în rezistivitatea solurilor. Apa pe care o conține pămîntul face ca acesta să fie bun conducător de electricitate; dacă se amplasează într-un sol doi electrozi legați la un potențiomtru se poate măsura rezistivitatea solului prin care trece curentul legînd cei doi electrozi; prezența pietrelor cauzează o ruptură. Printr-un cadrilaj al terenului izbutim astfel să urmărim traseul substructurilor, dar este un procedeu încet și migălos.

În 1958 a fost pus la punct magnetometrul cu protoni care se bazează pe magnetismul remanent. Obiectele din pămînt ars și toate obiectele metalice conservă un magnetism la care magnetometrul este sensibil. Acest instrument a fost recent perfecționat și de atunci, apare sub forma magnetometrelor cu rubidium și cesium care înregistrează foarte repede măsurătorile și sînt mai puțin sensibile la magnetismul terestru. Această metodă este folosită mai mult în Anglia, unde magnetometrul a fost inventat, și în Italia unde, prin acest mijloc, misiunea italo-americană a efectuat

releveele stațiunii de la Sibaris — orașul grecesc.⁶⁵

Acastă metodă anume a utilizat-o fundația Lerici pentru localizarea necropolelor etrusce. Inginerul Carlo Lerici a fondat în 1955 institutul politehnic din Milano, unde sînt folosite pentru prospecția arheologică metodele puse la punct de întreprinderile sale industriale, și servind la detectarea rezervelor subterane de petrol și de gaze naturale. După ce au reperat prin fotografii aeriene și sondaje electrice mormintele etrusce, cercetătorii fundației Lerici folosesc o sondă cu motor care forează terenul pînă la camera funerară; introduc în orificiul astfel obținut un periscop prevăzut cu o lampă și cu o fereastră prin care se pot lua fotografii ale tuturor pereților camerei. Acest procedeu a permis să se știe dacă un mormînt merită să fie săpat și s-au putut astfel releva un mare număr de picturi etrusce, fără ca mormintele să fie deschise.

Mijloace de datare

Trebuie de la început precizat că metoda de datare cea mai sigură este metoda comparativă care permite datarea unui nivel dintr-o stațiune grație obiectelor străine care se întîlnesc în el și care pot fi datate, sau prin studiul grosimii nivelelor și a rapidității de sedimentare, mijloc folosit pentru datarea straturilor în geologie și în arheologia preistorică. Aceste metode clasice pot servi la controlul metodelor fizice, dintre care cea mai cunoscută și cea mai răspîndită este aceea a radiocarbonului sau Carbon 14. Reamintesc pe scurt principiul acestei metode: Carbonul 14 se formează în părțile de sus ale atmosferei prin acțiunea razelor cosmice asupra nucleelor de azot și este un izotop radioactiv al carbonului stabil, de greutate atomică 12. Profesorul W.F. Libby a stabilit că proporția în atmosferă a acestui carbon radioactiv rămîne constantă, fiind reînnoită fără încetare de către radiațiile cosmice, în timp ce toate ființele vii absorb acest carbon atmosfere-

ric care le comunică și lor o radioactivitate fără încetare reînnoită și constantă. Atunci când corpul viu moare, el încetează de a-și mai reînnoi carbonul radioactiv și acela de care este impregnat începe să se dezintegreze prin radiație. Libby a calculat astfel că, la capătul unei perioade date, radiația diminuează la jumătate; este ceea ce se numește „perioada de înjumătățire”: aceasta a fost fixată la 5 568 de ani de către prof. Libby. Totuși, după calculele altor fizicieni, această perioadă variază până la 5 760 de ani, iar aceea de 5 730 de ani este una dintre mărimile cele mai des propuse. La capătul unei astfel de perioade, ceea ce mai subzistă din radioactivitate diminuează din nou la jumătate, și așa mai departe: pornind de la acest principiu măsurarea radioactivității carbonului din resturile organice permite să datăm epoca morții lor cu o marjă de eroare exprimată în ani, variabilă în plus sau în minus.

În 1951, în articolul „Radiocarbon dates” publicat în *Science*, prof. Libby și colaboratorul său J.R. Arnold au dat primele rezultate ale muncii lor, cu datări-test ale unor eșantioane prelevate pe obiecte provenind din Egipt și datate cu aproximație; datele date de analiza radiocarbonului au corespuns aproape cu acelea obținute prin metodele cronologice clasice. Astfel, mormântul lui Hema, ministrul lui Udimu, rege din prima dinastie, a fost datat între 2930 ± 700 î.e.n., ceea ce ar putea corespunde datelor medii propuse pentru domnia acestui suveran; la fel, mormântul lui Sesostriș III, faraon din dinastia XIII, a fost datat la 1671 ± 180 ; aci, data medie este cu aproape două secole prea joasă și a trebuit să adunăm cei 180 de ani de marjă a erorii, ca să găsim data aproximativă a morții acestui suveran (circa 1850 î.e.n.).

Deși foarte folosită de aproape toți săpătorii, un oarecare număr dintre aceștia contestă totuși valoarea acestei metode. În realitate, sînt numeroase exemple pentru care datele obținute prin acest mijloc fizic corespund cu acelea calculate prin concordanțe istorice dar există, de asemenea,

exemple pentru care găsim discordanțe depășind un mileniu. Ba chiar, mai mult decât atât după perioada de înjumătățire adoptată, se obțin prin analiza aceluiași element diferențe variind între un secol și jumătate și patru secole: astfel pentru natufianul de la Jericho (Ierihon) se obține data de 7800 ± 240 pentru „o perioadă de înjumătățire” de 5570 ani și data de 8196 ± 247 pentru „o perioadă de înjumătățire” adoptată de 5730 ani! Este deci folositor, chiar dacă punem temei pe datele obținute prin analiza radiocarbonului, să recurgem la datele clasice ca la un mijloc solid de control. Semnalez că în Franța, unde se marchează întotdeauna o splendidă întârziere în cercetarea științifică, nu dispunem decât de un singur laborator pentru analiza Carbonului 14, acela al Radioactivităților slabe (Faibles Radio-activités), de la Gif-sur-Yvette condus de d-na G. Delibrias, în timp ce toate marile universități germane, engleze și americane posedă propriile lor laboratoare.⁶⁶

Nu fac decât să amintesc datarea prin Argon-Potasiu. O carte recentă, dedicată profesorului Gentner și la care au contribuit doisprezece specialiști, dă o sinteză a rezultatelor obținute prin această metodă care nu interesează deloc pe arheologi, pentru că această metodă nu se aplică decât în datarea geologică, pînă la precambrian și în epoca meteoritilor și a tectitelor; totuși, ea este aceea care a permis să se ajungă pînă la 1.750.000 de ani cu vîrsta Zinjanthropului care nu era plasată mai sus decât opt sau nouă sute de mii de ani, după calculele de datare geologică. Voi arăta că principiul este același ca și al analizei Carbonului 14, dar corpul analizat este potasiul conținut în corpurile organice și care se dezintegrează după o perioadă de 1.300.000 de ani, pentru a se transforma în argon. Perioada de dezintegrare a potasiului 40 face, deci, să nu o putem utiliza decât pentru datările privind paleoliticul inferior dacă vrem să o aplicăm în mod serios la cronologia umană.

Arheomagnetismul se bazează pe magnetizarea remanentă a teracotelor; intensitatea magnetică a acestora putînd fi măsurată, s-ar putea obține o hartă a cîmpurilor magnetice terestre în diversele perioade istorice; datările-test trebuie să fie date la început prin analiza vaselor situate cronologic; ceramica nedatată ar putea fi apoi situată în acest tablou cronologic după intensitatea magnetică a fiecărui exemplar. La ora actuală, o asemenea metodă rămîne practic inutilizabilă.⁶⁷

Dendrocronologia, inventată de americani și folosită mai ales în S.U.A. și în Canada, poate fi o metodă foarte precisă, dar limitată, de datare. Principiul este simplu; un arbore retezat prezintă o suită de anouri concentrice, începînd de la coajă pînă la centrul trunchiului, aceste inele sînt inele de creștere și, în fiecare an, se mai adaugă cîte unul, forma și grosimea lui reprezentînd variațiile climatice care au influențat creșterea arborelui. Într-o regiune dată, mulțumită studiului pe un anumit număr de arbori vii, se poate stabili schema tipului de evoluție climaterică a acestei regiuni. Astfel toți arborii cu o sută de ani de existență prezintă variații identice care se regăsesc și pe bîrnele folosite în construcțiile din vecinătate; studiul comparat al inelelor acestor bîrne, în raport cu cele ale arborilor încă vii, permit să avem exact data cînd a fost doborît arborele din care s-a cioplit bîrna. Această metodă a permis datarea cu certitudine a ruinelor Pueblosurilor americane, acestea din urmă fiind contemporane cu sfîrșitul evului mediu european și adesea mai recente. Atunci cînd s-a încercat folosirea acestui procedeu în Scandinavia, pentru a studia așezările lacustre preistorice, s-a luat drept măsură-etalon un sequoia din California, bătrîn de mai mult de 3000 de ani; în acest caz însă, rezultatele obținute rămîn ipotetice, deoarece variațiile climatice ale continentului american nu pot fi exact la fel cu cele ale Europei; totuși, dacă umiditatea sau uscăciunea climatului dintr-un an sînt, în parte, responsabile de grosimea sau de subțirimea inelelor de creștere, activitatea radiației solare, ale că-

rei efecte sînt identice pe toată suprafața pămîntului, exercită, de asemenea, o anumită influență asupra creșterii arborilor, iar graficele ne arată o evoluție identică a curbelor de creștere a inelelor arborilor și a curbelor de variație a activității petelor solare; aceasta explică de ce datele propuse pentru lemnul arheologic din Europa, bazate pe comparația cu sequoia americane, par satisfăcătoare.⁶⁸

Arheologia și laboratorul

Am vorbit mai sus despre importanța descoperirilor chimiei pentru curățarea, repararea și conservarea obiectelor dezgropate dintr-o săpătură. Curățarea, lipirea și primele lucrări de reparare pot fi executate, în general, pe teren, grație unui mic laborator de campanie. Dar foarte adesea piesele trebuie să fie încredințate laboratoarelor specializate pentru a fi restaurate cum trebuie; astfel s-a întîmplat cu vasul de la Vix, găsit complet sfărîmat, sau cu statuia lui „Pacatianus” de la muzeul din Vienne, reconstituită cu ajutorul unui număr important de fragmente. În Franța, laboratorul de cercetări arheologice de la Nancy, condus de către A. France-Lanord, a realizat adevărate minuni în acest domeniu.

Vasele au adesea culori foarte fragile, cum este cazul cu frumoasele vase minoene de tip Camares, a căror curățare nu poate fi realizată decît în laborator; același lucru este valabil pentru lipirea vaselor sfărîmate într-un prea mare număr de fragmente; mărețul riton în cristal de rocă de la Muzeul din Heraclion, găsit de către M. Platon la Zacros, era spart în 350 de bucăți! Reconstituirea sa, un adevărat tur de forță, nu a putut fi realizată pe șantier, cu mijloace limitate.

Analiza chimică a metalelor, intrînd în compoziția unui obiect, poate fi de mare utilitate; este interesant să se știe în ce proporție se găsește cositorul în obiectele de bronz, ceea ce ne permite identificarea atelierelor de unde au ieșit anumite piese sau precizarea epocii în care apare bronzul

într-o stațiune sau alta. De asemenea, se poate vedea în ce mod, în perioada imperiului târziu, unii dintre împărații romani au falsificat propriile lor monede, iar acesta este un indiciu asupra stării economiei lumii antice în această epocă.

Studiul materialelor folosite și al tehnicilor nu poate fi, de asemenea, neglijat; acesta se efectuează în parte pe teren, în parte în laborator. Cunoașterea naturii pietrelor care au servit la construcția edificiilor poate permite găsirea carierelor din care ele au fost extrase și să suplinească absența documentelor, numeroase pentru Grecia și Egipt, dar lipsind pentru perioadele protoistorice; în acest mod, în 1923, H. Thomas a demonstrat că pietrele de la Stonehenge au fost extrase din carierele situate departe în Țara Galilor de Sud (South-Walles); în monumentele grecești se recunoaște marmoră provenind din munții Himmet și Pentelic, sau din insula Paros și ajungem să determinăm din ce carieră au fost desprinse pietrele care au servit la înălțarea unuia sau altuia dintre monumentele din Valea Nilului. Analiza chimică a permis, de asemenea, să se găsească compoziția mortarelor folosite în arhitectura romană sau a verniului strălucitor care a servit la acoperirea vaselor de tip Camares, sau a celor atice cu figuri.

Arheologia preistorică folosește, de asemenea, metode deosebit de delicate ca să ajungă să reconstituie mediul în care au trăit oamenii ale căror urme le studiază. Fiecare ramură a sedimentologiei — adică a studiului terenurilor în care inventarul mobil este stratificat — folosește microscopul și analiza chimică, ceea ce nu se poate face decât în laborator; aceleași condiții sînt necesare pentru palinologie, studiul polenului. Acesta se păstrează fosil în nivelele arheologice, de unde este strîns cu grijă pentru analizele fine la microscop, cu scopul de a reconstitui flora din fiecare epocă și, ca urmare, climatul acesteia din urmă.

Greu de folosit pentru a stabili datări analiza fluorului conținut de un os permite deosebirea unui os fosil de un os recent, proporția de fluor crescînd odată cu vîrsta osului. Astfel, s-a putut de-

monstra că maxilarul găsit la Moulin-Quignon, descoperit în 1873 de către Boucher de Perthes, nu era vechi, și că „omul de la Piltdown” era unul dintre falsurile care abundă în arheologie; dacă ar mai fi nevoie, ar fi ușor să se descopere „contrafacerea” descoperirilor de la Glozel, prin astfel de mijloace.

Și fotografia poate să devină un auxiliar de caracter mai tehnic: la fel fotogrametria și fotografia cu raze ultraviolete.

Fotogrametria nu este altceva decât aplicarea la monumente a tehnicii de relevare topografică. Monumentul este descris cu ajutorul clișeelelor obținute printr-un fototeodolit care redă relieful, exprimat pe hîrtie prin curbe de nivel; astfel se obține prin acest procedeu o descriere obiectivă pe trei dimensiuni. Metoda a fost inventată de către L. Laussedat în 1849, iar F. Stolze atașat pe lîngă misiunea astronomică germană din Persia, în 1874, a efectuat un relevu fotogrametric al Persepolisului. Dar abia în ultimii ani acest procedeu a fost folosit sistematic și anume pentru a releva monumentele egiptene din Nubia, înainte ca ele să fie deplasate sau înghițite de apele înaltului baraj de la Asuan.⁶⁹

Fotografia cu raze ultraviolete a fost adesea întrebuințată pentru studiul tablourilor; se pot astfel deosebi, sub unele picturi, altele mai vechi peste care pictorul a creat o operă mai nouă, iar analiza prin raze ultraviolete poate permite urmărirea muncii de creație a operei de artă. Această metodă, a analizei spectroscopice, a fost folosită pentru studiul picturilor parietale, în special în Australia.

Mașinile electronice pot să fie, de asemenea, folosite. În 1961, la congresul de matematică al Republicilor Sovietice, de la Leningrad, s-a anunțat descifrarea hieroglifelor maya mulțumită calculatoarelor electronice. În altă ordine de idei, un centru de analiză documentară pentru arheologie a fost creat în 1957 de către directorul general de la C.N.R.S. Aici se constituie fișiere mecano-grafice, cu ajutorul cărora fiecare descoperire ar

putea fi repede comparată cu obiectele identice descoperite în alte stațiuni.⁷⁰

Mai întâi, însă, este necesară o muncă preliminară imensă de recensămînt pentru a permite întocmirea fișierelor. Lucrările întreprinse sau proiectate cuprind obiectele de metal din epoca bronzului, din Balcani pînă la Indus (lucrare realizată în întregime de către J. Deshayes), ceramica din epoca bronzului vechi și mijlociu din Orientul Apropiat, monedele cretane din epoca clasică, cilindrii-sigilii orientali, vasele grecești, uneltele paleolitice, tabletele orientale. Se ia în considerare, de asemenea, un fișier de analiză conceptuală asupra Coranului, cu alte cuvinte, toate temele ce au constituit gîndirea lui Mohamed sînt repertoriate și clasate. Trebuie să remarcăm că aceste fișiere nu sînt decît o formă modernă și sistematică a „corpusurilor” de inscripții sau de vase, după cum lucrări cum sînt *Concordantiae bibliothum sactorum*, a părintelui Dutripon, datînd de la 1868, aduc servicii analoage exegeților bibliei.

Arheologia submarină

Cercetarea tezaurilor înecate urcă pînă în Antichitate. Herodot ne vorbește de Scyllias care, într-un naufragiu de corăbii persane, în largul coastelor tesaliene, a salvat numeroase tezaure. Oamenilor care practicau pescuitul bureților și al peștilor submarini cu mîna, trebuie că li se întîmpla să recunoască, în cursul scufundărilor, epave de unde să readucă obiecte prețioase; se pare că acesta era un lucru destul de curent, deoarece un oraș ca Rhodos a stabilit o legislație relativă la drepturile „descoperitorilor”.

Primele descoperiri de tezaure arheologice submarine din epoca noastră s-au datorat, de asemenea, pescarilor de bureți. În 1879, în apele golfului Salamina, s-a scos o statuie fără cap, de efes, care se găsește la muzeul de la Berlin. În 1900 s-a descoperit o epavă de corabie de către pescuitorii de bureți în largul insulei Cerigoto, antica Anticyteră. S-au întreprins lucrări care au

durat mai multe luni pentru a scoate la suprafață o parte din încălțură; scufundătorii au readus mai mulți de 40 de statui din marmură și bronz; fără îndoială aceste comori ale artei grecești clasice au fost imbarcate pe câteva vase ca să fie duse spre Roma, probabil în urma jefuirii Aenei de către Sylla, în 86 î.e.n. Se presupune, de asemenea, că datorăm lăcomiei romanilor contemporani lui Sylla descoperirile de pe vasul de la Mahdia. Chiar în largul acestui mic port tunisian, în 1907, pescuitorii de bureți au descoperit o epavă antică. Alfred Merlin, directorul Serviciului de Antichități din Tunisia, a vrut să întreprindă explorarea vasului scufundat de unde se și scosese un mare număr de obiecte. Natural, el n-a obținut creditele necesare de la guvernul francez ci de la doi mecenafi americani, ducele de Laubat căruia arheologia franceză îi datorește atât de mult, și James Hazen Hyde; marina franceză și-a dat și ea, totuși, concursul și de la 1908 la 1913 s-au scos din epavă coloane, capitele, obiecte de bronz, cratere, în total un inventar mobil îndestulător ca să umple cinci săli ale muzeului Alaloui din Tunis. În 1948, a revenit în apele Mahdiei aviso-ul *Elie Monier*, făcând parte din grupul, proaspăt fondat, de studii și cercetări submarine sub direcția comandantilor Juillez și Cousteau; părintele Poidebard însoțea expediția, căreia el i-a adus cunoștințele sale în materie de arheologie clasică. În timp ce cercetările de la 1908 au fost efectuate cu ajutorul scafandrilor, de data aceasta, au fost folosiți pentru prima dată scafandrii autonomi Cousteau-Gagnan, în domeniul arheologiei submarine. Abia după cinci zile de cercetări, epavele au putut fi găsite și deoarece lucrările de scufundare n-au durat decât câteva zile, s-au adus la suprafață numai patru coloane și câteva amfore.

Cei cinci ani care au urmat ultimului război au marcat începutul cercetărilor submarine și scafandrilor Cousteau-Gagnan este instrumentul care a permis vulgarizarea acestei noi goane după comori, căci jatul epavelor de pe coastele noastre mediteraneene, început odată cu acela al balizei

de la Chretienne, în largul Anthecor, nu este altceva decât o goană după comori. Căutarea epavelor este în prezent reglementată, iar săpăturile submarine au propriile lor metode și instrumente de lucru, ca și săpăturile terestre. Stațiunea trebuie să fie caroiată cu ajutorul unei grile rigide, astfel încât să se poată situa obiectele; se ridică planuri submarine după ce grila a fost localizată prin raport cu țărmul. Se întâmplă adesea ca părți dintr-un oraș în ruine să fie acoperite de ape; planul ridicat după acestea nu este altceva decât continuarea părții dezgropate pe țărm. Pentru a ridica acest plan, fotografia aeriană este un prețios auxiliar, și, în săpăturile submarine de la Halieis, în Peloponez, americanii folosesc baloane de unde fac fotografii de la înălțimi joase, variind între 20 și 350 m. Televiziunea poate fi un instrument util pentru directorul săpăturii, care de la cartierul său general are posibilitatea de a dirija, cu ajutorul unui telefon, lucrările de scufundare. Nava *Calypso* a comandantului Cousteau a adus mari servicii arheologiei submarine și recent Franța a pus în serviciu o vedetă special armată pentru explorarea submarină: *Arheonautul*. Anglo-saxonii au pus la punct diverse instrumente de scufundare; australianul Macley Lawrie a construit o capsulă submarină, *Towvane*, care permite explorarea fundului mării; *Asherah* folosită de către profesorul G.F. Bass este o cameră submersibilă care are două faruri, camere fotografice și cameră de televiziune. Magnetometrul cu protoni este de asemenea utilizat, de altfel cu destul succes, iar releele fotogrametrice ar trebui cu deosebire recomandate, în arheologia submarină.

Publicul știe acum că există un mare număr de epave reperate în tot lungul coastelor Mediteranei; în Grecia sînt orașe întregi care sînt parțial sau total scufundate și mai multe dintre ele sînt explorate de către misiuni grecești, americane sau germane: Asopos, Halieis, Feia în Peloponez, Anthedon în Beotia. Prof. J. Hall a cercetat urmele de la Areopolis, oraș scufundat în sec. V, iar școala franceză de la Atena a făcut o tentativă

pentru a regăsi Helike, important oraș din Ahaia scufundat în sec. IV î.e.n.

Arheologia submarină este o cucerire recentă a arheologiei; câmpul său imens abia începe să fie explorat și încă de pe acum ne aduce elemente esențiale pentru cunoașterea civilizațiilor și tehnicilor trecutului.⁷¹

Partea a doua

ISTORIA ARHEOLOGIEI

Să schițezi istoria succintă a cercetărilor arheologice, începînd din Antichitate pînă în ultimii ani, nu este un lucru ușor. Dacă este posibil să urmărești cronologic dezvoltarea cercetărilor în lumea occidentală, atîta timp cît arheologia n-a fost decît distracție de amatori, marotă de colecționari sau lucrări individuale ale unor diletanți, este exclus să poți trata astfel subiectul după ce arheologia a devenit o știință organizată ce acoperă toate spațiile geografice; este potrivit, atunci, să tratezi progresul cunoștințelor pe zone.

Săpăturile înmulțindu-se pe măsură ce ne apropiem de epoca noastră, nu poate fi vorba să se facă o examinare amănunțită a acestora. Sînt deci doar cîteva descoperiri importante, alese printre cele mai marcante, care vor reține atenția noastră, deși, ori de cîte ori va fi posibil mă voi strădui să schițez un istoric cît mai complet. Numărul de cercetări, masa de documente, obligă să se procedeze la o alegere riguroasă, și, orice alegere rămînînd subiectivă, voi fi constrîns să vorbesc de unele descoperiri iar pe altele numai să le semnaliez, ba chiar să le trec sub tăcere, fără ca aceasta să însemne că lucrările menționate ar fi realmente mai importante sau științific mai bine conduse decît altele lăsate la o parte. Se va vedea, de asemenea, că, dacă am tratat mai pe larg istoria descoperirilor și civilizației mesopotamiene sau egiptene decît pe aceea a Africii Negre, aceasta 122

ține de faptul că misiunile arheologice se tot înmulțesc, de mai bine de un secol, în Egipt și în Irak, în timp ce Africa abia începe să fie prospectată.

Totuși oricare ar fi dezvoltarea lucrărilor, săpăturile arheologice sînt încă în stadiu de schiță, nu există o singură stațiune care să fie săpată în întregime, și chiar în țări unde arheologii cercetează terenul de mai bine de un secol, nu s-a atins nici măcar a suta parte din patrimoniul arheologic.

Vom vedea mai jos munca săvîrșită și ne vom putea imagina atunci tot ce mai rămîne de făcut pentru numeroasele viitoare generații de arheologi.

I. CĂLĂTORI ȘI COLECȚIONARI

Babilonienii și egiptenii

Unul dintre cei mai vechi colecționari cunoscuți este Nabonide, ultimul rege al Babilonului. El a fost suit pe tronul lui Nabucodonosor în 555 î.e.n., poate de către armată, cu toate că nu făcea parte din familia regală. Era, în acel moment, înaintat în vîrstă și foarte învățat în teologie; așadar n-a fost adus pentru valoarea sa militară și ambiția sa este limitată la restaurarea templelor și la reanimarea cultului diferiților zei ai imperiului, după cum mărturisesc numeroasele inscripții datînd din timpul domniei sale. Mama sa a fost preoteasa zeului Lună, Sin, la Harran, pe Eufratul superior; ca urmare a unui vis în care zeul i s-a arătat și i-a cerut-o, el a reconstituit templul său de la Harran, după cum l-a restaurat și pe acela de la Ur, al aceleiași divinități. O expediție anglo-turcă care a săpat la Harran, începînd din 1951, a regăsit templul sub marea moschee a orașului; au fost dezgropate stelele de fundație ale lui Nabonide, integrate în perimetrul de piatră al moscheii ruinate. Dar Nabonide nu se mulțumea numai să restaureze sau să zidească din nou templele. El a strîns în palatul său de la Babilon statuile de zei scoase din temple, ritualurile redactate pe tablete, prizmele poligonale cu inscripții de fundație, toate obiectele sacre dintre care o parte trebuie să fi fost culese în

cursul lucrărilor de reconstrucție.⁶ Pare să fie sigur că regele a adunat statuile de divinități dintr-un sentiment de pioșenie, și același sentiment l-a condus și în opera de restaurare a sanctuarelor și a cultelor; dar mînat de o pasiune de colecționar a adunat toate obiectele de cult strînse din temple. Această manie care îl ducea la despuierea templelor din cetăți a atras nemulțumirea clerului și a credincioșilor, așa încît s-a retras la Teima unde a vrut să ridice o cetate „asemănătoare Babilonului”. S-a crezut că a fost constrîns la acest fel de exil, în timp ce fiul său, • Bel-șar-Utsur — Baltazar din Biblie — asigura regența la Babilon. Dacă am crede stelele de la Harran, s-a stabilit la Teima de bunăvoie, pe care a și părăsit-o la un moment dat pentru a întreprinde lucrările de reconstrucție a templului lui Sin de la Harran. S-ar părea de asemenea că numai pentru a se deda în mod liber dragostei sale pentru colecționarea de obiecte antice, a fost reținut în acest oraș situat în nordul Arabiei, de unde mergea adesea în vizită la Yatribu, viitoarea Medina.

În Egiptul Epocii Tîrzii se relevă o preferință generalizată pentru operele de artă din Antichitate. Această preferință a apărut sub dinastia XXV etiopiană.⁷² Artiștii au continuat să copieze modelele tradiționale din Imperiul Nou. Cu dinastia etiopiană, începe să fie studiate operele din Imperiul de Mijloc și mai ales acelea din Imperiul Vechi, bătrîne de aproape două milenii. În epoca următoare, numită perioada saită,⁷³ datorită faptului că regii indigeni și-au stabilit capitala la Sais, în Delta, de unde era originar Psamtice, întemeietorul dinastiei, această preferință pentru lucrurile antice a triumfat. Așa cum la începutul secolului nostru, colecțiile de „artă neagră” au influențat toate concepțiile artistice ale acestei epoci, în Egiptul secolului VII î.e.n., preferința pentru cea mai îndepărtată antichitate națională a dirijat toate ideile estetice ale sculpturii epocii. Asistăm la o adevărată „Renaștere” dar aici artiștii au imitat prea servil operele vechi,

afară numai dacă nu le-a lipsit un oarecare geniu; creațiile lor, datorită calității lor de finețe în amănunt și al profundului lor realism care reîntâlnește pe cel al artei din dinastiile V și VI, așa cum aceasta se manifestă în capul Salt sau în Șeic-el-Beled, sînt marcate de o răceală care dezvăluie secătuirea sufletului creator al Egiptului marilor epoci.

Grecii

În sensul cel mai larg al cuvîntului, primul arheolog după cunoștința noastră este Homer sau dacă preferăm autorul sau autorii *Iliadei* și *Odisseei*. Este greu să deosebești ceea ce aparține epocii poetului și ceea ce este ecoul lumii miceniene dispărute probabil de patru secole, dar apare clar că universul epopeii homerice este, în mare parte, reconstituirea unei epoci trecute. Homer face treabă de arheolog cînd descrie obiceiurile de viață zilnică sau juridice care urcă pentru el în „Antichitate” și, adesea, și atunci cînd dă descrieri amănunțite ale obiectelor; povestirea înmormîntării lui Patrocle, așa cum o citim în *Iliada*, va fi aplicată riturilor funerare care au fost săvîrșite la înhumarea prințului micenian al cărui mormînt, de la Dendra, în Argolida, a fost deschis de Person; megaronul, sala comună cu vatră centrală, descris de Homer a fost regăsit în săpăturile de la Pylos și de la Tirint; alte descrieri de armuri și de sculpturi, începînd cu cele ale lui Agamemnon, aceea a coifului lui Ulise, a patului făurit de Ikmalios, a cupei lui Nestor, răspund unor obiecte miceniene din care posedăm exemplare sau reprezentări.

Patru secole după Homer, spre mijlocul sec. V. î.e.n., Herodot a parcurs Orientul din Lydia pînă în Egipt, trecînd prin Mesopotamia. În cursul anchetei sale, al cărui scop era de a întocmi istoria războaielor care îi opuseseră pe greci persilor lui Darius și Xerxes, el a descris nu numai obiceiurile popoarelor pe care le-a vizitat, dînd și elemente din istoria lor, dar, de ase-

menea, unele monumente vechi, cum ar fi templul lui Zeus-Belos și turnul său cu etaje (*Ziggurat*), sau grădinile Semiramidei de la Babilon, Piramidele de la Ghize, templele de la Buto și Bubastis din Egipt.

- Tucidide, mai tânăr decât Herodot cu o generație, consacră primele capitole din a sa *Istorie a Războaielor peloponeziace* unei schițe istorice a evenimentelor care au precedat aceste războaie; aici se găsesc considerații care țin de arheologie și, în special, această constatare care conține în general germenii metodei comparative, fundament al cercetărilor arheologice: atunci când atenienii au purificat insula Delos, în cursul răboiului lor contra Spartei, au fost scoase și duse din insulă toate mormintele și s-a tras concluzia, cu acest prilej, că jumătate din acestea aparțineau carienilor după forma armelor pe care le conțineau și după felul în care carienii contemporani lui Tucidide, instalați pe coastele Asiei Mici își înmormântau morții.

Dicearchos din Mesina, care a trăit în a doua jumătate a sec. IV î.e.n., a fost discipolul lui Aristotel. El a scris un număr mare de cărți din care nu ne-au rămas decât câteva fragmente și se pare că Cicero îl prețuia deosebit de mult. Cel mai lung fragment pe care îl avem de la el este relativ la o operă asupra *Vieții din Helada*; este una dintre primele „periegheze” în care autorul, în cursul unei călătorii, descrie geografia regiunilor traversate, precum și obiceiurile locuitorilor și unele monumente ale orașelor, în cazul acesta, cele din Atica și mai ales din Beotia. Filohoros, abia mai tânăr decât Dicearchos, a scris o *Istorie a Aticei* unde se găsesc strânse tradițiile asupra celui mai îndepărtat trecut al acestei regiuni a Greciei; după cunoștința mea el este primul care a strâns inscripțiile într-o lucrare intitulată *Epigrammata Attika*.

Alt călător arheolog este Polemon din Ilion, dintr-o generație mai tânără decât Filohoros. După Athenaios care a scris în Alexandria, el a redactat de asemenea o culegere de inscripții ale

orașelor, dar și-a consacrat cercetările sale mai ales unor monografii din care ne-au mai rămas câteva fragmente, și al căror caracter arheologic se dezvăluie fie și numai din titluri: *Despre Acropola ateniană, Tablouri din Propilee, Pe Calea Sacră, În porticul pictat de la Sicione, Despre Tezaurele de la Delfi, Călătorie la Ilion, Originile cetăților din Italia și Sicilia.*

Cel mai celebru dintre acești călători rămîne, totuși, Pausanias care, în a doua jumătate a secolului al II. e.n., a parcurs Grecia și a compus o lucrare voluminoasă, unde a povestit tot ceea ce a văzut și a auzit; cu toate că este prost scris și prost compus, datorită credulității și lipsei de simț critic ale autorului, acest tratat care s-a păstrat în întregime, este fără îndoială cel mai prețios ghid al Greciei antice. Descrierea monumentelor vechi deține un loc foarte important și știm cât de prețioasă este ea pentru arheolog, atît pentru cercetătorii de la Delfi, sau de la Olimpia, ca și pentru Schliemann care a putut să identifice, mulțumită lui Pausanias, tezaurul lui Minyas de la Orhomenos, sau care a întreprins săpături în cercul mormintelor de la Micene, întemeiat pe încrederea în cuvintele periegetului nostru.

Putem să regretăm cu nu avem lucrări asemănătoare și pentru alte regiuni ale lumii antice, căci marea *Geografie* a lui Strabo, care a trăit în sec. I. î.e.n., nu cuprinde fapte de acest fel, decît într-un mod prea sumar pentru a fi un îndreptar foarte util, în ciuda imensului interes pe care-l prezintă numeroasele descrieri de locuri, de monumente și de obiceiuri.

Romanii

Se pare că grecii nu au avut deloc înclinație pentru colecțiile de obiecte antice, chiar dacă nu au ignorat muzeele, cel mai vestit dintre acestea fiind, se pare, templul Herei din insula Samos care a fost transformat în muzeu și unde au fost adunate picturi, sculpturi de maeștri, precum și copii după opere celebre. Romanii, dimpotrivă, 128

au arătat cel mai viu interes pentru colecțiile de opere de artă greacă.

În sec. III î.e.n. romanii au intrat în contact strâns cu grecii din Italia și Sicilia pe care i-au supus legilor lor. Prin greci, latinii au descoperit bucuriile artei și culturii. În ciuda unor conservatori cum erau Cato cel Bătrîn, în casele lui Scipio, Paulus Aemilius, Flaminius și a Gracchilor era cultivată limba greacă;⁷⁴ această pasiune pentru literatura greacă a devenit repede o modă pentru tot ce venea din Grecia, iar când, în 146 î.e.n., Lucius Mummius a distrus Corintul, mii de tablouri și statui au fost adunate în cetate și trimise în Italia, unde au împodobit templele și locuințele particulare. Strabon care amintește acest eveniment, povestește că, atunci când Cezar a făcut să se reconstruiască orașul, cu un secol mai târziu, noii locuitori au săpat în morminte, de unde au scos o atît de mare cantitate de bronzuri prețioase și de sculpturi în teracotă, încît au umplut Roma, cu ale lor „necrocorintiene”, după numele care s-a dat acestor obiecte de artă; după textul lui Strabo se pare că în această epocă, achiziția de opere grecești nu era numai privilegiul romanilor bogați, dar și al unui număr mare de amatori.

Am arătat, anterior, jaful Atenei de către Sylla, în urma căruia un mare număr de corăbii care duceau tezaure de artă către Italia, au naufragiat și ne-au asigurat poate epavele de la Anticythera și de la Mahdia.⁷⁵ Lucullus și Cicero au fost mari amatori de artă grecească, dar, în general, ei cumpărau obiectele, contrariu celui prea vestit Verres⁷⁶ care a despuiat Sicilia, mai degrabă din lăcomie, decît datorită atracției pentru operele de artă.

Paralel cu gustul colecționării operelor vechi, romanii au dezvăluit o înclinare oarecare și pentru călătoriile turistice. Această curiozitate cu privire la țările exotice este ușor de simțit chiar la greci și, alături de călătorii scriitori ca Pausanias, numeroasele grafituri lăsate de călătorii greci pe monumentele egiptene sînt mărturiile im-

portanței turismului grecesc din epoca ptolemaică. Romanilor nu le-a plăcut mai puțin să călătorească, dar Grecia a rămas locul privilegiat pentru popasurile lor, chiar dacă curiozitățile Văii Nilului nu i-au lăsat indiferenți. Germanicus, despre a cărui călătorie la Teba la începutul sec. I., în vremea împăratului Tiberiu, ne-a păstrat amintirea Tacit, rămîne fără îndoială unul dintre cei mai celebri turiști romani. Fără îndoială, cel mai ilustru dintre călătorii și amatori de antichități este împăratul Hadrian. Cea mai mare parte din domnia sa a fost consacrată călătoriilor de-a lungul și de-a latul imperiului său; călătorii de prestigiu, călătorii, de asemenea, de prinț luminat care voia să cunoască problemele administrativ-economice ale fiecărei provincii, dar, încă și mai mult, călătorii de turist distins și măreț, căruia îi place să întemeieze orașe și să înfrumusețeze cetățile. Nostalgia sa pentru Grecia și pentru operele sale de artă este atît de profundă încît a pus să se construiască la Tibur, actualul Tivoli, o vilă palatuală unde se uneau grațiile Atenei cu fastul Alexandriei; aici se aflau o academie și un liceu, o bibliotecă, un stadion, un teatru grecesc ba chiar și un mare bazin înconjurat de statui și numit Canope, în amintirea acestui oraș plin de plăceri, vecin cu Alexandria și unit cu capitala egipteană printr-un canal, unde toată noaptea circulau bărcile luminate ale petrecăreților; în această lume în miniatură, împăratul a adunat obiecte de artă, statui, tablouri, dintre care o mare parte era constituită din copii; multe dintre „anticele” muzeele moderne provin din cercetările efectuate, de la Renaștere încoace, în ruinele acestei vile.

Literatura latină privitoare în parte la subiecte din domeniul arheologiei este destul de restrînsă. Cercetările asupra obiceiurilor și instituțiilor vechii Rome, așa numitul *mos maiorum*, au început din sec. II î.e.n. cu autori precum Cato și Fulvius Nobilior și acestor lucrări, din care nu ne-a rămas aproape nimic, vin să se adauge studiile filologice, pentru care tratatul despre *Limba Latină* al lui Varro, dedicat lui Cicero, rămîne 130

drept model. La sfârșitul aceluiași prim secol înainte de creștinism, Vitruviu scrie un tratat despre *Arhitectură*, în care se găsesc elemente fundamentale pentru cunoașterea arhitecturii elenistice, din care scriitorul latin făcuse un model. În secolul următor, Frontinus a scris o lucrare prețioasă despre apeductele Romei; este un studiu precis asupra istoriei apeductelor care furnizau apă Romei, despre lungimea lor, modulul conductelor lor, debitul lor etc. *Istoria Naturală* a contemporanului său Plinius cel Bătrân este deosebit de importantă pentru cunoașterea istoriei picturii, sculpturii, artelor minore din Grecia și a tehnicilor întrebuintate de către artiști. Dimpotrivă, geografii latini sînt în general arizi și operele lor se reduc la nomenclatoare, adesea rezumate ale autorilor greci sau chiar cartaginezi, de felul lucrării *Ora Maritima* (Malurile mării) a lui Festus Avienus care a trăit la sfârșitul sec. IV. Din întreaga această literatură, lucrarea cea mai originală și mai bogată în însemnări cu caracter arheologic rămîne *Jurnalul de călătorie al Etheriei* (*Itinerarium Aeternae*); această creștină, din Spania sau din Gallia, a efectuat, la sfârșitul sec. IV, un pelerinaj în Palestina, care a dus-o din Sinai pînă la Eufurat; preocupată cu pasiune de toate antichitățile biblice, ea a descris locuri și stațiuni care interesează atît istoria Exodului, cît și pe aceea a liturghiei creștine primitive.

II. MISIONARI, NEGUSTORI ȘI UMANIȘTI

Evul mediu timpuriu

În toată perioada evului mediu timpuriu asistăm la dezinteresul pentru cercetarea cu caracter arheologic, dar fără ruptură totală cu tradiția antică. Gîndirea greco-latină, în aspectul său platonizant este păstrată în mînaștiri, văzută prin ochii sfîntului Augustin⁷⁶ sau ai lui Boetius.⁷⁷ Dar, mai ales în timpul acestei perioade, se dezvoltă în Orient tradițiile artistice care au permis înflorirea arhitecturii romanice, începînd din sec. XI.

Monumentele antice existau sub ochii locuitorilor orașelor și cîmpiilor, dar, nu apăreau decît ca niște ruine ciudate, afară numai dacă serveau încă drept adăposturi atît bogaților cît și pentru săraci; aceștia din urmă locuiau la Roma în Coliseu, ca niște „squateri”, în timp ce familiile nobiliare se refugiaseră în ruine mai solide, după ce le fortificaseră; în 1257 senatorul Brancalone a pus să se radă de pe fața pămîntului 146 din aceste case, servind drept refugiu unei nobilimi agresive. Nu este mai mică, în Evul Mediu, nici fantezia în interpretarea ruinelor, fantezie pentru care grecii au rămas celebri, în legătură cu monumentele din Egipt. Astfel, în sec. IX, teatrul de la Verona era considerat drept un labirint,⁷⁸ în timp ce Coliseul devenise un templu al Soarelui construit de Vergiliu! Din 1454, s-a găsit o interpretare a mormintelor de la Corneto (Tarquinia),

anume că ar fi fost palatul regelui Corythos⁷⁹; este totuși remarcabil faptul că fantezia grecilor, cât și a oamenilor din Evul Mediu, păstrează un caracter verosimil, contrar superstițiilor contemporanilor noștri, amatori de arheologie-ficțiune, care s-a schimbat într-un adevărat delir cosmic.

Așa cum se scriseseră adevărate romane asupra temelor antice de felul mitului lui Heracle, sau al istoriei lui Alexandru cel Mare, s-au făurit povestiri pentru a explica atitudinile statuilor: de asemenea, se găsește în *Mirabilia Romae*, lucrare asupra frumuseților Romei datînd din sec. XIII, o interpretare a Dioscurilor de la Quirinal⁸⁰ care ar fi fost făcuți din ordinul lui Tiberius pentru a recompensa pe doi tineri filozofi, Praxitele și Fidias⁸¹. ... În a sa *Istorie a regilor Angliei*, William de Malmesburry, la mijlocul sec. al XII-lea, raporta istorioare privind căutarea comorilor și descoperirea, în secolul precedent, a corpului uriaș al lui Palas, fiul lui Evandru,⁸² personaj devenit celebru prin Eneida lui Vergiliu. Ruinele Romei nu interesau numai pe amatorii de minunății, dar, de asemenea, pe constructori. Se știe ce „carriere de piatră” reprezentau uriașele monumente romane, în timp ce marmorele alimentau cuptoarele de var. Coloanele antice, începînd încă de la sfîrșitul antichității, erau refolosite pentru construcția bazilicilor creștine și, la monumentele medievale care se mai pot încă vedea în Italia, numărul acestor reîntrebuințări pare incalculabil; tocmai în aceeași ordine de idei, către 1140, Suger abate de Saint-Denis,⁸³ punea să se caute la Roma fusuri de coloane pentru înălțarea bazilicii regale.

Călători în Orient

De la Giovanni Piano da Carpino și Willem van Ruysbroeck la Giovanni de Montecorvino, de la Abul Hasan Ali la Ibn Djobair, Evul Mediu a cunoscut un mare număr de călători. Din partea creștinilor, sînt negustori, misionari sau ambasadori; călătorii musulmani sînt mai dezinteresați,

deși religia este adesea motivul profund al călătoriilor lor, în general sancționată prin pelerinajul la Mecca. Scrierile lor prezintă puțin interes pentru istoria arheologiei, cu toate că se găsesc la Marco Polo interesante descrieri, de exemplu a Pekinului, sau în Odoric de Pordenone o descriere a unui templu jawarez care poate să fie acela de la Borobudur.

Ibn Batuta, care a trăit în sec. XIV și care se pare că a fost cel mai mare călător din toate timpurile, s-a interesat mai precis de antichități, și, atunci când a călătorit în Egipt, el a descris farul din Alexandria în ruine, a vizitat piramidele și a urcat pe Nil până la Luxor. Piramidele îi neliniștiseră pe arabi și înainte de Ibn Batuta. În 820, califul abbasid al-Mamun⁸⁴ a pus să se deschidă piramida lui Cheops și se povestea că a găsit o statuie de malachit, îmbrăcată cu o armură de aur împodobită cu pietre nestemate; *Scurta povestire despre minunățiile Egiptului* (Abrégé des Merveilles de l'Egypte), tradusă în 1898 de către Carra de Vaux, este plină de povestiri ciudate, de felul celor 1001 de nopți, și de istorioare relative la temple misterioase locuite de către djinni.⁸⁵ Cât despre Ibrahim Ibn Wasif Sham, acesta poate fi considerat unul dintre fondatorii piramidologiei, întrucât susținea că știința vechilor egipteni era cuprinsă în marea piramidă. - Ibn Batuta s-a dus de asemenea în Levant, unde a vizitat Ierusalimul și Tiberiada în ruine, Baalbek și Damasc. Mergând la Shiraz, nu știe nimic despre Persepolis, dar atunci când a vizitat Mosul, semnalează niște ruine care sînt cele ale Ninivei; la Efes, știe cîte ceva despre ruinele templelor grecești, iar la Pergam a vizitat o casă despre care credea că este aceea a filozofului Platon. Ajunge chiar să viziteze Constantinopolul, unde scapă să nu fie brutalizat datorită protecției împăratului — era încă în epoca Imperiului Bizantin creștin — și ne dă o povestire a vizitei sale la palatul imperial; este interesant de remarcat că un musulman nu putea să intre fără pericol în țările creștine, în timp ce creștinii care par-

curgeau Orientul pentru a predica religia lor sau pentru comerț erau foarte numeroși.

Printre călătorii din Occident trebuie citat mai întâi Beniamin din Tudela. Acest rabin al unei comunități din Navara, a părăsit Spania în 1160, cu intenția de a vizita comunitățile evreiești din Orient. Pelerinajul său l-a condus, prin Franța, Italia și Grecia, în Asia Mică (Cilicia), Siria, Mesopotamia, Persia, Arabia, Yemen și Egipt, de unde s-a îmbarcat pentru Sicilia, în 1173. Cinci ani mai târziu, el redacta în ebraică povestirea voiajului său care n-a fost publicată decât în 1543, la Constantinopol. În carte se vorbește mai cu seamă despre Byblos, despre Ninive, despre Al Mutsal (Mosul) pe care l-a identificat greșit cu Asur, despre Babilon, „vechiul Babel... care este complet ruinat”.

Singurul călător creștin care s-a interesat, în adevăr, de lucrurile antichității, în timpul Evului Mediu, este Ciriaco (Ciriacus) din Ancona. Născut în 1391, a parcurs toată Italia, iar din 1435 până în 1447 a călătorit, traversând Orientul, în Grecia, în Dalmația, în Egipt, în Marea Egee, la Constantinopol. În cursul acestor călătorii el a adunat manuscrise, monede, inscripții, a căutat să identifice mormintele antice și, în special, monumentele romane despre care a dat explicații împăratului german Sigismund. Din călătorie el a adus șase volume de note, comentarii, desene și copii de inscripții grecești și latine care au fost distruse în 1514, în timpul incendiului Bibliotecii Sforza de la Pesaro. Nu ne-au mai rămas acum decât *Itinerariile* sale (*Cyriaci Anconitarum Itinerarium*) editate la Florența, în 1742. Ciriaco d'Ancona este, încă de pe atunci, un om al Renașterii, al acelei minunate Renașteri italiene care a început un secol înaintea Renașterii franceze.

Primii iubitori de „antichități”

În ciuda Cruciadelor și a comerțului cu Orientul, oamenii Evului Mediu au rămas orientați spre antichitatea greco-latină și la fel s-a în-

tîmplat și cu cei ai Renașterii. Se mergea în Orient pentru comerț, pentru ca să cucerești pămînturi, pentru a propovădui credința creștină, dar Nicolo și Hugo d'Este călătoresc, în 1367, la Roma pentru „a vedea aceste magnifice antichități care se puteau încă vedea la Roma”: astfel ei ar putea apărea ca primii turiști ai Evului Mediu. Dar Roma fusese vizitată cîțiva ani înaintea lor de către un călător marcant, care poate fi considerat primul iubitor de antichități, deși este mai ales cunoscut ca poetul dragostei pentru Laura.

Atunci cînd s-a dus la Roma, în 1340, Petrarca a venit datorită invitației Senatului roman, pentru a primi coroana poeziei, prin care se reînoda firul tradiției jocurilor capitoline ale Antichității. Înainte de a merge la Roma, Petrarca a trecut prin Neapole, ca să vadă mormîntul lui Vergilius și Posilippo. În scrisorile sale familiare, poetul povestește vizita la termele lui Dioclețian, unde, sub bolțile liniștite, regăsea această Antichitate atît de scumpă umaniștilor. Într-un tratat sub formă de dialog „*De remediis utriusque fortunae*” el semnalează un mare număr de statui și întocmește lista monumentelor distruse și abandonate. Petrarca apare ca primul umanist care a dezvăluit respectul pe care trebuie să-l purtăm resturilor antichității, și tot așa, el este primul care a realizat o colecție de monede și diverse medalii clasate într-o succesiune cronologică. Încă de pe atunci om al Renașterii, el considera pe Antici drept modele care trebuie imitate și a oferit împăratului Carol IV⁸⁶ o medalie a lui Augustus, dîndu-i drept exemplu pe împăratul roman, ca pe un model de principe. Alături de sonetele care i-au adus nemurirea, el a mai lăsat o întreagă operă erudită, între care un „*Itinerar al Siriei*”, întocmit pe baza cunoașterii geografilor antici.

Înainte de a trece în sec. al XV-lea, care este secolul de aur al Renașterii italiene, se cuvine să menționăm numele lui Boccaccio, care s-a făcut celebru prin imensul său talent de povestitor în Decameron, dar care a fost, de asemenea, un

erudit interesat, în mod deosebit, de religia și mitologia antică asupra cărora a lăsat un important tratat intitulat *Despre genealogia zeilor* dar, de asemenea, s-a interesat și de ruinele antice și în special de cele de la Baiae, „vechi clădiri care totuși sînt noi pentru spiritele moderne”.

~~1000~~ Poggio Bracciolini, cunoscut în Franța sub numele de le Pogge, este fără îndoială primul „arheolog” modern. S-a născut la Florența, în 1380; a studiat greaca și latina pe lângă magiștri distinși, și cînd s-a dus la Roma, la douăzeci și doi de ani, era considerat ca un savant cu renume. A stat zece ani la Roma, ca secretar apostolic al Papei, iar cînd s-a întors la Florența, după vacanța care a urmat după Marea Schismă a Occidentului, Nicolo Niccolini,⁸⁷ de care-l lega o prietenie adîncă, i-a inspirat gustul pentru căutarea capodoperelor Antichității. A revenit la Roma ca să-și reia funcțiile sale de secretar apostolic pe lângă Martin V, Eugen VI și Nicolae V⁸⁸; acesta din urmă l-a însărcinat să traducă *Cyrupaideia* a lui Xenofon⁸⁹ și *Biblioteca Istorică* a lui Diodor din Sicilia.⁹⁰ A murit în 1459. Către 1430 a scris *Descrierea Ruinelor Romei* (*Ruinarum urbis Romae descriptio*); în această lucrare se găsește pentru prima oară descrierea amănunțită a ruinelor Romei antice, explicată în lumina informațiilor din autorii antici și prin studiul inscripțiilor. Roma creștină este lăsată la o parte, și acest om care a parcurs Roma și împrejurimile sale cu atenția unui adevărat savant, descrie aceste ruine cu o grijă plină de scrupule, dezvăluind un adevărat spirit critic și o vastă cunoaștere a subiectului. Ruinele Romei erau, pe atunci, foarte numeroase și multe monumente, cum ar fi mormîntul Caeciliei Metella, de pe Via Appia,⁹¹ erau încă intacte. Dar distrugerea era atît de rapidă, încît Poggio însuși a regăsit, distruse, monumente pe care le-a cunoscut în picioare. Poggio este, dealtfel, primul care a reunit o colecție de busturi antice și de inscripții și se pare că ar fi scris o lucrare, acum pierdută, asupra inscripțiilor din Roma.

Papi umaniști

Protectori ai artelor unii dintre marii papi ai Renașterii s-au interesat și de antichități. Eugen IV, care a ocupat tronul pontifical de la 1431 la 1444, a fost primul papă care a dat o bulă⁹² vizînd protecția monumentelor antice, prevăzînd pedepse împotriva jefuitorilor. Panteonul⁹³ rămăsese unul dintre rarele edificii romane încă în picioare; Eugen IV a făcut să fie restaurat și amenajat, iar în cursul acestor lucrări, degajîndu-se coloanele, au fost descoperiți lei de bazalt de origine egipteană, fără îndoială, primele specimene de artă egipteană văzute în Europa, în afară de obeliscurile din Roma.

Nicolae V, Parentucelli, discipol al umaniștilor din Florența, a fost unul din protectorii cei mai străluciți ai artelor și literelor, iar în timpul scurtei sale domnii între anii 1447 și 1455, a avut răgazul să capete un renume deosebit în toată Italia. Nicolae V s-a înconjurat de umaniști, a ordonat traducerea numeroaselor texte grecești și a însărcinat pe Bessarion⁹⁴ să creeze o bibliotecă deschisă tuturor savanților, origine a incomparabilei biblioteci Vaticane. Mare constructor, el a restaurat numeroase apeducte pentru alimentarea Romei cu apă, vechi bazilici, cum este Santa Maria Maggiore,⁹⁵ zidurile romane ale Romei și mai ales Capitoliul⁹⁶ și Castelul Sant-Angelo,⁹⁷ care nu este altceva decît mausoleul împăratului Hadrian.

Cu Enea Silvio Piccolomini, din Siena, de familie nobilă, dar săracă, prieten de tinerețe cu Tomasso Parentucelli (Nicolae V) s-a urcat pe tronul Sfîntului Petru, cu numele de Pius II, un poet umanist și erudit. Activitatea sa politică debordantă, și sănătatea sa fragilă nu l-au împiedicat de a purta un interes pasionat ruinelor antice. Atunci cînd, în octombrie 1459, anul care a urmat alegerii sale, s-a dus la Congresul de la Mantova, unde convocase pe suveranii Europei pentru a discuta problemele atitudinii creștinătății față de turcii otomani, s-a oprit în drum 138

la Clusium,⁹⁸ ca să caute labirintul ce servise drept mormînt lui Porsonna,⁹⁹ despre care vorbește Pliniu cel Bătrîn (XXXVI, 19, 7), și ca să viziteze pe malurile râului Mincio, la Pictola, ruinele despre care se spunea că sînt villa lui Vergiliu. Cu toate că era chinuit de gută, el a parcurs în lec-tică cîmpia romană de la Ostia la Tibur, de la Alba și Tusculum la Falerii. La Tibur s-a gîndit să reconstituie villa lui Hadrian, pe ruinele că-reia tocmai reflectează asupra precarității condi-ției umane și la căderea mărimilor acestei lumi, dovedindu-se precursorul lui Francesco Colonna care, puțin după aceea, în 1467, a apărut, în *Vi-sul lui Polifilo*, sau *Hypnerotomachia*, drept pri-mul din această serie de idealizatori ai antichității și ai ruinelor, care va înflori în special în epoca romantică. Plimbările arheologice ale lui Pius II i-au inspirat *Comentariile*, operă plină de viață și de prospețime, scrisă în entuziasmul descoperirii antichității, plină de această emoție pe care o poate încă încerca și călătorul modern, uma-nist, atunci cînd parcurge aceste locuri nemuri-toare. Așa cum se cuvenea pentru un adevărat admirator al antichității, el a hotărît pedepsele cele mai severe împotriva distrugătorilor monu-mentelor antice, dar edictele sale au rămas fără urmare, ca și bulele lui Eugen IV, și jafurile rui-nelor de către antreprenori în căutare de mate-riale puțin costisitoare au continuat mult încă după moartea sa.

În peregrinările sale Pius II a fost ade-sea întovărașit de către Flavio Biondo, cunoscut și sub numele de Blondus de Forli. Către 1447 el a scris și a dedicat papei Eugen IV o lucrare inti-tulată *Roma Instaurata* (*Roma restaurată*), în care face o descriere a Romei antice, folosind scriitorii latini și în special pe Frontinus. Aceasta este pri-ma etapă a unui efort care îl va conduce în cele din urmă să scrie a sa *Roma Triumphans* (*Roma triumfătoare*), terminată către 1459 și dedicată lui Pius II în care încearcă să descrie ansamblul antichităților romane. Este bine să se sublinieze că prima încercare în acest sens este lucrarea despre

Antichitățile Romei a celebrului Cola di Rienzi¹⁰⁰ care, hrănit din cunoașterea autorilor antici, încercase, în 1347, să restabilească un soi de republică romană, cu nobila ambiție de a uni întreaga Italie sub această Romă renăscută, ambiție care a fost și aceea, a lui Cezar Borgia.¹⁰¹

Descoperiri arheologice

Această cercetare a monumentelor antice rămâne totuși pasiunea câtorva spirite superioare și interesul pentru descoperiri nu atinge deloc marea public. Atenția acestuia a fost atrasă de descoperirea, la 5 aprilie 1488, a corpului unei tinere romane, în urma unor lucrări sub nivelul de călcare al mănăstirii Santa Maria, aproape de Via Appia. O mărturie de valoare declara că nu se putea ști dacă era corpul unui bărbat sau al unei femei și deși, fără îndoială, era, în parte, mumificat este de ajuns să fi văzut mumii egiptene pentru a ști ce aspect putea să prezinte un cadavru conservat mai bine de două milenii. Dar uimirea contemporanilor a fost atât de mare, iar entuziasmul amatorilor de antichități a fost atât de viu, încât acest corp uscat a devenit acela al unei tinere fete de o frumusețe supranaturală! Purtat la Capitoliu,¹⁰² corpul a fost desenat de diverși artiști mai înainte ca în fața preocupării excesive a publicului, papa Inocențiu VIII să ordone înhumarea acestor resturi noaptea, în afara zidurilor Romei.

Descoperirile întâmplătoare se multiplică apoi. Sub Alexandru IV (1492—1503), s-a descoperit Apolo din Belvedere,¹⁰³ iar sub Iuliu II (1503—1513) au fost dezgropate Venus de la Vatican¹⁰⁴ și, mai ales, „Torsul”¹⁰⁵ și Laocoon¹⁰⁶ care au exercitat o puternică influență asupra concepțiilor sculpturale ale lui Michelangelo. Laocoon ilustrează o scenă din legenda troiană¹⁰⁷ a cărei amintire ne-a lăsat-o, în *Eneida*, Vergiliu; grupul proorocului Laocoon cu cei doi fii ai săi a fost găsit în 1506, în via lui Felice de Fredi, între termele lui Traian¹⁰⁸ și rezervorul de apă al Casei de aur¹⁰⁹ a lui Neron, 140

rezervor numit *sette sale* și situat pe Esquilin; toată lumea este de acord să vadă în acest grup sculptura despre care vorbește Pliniu cel Bătrîn (XXXVI, 4, 24), care-l atribuie lui Agesandru, Polidor și Atenodor, sculptori rodieni din sec. II î.e.n. Pliniu situa această sculptură în locuința lui Titus. Descoperirea lui Laocoon provoacă cel mai minunat entuziasm printre locuitorii Romei și, probabil, de la această descoperire datează primele săpături care s-au executat în cetatea cezarilor pentru a regăsi statui, dacă l-am crede pe Vasari, istoric al picturii italiene și el însuși pictor, din secolul XVI.¹¹⁰ De asemenea, știm de la Vacca, că la termele lui Traian s-au scos un mare număr de statui. Acest Flaminio Vacca, născut la Roma în 1538, a realizat pentru Sixt V numeroase restaurări de statui antice și a lăsat un jurnal referitor la săpăturile executate la Roma de către cardinalul Farnese: *Memorie di varie antichitta di Roma* care n-a fost publicat decât în 1704 de Falconieri și care constituie un important document. Vom spune, imediat, câteva cuvinte despre aceste săpături ale cardinalului Farnese, pentru care *Memorie* rămîne cel mai bun izvor documentar.

Actele lui Leon X de Medici și Paul III Farnese,¹¹¹ ultimii doi mari papi umaniști ai Renașterii, săvîrșite în vederea descoperirii Romei antice, sînt prea numeroase pentru a fi studiate aici; să ne mulțumim să semnalăm cîteva din aporturile Renașterii în declin către barbaria Contrareforme, consecință naturală a Reformei.

Papalitatea a creat funcția de comisar al Antichităților în care a fost numit în 1515, de către Leon X, Rafael. În raportul pe care l-a adresat Papei, genialul pictor al stanzelor Vaticanului se plîngea în acești termeni: „cîți pontifi au îngăduit dărîmarea templelor antice, distrugerea statuiilor, a arcurilor de triumf și a altor edificii, glorie a întemeietorilor lor... Cît var n-a fost fabricat cu statuile și cu alte monumente antice? Îndrăznesc să spun că această nouă Romă pe care o vedem astăzi cu toată splendoarea sa, cu toată

frumusețea sa, cu bisericile sale, cu palatele sale și cu celelalte monumente este construită cu varul provenit din marmurele antice". Și când te gîndești la bogăția și la imensitatea Romei antice ai convingerea că nu este nici o exagerare retorică în dezolanta constatare a lui Rafael.

Rafael a întreprins un studiu exhaustiv al Romei cezarilor. Pentru această muncă gigantică s-a întovărășit cu Fabio Calvo, însărcinat cu ridicarea planurilor și cu cercetări arheologice, cu Andrea Fulvio, avînd răspunderea studierii antichităților și cu Mazocchi care a primit misiunea de a îngriji strîngerea inscripțiilor. Acești conștiincioși colaboratori au publicat *Epigrammata Antiqua Urbis*, lucrare a lui Mazocchi care a apărut în 1529, *Pianta Archeologica de la Citta*, opera lui Calvo și în sfîrșit Fulvio a editat în 1527 cartea sa *Antiquitates*, iar în 1545, *Descrizione di Roma*. Aceste lucrări rămîn încă indispensabile pentru acela care vrea să reconstituie topografia Romei antice.

Din una dintre *Scrisorile pitorești* (*Lettere pittoriche*) ale lui Tolomei,¹¹² datată 1542, luăm cunoștința de programul uriaș pe care și-l stabilise, de asemenea, „Academia lui Vitruviu”¹¹³ și care nu a fost îndeplinit. Pe de altă parte, tot unul dintre artiștii care ilustrează sfîrșitul Renașterii italiene, Michelangelo, a fost numit de papa Leon X pentru a conduce comisia însărcinată cu supravegherea săpăturilor, care pusesese să fie executate în jurul arcului lui Septimiu Sever.

Palatul Farnese

Acțiunea lui Paul III este mai îndoielnică. Vedem că, puțin după alegerea sa în 1538, a ordonat lui Giovenale Manetti, maistru de drumuri, să vegheze la conservarea monumentelor antice. Dar atunci cînd l-a primit pe Carol Quintul, doi ani mai tîrziu, el a vrut să traseze împăratului o cale pe sub anticele arcuri de triumf ale lui Constantin, Vespasian și Titus, al lui Numetianus și ale altora, după cum ne arată Rabelais care se gă- 142

sea atunci la Roma, iar părintele lui Pantagruel precizează că „... pentru ca să deschidă acest drum și să-l niveleze a demolat și a dărâmat mai mult de două sute de case și trei sau patru biserici au fost rase de pe fața pământului...” Această muncă à la Haussman¹¹⁴ are meritul de a fi degajat forul de mulțimea de construcții alipite mai târziu. Dar, pe de altă parte, în 1540, prin decret, Paul III a rezervat Sfântului Scaun monopolul săpăturilor în Roma, săpăturile consistînd din căutarea de pietre, marmoră și travertin, pentru înfrumusețarea construcției catedralei Sfântului Petru și a palatului Farnese. Este adevărat că aceste lucrări au fost urmărite de către comisari, printre care se găseau artiști ca Sangallo¹¹⁵ care a lucrat atît de îndelungat timp la palatul Farnese; aceștia din urmă puneau cu grijă de o parte sculpturile și inscripțiile. În 1546, fără îndoială pentru a-și procura materiale, Paul III a ordonat săpăturile în Antoniniana sau Băile Antoninilor, adică termele lui Antoninus Caracalla¹¹⁶; cunoaștem cu siguranță un mare număr de statui găsite în cursul săpăturilor, printre care trebuie semnalate Flora¹¹⁷ și Hercule¹¹⁸ și Taurul Farnese; acest ultim grup a rămas singurul model pe care-l cunoaștem cu certitudine din școala elenistică de sculptură de la Trales,¹²⁰ în Asia Mică. Proveniența acestor statui ne este cunoscută prin memoriul pe care Ulisso Aldrovandi¹²¹ îl scrisese în 1550, *Asupra statuiilor antice ale Romei*, publicat în 1556, împreună cu *Antichitățile Orașului Roma*, al lui Lucio Mauro.¹²² Semnalez acest ultim tratat, căci el este, poate, prima lucrare metodică și științifică asupra acestui subiect.

În același an, 1546, cardinalul Alexandru Farnese, strănepotul lui Paul III, ordona săpături în For, între templul lui Antoninus¹²³ și cel al lui Castor.¹²⁴ Aceste lucrări, care au continuat pînă în 1565, sînt primele săpături executate cu un scop de cercetare științifică. Ele au fost făcute sub cerul liber dar, în același timp,

și în galerii, după o tehnică care va fi folosită pînă la mijlocul sec. XIX. Rezultatul cel mai remarcabil al acestor săpături a fost o recoltă de inscripții printre care trebuie semnalate Fastele capitoline și triumfale.¹²⁵

Acest Alexandru Farnese admirat, pe bună dreptate, de către Stendhal, a fost unul dintre oamenii cei mai remarcabili ai secolului său. Mare senior și, ca atare, știind să fie de o simplitate primitoare cu oamenii pe care-i cinstea cu prietenia sa, a fost un Mecena cum puține epoci au cunoscut și a vrut să-și ia de model pe Mecenna însuși, prietenul lui Augustus. A pus să se construiască o locuință și să se planteze grădini pe Palatinul¹²⁶ abandonat, unde protejații săi din Academia dei Virtuosi,¹²⁷ întemeiată de Claudio Tolomei,¹²⁸ puteau veni, visa și scrie poemele lor printre aceste ruine glorioase. Ajuns stăpînul palatului Farnese, care este primul mare muzeu de „antice” creat vreodată, a continuat să-și lărgască colecția prin săpături și cumpărături și a încredințat conservarea acestor tezaure și a vastei sale biblioteci lui Fulvio Orsini.¹²⁹ Acest erudit purta cel mai mare interes studiului medaliilor și inscripțiilor și publica, în 1570, o lucrare intitulată *Images et Elogia virorum illustrium* (Portrete și elogii ale oamenilor iluștri) în care, cu o profundă erudiție și un spirit critic ascuțit a căutat să regăsească, cu ajutorul monumentelor antice, trăsăturile personajelor ilustrate de texte; a căpătat, la vremea sa, reputația de cel mai bun arheolog și nu fără dreptate. Visconti, în a sa *Iconografie greacă și romană*¹³⁰, publicată în 1808, l-a declarat „părintele iconografiei moderne”.

Pe o treaptă mai puțin înaltă trebuie să-l citez, alături de cardinalul Farnese, pe cardinalul du Bellay, unchiul poetului din Pleiadă¹³¹; el a achiziționat aproape de termele lui Dioclețian un teren pe care a pus să se construiască o vilă și să i se constituie o frumoasă colecție de antichități care a fost vîndută la moartea sa, în 1560, 144

pentru a plăti datoriile pe care le făcuse ca să-și satisfacă gustul pentru lucruri frumoase.

Primele cercetări etrusce

Marile entuziasme ale Renașterii odată stinse în ceața Reformei și Contrareformei, italienii au purtat un interes mult mai puțin viu antichităților lor, iar sfârșitul sec. XVI, precum și secolul următor par sărace de-a binelea, în comparație cu descoperirile și publicațiile care au ilustrat cele două secole ale Renașterii. Dar, paralel cu descoperirea antichităților greco-romane în care Italia este atât de bogată, începe căutarea urmelor altui popor prestigios, etruscii.

Din 1444 datează descoperirea „tablelor eugubine”; sînt șapte tablete de bronz cu inscripții cu caractere etrusce care au fost găsite într-o subterană la Gubbio, anticul Iguvium, în Italia centrală. Totuși, abia în 1613, Bernardino Baldi¹³² a publicat o încercare de traducere a acestor documente. Dar aceasta nu a fost prima tentativă de descifrare a scrierii etrusce. În 1498, Giovanni Annio Da Viterbo¹³³ a publicat un comentariu de Antichități, în care a încercat să explice prin arameeană și ebraică inscripții etrusce destul de rău copiate. În aceeași epocă un sienez, Sigismondo Tizio¹³⁴, autorul unei *Istorie a Siennei* (*Historiarum Senensium*), rămasă în manuscris în biblioteca Vaticană, raporta inscripții etrusce găsite aproape de Chiusi și de Sienna; el căută să reconstituie alfabetul etrusc și să stabilească un prim vocabular. Tot la sfârșitul secolului XV, sub pontificatul papei Inocențiu VIII (1484—1492), a început să fie deschise mormintele de la Corneto-Tarquinoa. În 1507, alt mormînt etrusc a fost descoperit la Castellina în Chianti și, în 1566, Vasari¹³⁵ a vizitat hipogeul numit Tanella di Pitagora¹³⁶, aproape de Cortona. Fantezia interpretării acestor camere subterane apare chiar în numele aceleia la care este asociat numele lui Pitagora; Vasari, supralicitînd, a făcut-o mormîntul lui Arhimede¹³⁷.

Ultimii călători

În a doua jumătate a sec. XVI, a început o întoarcere mai serioasă către realitățile Orientului și ale Extremului Orient.

Din 1665 datează călătoria lui Iohannes Helffrich în Egipt; el a publicat în 1579 povestirea călătoriei sale în care a vorbit, mai precis, de piramidele de la Ghize și de Sfinx. Nu se poate să nu fie semnalată apariția, în 1543, a cărții *Viaggio alla Tana, in Persia, in India e in Constantinopoli* a ambasadurului venețian Giosafat Barbaro; acesta a parcurs aceste regiuni ale Orientului către anul 1472 și este primul care a descris „Cehil Minâr” despre care nu știe că este tocmai Persepolis. Între 1573 și 1576 medicul și naturalistul german Leonhard Rauwolf a parcurs Siria, Iudeia, Arabia, Mesopotamia, Babilonul, Asiria, Armenia, după meleagurile enumerate în titlul lucrării sale apărută la Frankfurt, în 1582; el a fost mai ales interesat de botanică și de zoologie, dar dă și câteva indicații asupra diverselor stațiuni arheologice începînd cu Babilionul unde a crezut că a văzut resturile Turnului Babel.

Cucerirea Lumii Noi de către spanioli a adus Occidentului un vast domeniu de studiu asupra trecutului omului, asupra creației și credințelor sale. Totuși, atenția pe care Europa a acordat-o acestei regiuni era în întregime interesată, iar giuvaerurile de aur din Peru și din Mexic nu erau prețuite decît pentru greutatea metalului prețios. Se pare că Albrecht Dürer a fost singurul om al acestei epoci care a pomenit obiectele de artă americane pentru valoarea lor culturală. Spre 1566, fără îndoială în timpul unui popas făcut în Spania, Diego de Landa a redactat lucrarea sa *Relatare despre lucrurile din Yucatan*. Născut în 1524, intrat în 1541 în rîndurile ordinului Sfîntului Francisc, a fost unul dintre primii franciscani trimiși în Yucatan pentru a evangheliza pe descendenții maiasilor. Opera sa este lucrarea de bază pentru orice studiu asupra populațiilor din Yucatan; folosind izvoare scrise dar, de asemenea,

întreprinzând o anchetă pe teren și întrebând indigenii, Diego de Landa descrie obiceiurile, credințele, istoria yucatecilor, dă indicații asupra calendarului lor și în același timp vorbește, mai pe larg sau mai pe scurt, despre Izamal, Chichen Itza, Mayapan. *Relacion de las Cosas de Yucatan*, scrisă în spaniolă, n-a fost publicată în timpul vieții autorului. După moartea sa, în 1579, manuscrisul a fost păstrat în biblioteca mănăstirii franciscanilor de la Merida; istoricul A. de Herrera (1549—1625) va folosi, în a sa *Istorie generală a Indiilor Occidentale*, o copie a manuscrisului, după care s-a făcut, spre 1616, o prescurtare; Cogolledo,¹³⁸ în sec. XVII, a consultat manuscrisul lui Diego de Landa pentru a sa *Istorie a Yucatanului*. Opera lui Diego de Landa a rămas astfel foarte puțin cunoscută de către contemporani și, abia în 1863, Brasseur de Bourbourg¹³⁹ a regăsit manuscrisul prescurtat.

Printre contemporanii lui Diego de Landa trebuie citat Don Gaspar Antonio Chi, născut în jurul lui 1531, indigen, de baștină din Mani, din familia regală, convertit la creștinism. Cunoștințele sale de limbă maya și nahuatl (limba aztecilor), precum și originea sa îi îngăduiau să aibă o amplă cunoaștere a lucrurilor din trecut și, prin aceasta, cucerise o oarecare notorietate. A scris, în 1553—1581, un mare număr de „relații”, monografii care au fost, cu siguranță, folosite, de către Diego de Landa pentru marea sa lucrare. Spre 1576, a vizitat Yucatanul Francisco Dominguez, de la care a rămas o *Descripcion geografica de Yucatan*. Între 1560 și 1570, franciscanul Bernardino de Sahagun, mort la Mexico în 1590, a redactat monumentală sa *Historia de las Cosas de Nueva España*; este lucrarea cea mai importantă consacrată antichităților mexicane. A fost compusă mai întâi în nahuatl și biblioteca din Florența posedă manuscrisul original, unde traducerea spaniolă este scrisă față în față cu textul nahuatl. Și această lucrare a trecut abia luată în seamă de contemporani.

Incașii au avut de asemeni câțiva istorici. Cieza de Leon, care a traversat Peru ca soldat, a început în 1541 să scrie *Cronica Perului*, ajutându-se cu mărturiile unui descendent al casei regale a incașilor. Dar cronicarul cel mai important rămîne Garcilaso de la Vega care s-a născut la Cuzco, în 1539, și care, după mamă, descindea din Inca Capac-Yupanqui; în Spania, în primii ani ai secolului XVIII, a scris *Comentariile Regale*, document adesea tendențios cu privire la starea socială a vechilor peruani și a administrației incașilor cărora le face apologia.

Rezultă că, în ciuda numărului mare de soldați, administratori și misionari care au parcurs America în sec. XVI și care au scris despre neamurile indigene, Antichitățile americane i-au lăsat indiferenți pe erudiții europeni.

III. IUBITORI DE ANTICHITĂȚI ȘI DILETANȚI (SECOLELE XVII ȘI XVIII)

Primele repertorii de inscripții

Sec. XVII se deschide cu o operă monumentală, prima, ca dată, dintre aceste savante *Corpus Inscriptionum*, fără încetare sporite de descoperirile arheologice, și care rămân unul dintre cele mai prețioase ajutoare ale Istoriei. Născut la Anvers în 1560, Jan Gruter a studiat la Cambridge și la Leyden, a fost profesor în Germania și în Olanda. În 1603, el a publicat două volume de *Inscriptiones Antiquae totius orbis romani*; așa cum numele acestei opere o indică, aceasta avea pretenția de a reuni inscripțiile antice din toată lumea romană; autorul a fost ajutat în această vastă sarcină de diverși savanți, mai cu seamă de către Josephus Justus Scaliger. Acesta era fiul celebrului filolog italian Giulio Cesare Scaliger; dar s-a născut la Agen în 1540 și și-a făcut studiile la Bordeaux și la Paris, unde a învățat greaca, ebraica, persana și araba. În 1593, Scaliger se bucura de un renume universal și ocupa la Leyden scaunul lui Justus Lipsius¹⁴⁰; erudiții din Europa veneau să-l consulte pentru propriile lor lucrări și astfel a ajuns să participe împreună cu Gruter la opera sa de publicare a inscripțiilor latine. Marele secol clasic va fi, astfel, încheiat prin reeditarea, la Amsterdam, în 1707, a acestei opere dar atât de mult sporită, de Graevius¹⁴¹, încât ajunsese să cuprindă, atunci, patru volume.

Mari colecționari

Prima jumătate a secolului XVII este marcată prin personalitatea a doi mari colecționari, dintre care primul a fost în același timp un savant și un umanist, Peiresc și lordul Arundel. Nicolas Claude Fabri de Peiresc s-a născut la Beaugensier, în Var, la sfârșitul lui 1580; în tinerețea sa el a călătorit în Italia, precum și în Olanda și în Anglia și a manifestat o mare curiozitate pentru toate științele; s-a interesat de mineralogie și de geografie, de zoologie și de botanică; astronom, a stabilit împreună cu Gassendi¹⁴² o hartă a lunii care a fost gravată, în 1636, de Claude Mellan. Avea 15 ani când și-a inaugurat colecția numismatică cu o piesă de aur de la Arcadiu¹⁴³; în 1637, la moartea sa, colecția de monede avea mai mult de șaptesprezece mii de piese. Dar, în același timp, în ochii săi monedele nu erau doar simple piese de colecție, ci și documente ce aduceau prețioase elemente istorice. O mare parte din opera sa, care consistă mai ales dintr-o vastă corespondență cu un mare număr de persoane însemnate ale timpului său, a rămas inedită; lucrările sale și cercetările cu caracter arheologic, studii asupra cameelor, explicații ale unor descoperiri arheologice, cum este aceea a unui tripied de la Frejus, se găsesc răspândite în aceste scrisori și în hîrtii manuscrise. El a fost unul dintre primii care a scris despre obiceiurile și tradițiile abisinienilor, pe care le-a cunoscut datorită corespondențelor săi din Africa; a fost, de asemenea, printre cei dintîi care a căutat să studieze aspecte particulare ale civilizației egiptene prin examinarea fragmentelor arhitecturale și a două mumii pe care le poseda în colecția sa. Avea în Orient agenți care cumpărau în contul său anti-chități; printre aceștia trebuie semnalat un oarecare Samson. Acesta din urmă a adunat la Smirna un mare număr de inscripții, printre care faimoasa „marmoră din Paros”, tabelă cronologică antică relativă la istoria Aticii. Tocmai se pregătea să expedieze achizițiile, când foștii proprietari l-au

acuzat în mod perfid și a fost aruncat în închisoare, în timp ce obiectele erau confiscate. Aflând ceea ce se întâmplase, William Petty, agentul lordului Arundel, a reușit să cumpere, pentru corespondentul său, încărcătura pe care turcii o furaseră de la noul proprietar: astfel, datorită duplicității și necinstei traficantilor mărunți și ale guvernului otoman, de care arheologia va avea adesea să se plîngă, așa cum vom vedea, aceste prețioase inscripții au ajuns în Anglia și nu în Franța; ținînd seama de disprețul distrugător pe care turcii îl profesau, de altfel, pentru antichități, este o întâmplare fericită faptul că acest monument capital a fost păstrat în colecțiile occidentale.

Thomas Howard, al doilea conte de Arundel și Surrey, s-a născut în 1585. Interesează istoria arheologiei nu numai pentru că și-a constituit o remarcabilă colecție de obiecte antice, dar și pentru că apare ca primul mare colecționar englez. Ca toți englezii de familie bună, el a făcut solide studii, clasice, la Westminster și la Cambridge și a călătorit, în tinerețea sa (1612), în Italia, ajungînd pînă la Napoli. La Roma el a obținut autorizația Sfîntului Scaun de a întreprinde cîteva săpături ca să caute sculpturi; astfel a început, în mod serios, magnifica sa colecție care s-a mărit, în special, în 1616, cînd lordul Roos i-a dat toate statuile pe care le adusese din Italia. Avea agenți în Orient, dintre care cel mai activ a fost William Petty despre care a fost vorba. În 1625 și 1626, acesta din urmă a străbătut, pentru comanditarul său, coastele occidentale ale Asiei Mici, vizitînd Constantinopolul, Pergamul, Samos, Efes, Smirna; în cursul acestei călătorii el a achiziționat marmorele furate de la Samson, precum și diverse statui printre care un fragment al marelui altar de la Pergam¹⁴⁴, alto-relief reprezentînd o divinitate și, actualmente, conservat la Worksop Museum, în domeniul ducelui de Norfolk (Nottinghamshire); inscripțiile rămîn fără îndoială piesele cele mai interesante ale colecției Arundel; în 1628 John Selden¹⁴⁵ publică, în *Marmora*

Arundeliana, zece inscripții latine și douăzeci și nouă de inscripții grecești, între care „marmora de la Paros” ocupa un loc de cinste. Selden era prieten cu Peiresc dar acesta, trecând cu vederea aventura nenorocită a agentului său, a fost mulțumit că inscripția a fost, în acest fel, savant și demn editată, generozitate remarcabilă pentru un om și mai ales pentru un savant; dar Peiresc era un veritabil umanist, contrariu prea multor profesori universitari din zilele noastre, pentru care antichitatea rămâne un mijloc de a exercita o erudiție pedantă, mai mult decît un izvor totdeauna viu de umanism. După moartea lordului Arundel în 1646 și în urma unei serii de moșteniri contestate încă de la început, colecția a ajuns, încetul cu încetul, să se împrăstie în diferite muzee britanice.

Călători în Orient în sec. XVII

În timpul întregului sec. XVII, numărul călătorilor s-a înmulțit, iar aceștia sînt cel mai adesea anticari care nu ignorau de loc stațiunile arheologice. Primul, ca dată, dintre acești călători este englezul John Cartwright care, la începutul secolului, a parcurs, ca misionar, toată Asia anterioară din Siria pînă la hotarele Indiei, trecînd prin Armenia și prin nordul Mesopotamiei și al Persiei la ducere și revenind prin Susiana și Arabia; în urma acestei lungi călătorii el a publicat o relatare, la Londra, în 1611 sub titlul *The Preachers travels*.¹⁴⁶ A dat, îndeosebi, o descriere a ruinelor de la Ninive, în mare parte fantezistă, care reamintește considerațiile lui Herodot despre Babilon; dar exagerarea atinge delirul cînd zidurile capitalei asiriene sînt estimate la un perimetru de 96 km, apărat de 1500 de turnuri și atît de late că trei care ar fi putut circula pe ele.

Mult mai interesant este cavalerul roman Pietro de la Valle care a călătorit în Orient între 1614 și 1626. Din insula Rodos a trecut în Egipt, în Siria, în Irak, în Persia și în India; povestirea acestei călătorii este strînsă în cincizeci și patru

de scrisori adresate prietenului său Mario Schiapano, publicate la Roma între 1650 și 1658 și traduse în limba franceză și editate la Paris în 1662—1664, în patru volume. În 1616 a vizitat stațiunea Babilonului — fără îndoială colina Babil — pe care o descrie sprijinindu-se pe date din Strabo și din Biblie. În ciuda erorilor născute dintr-un studiu foarte superficial, el este primul care a stabilit definitiv că stațiunea de la Babilon nu este aceeași cu cea de la Bagdad, cum se credea, în general, pe atunci. În 1621 el a vizitat „Cehil Minâr” fără însă a-l identifica, și Naqsh-i-Rustam căruia îi descrie inscripțiile; în scrisoarea (21 octombrie 1621) relativă la această vizită dă copia a cinci caractere cuneiforme; de la Hille (Babilon) și de la Muqayyar a adus cărămizi cu inscripții, cele dintâi care au ajuns în Europa.

Pietro de la Valle nu cunoștea vizita pe care Garcia de Silva Figueroa, ambasadorul lui Filip III al Spaniei în Persia, o făcuse în 1618 la „Cehil Minâr” pe care, cel dintâi, a identificat-o cu Persepolisul; relatarea călătoriei sale în Persia și în India, în 1617—1624, n-a fost publicată în franceză decât în 1637, la Paris, după un manuscris redactat în latină.

În 1626 și 1627, engelzul Thomas Herbert parcurge Orientul Apropiat; el plasează de asemenea stațiunea de la Bagdad lângă Babilon și descrierea Persepolisului este cu totul fantezistă; cel mai mare merit al său este că a copiat trei rânduri cu caractere cuneiforme; relatarea călătoriei sale a fost avantajată, față de acelea ale predecessorilor săi, pentru că a apărut încă din 1634, la Londra.

Către aceeași epocă încep a fi descrise ruinele din Arabia. Mai mulți călători vizitaseră, încă mai de mult, vasta peninsulă, printre care se cuvine să-l cităm pe italianul Ludovico Varthema care a părăsit Veneția în 1503, ca să meargă la Cairo, de unde s-a dus pe mare în Siria; de la Alep, s-a angajat să traverseze pe drumul de caravană deșertul spre Damasc, Medina, Mecca, pe urmă a navigat pînă în Yemen, unde a vizitat

Saana; dar, acest îndrăzneț călător n-avea de loc cultură umanistă și singurele stațiuni antice pe care credea că le-a văzut, sînt cele ale Sodomei și Gomorei, la nord de Medina! În 1615 Pieter Van den Broecke a venit la Aden, pe vasul Nassau, cu scopul de a deschide Arabia comerțului olandez, iar în anul următor a ajuns cu o încărcătură la Mecca, în Yemen, și s-a dus cu o caravană la Saana; în cursul acestei călătorii a găsit numeroase vestigii ale trecutului, printre care un templu pătrat „pe o platformă unde se înălțau peste o sută de stîlpi“, situat aproape de un puț despre care băștinașii ziceau că a fost săpat de către Iacob.

Nu pot decît să amintesc cele șase călătorii pe care Jean Baptiste Tavernier le-a făcut, între 1636 și 1663 la Constantinopol, în Persia și pînă în India; fiind bijutier, cel dintîi scop al călătoriei sale a fost de a merge la Golconda, în India, oraș celebru pentru meșteșugul tăietorilor și șlefuitorilor săi de pietre prețioase. Relatarea acestor călătorii, editată de Chappuzeau și la Chapelle, a fost publicată prima dată, în 1676, iar a doua oară în 1679, într-o ediție augmentată, în trei volume, unde se găsesc informații prețioase asupra comerțului, obiceiurilor, religiei și guvernămîntului din aceste țări, dar se vede că acest mare călător nu a arătat nici un fel de interes pentru cercetarea orașelor antice. Mai interesantă este călătoria lui Jean Chardin în Persia și în India, din 1665 pînă în 1670 și de la 1671 la 1677; el a vizitat ruinele Persepolisului și cele de la Naqsh-i-Rustam, iar pictorul Grelot, care l-a întovărășit, a executat desene după aceste două stațiuni, unde Chardin credea că vede temple.

În 1686, medicul Engelbert Kaempfer a făcut desene, destul de mediocre de fapt, ale monumentelor de la Naqsh-i-Rustam și de la Persepolis; totuși, a avut meritul că a ridicat un plan și că a copiat o inscripție babiloniană destul de lungă; în a sa *Amoenitatum exoticarum politico-physico-medicarum Fasciculi V*¹⁴⁷, el a publicat

desene și inscripții și a fost primul care să denu-
mească scrierea mesopotamiană sub numele de
cuneatae care a fost tradus din latină prin cunei-
forme.

Călătorii în Grecia în sec. XVII

În sec. XVII, călătoriile în Grecia sînt mult mai puțin numeroase decît cele în Orient. În 1670, Charles François Olivier, marchiz de Nointel, pe atunci în vîrstă de 40 de ani, a fost trimis de Ludovic XIV ca ambasador pe lîngă Sublima Poartă, la Constantinopol. El și-a îndeplinit mi-
siunea în cursul a trei ani de ședere în capitala sultanilor otomani și a mers apoi să poarte pa-
vilionul regelui, cu o fregată, către Treptele Le-
vantului; în cursul acestei călătorii a început să cumpere antichități; aceste cumpărături l-au de-
terminat să facă datorii, așa încît regele l-a re-
chemat. Nointel a fost de mai multe ori la Atena, unde a admirat antichitățile și mai ales „frumo-
sul templu al Minervei”, adică sculpturile care împodobeau Parthenonul încă neatinse la această epocă, pentru că abia în 1687 venețianul Fran-
cisco Morosini a venit să asedieze Atena, în cursul unui război împotriva turcilor, și atunci secun-
dul său Koenigsmark și-a ochit bateriile pe Acro-
pole și a făcut să sară în aer Partheonul, trans-
format în pulberărie de către turci!

Unul dintre pictorii flamanzi pe care Noin-
tel l-a luat cu sine a desenat sculpturile Parthe-
nonului, desenele acestea fiind atribuite pe ne-
drept unui artist din Champagne, Jacques Carrey. Aceste desene sînt păstrate în Cabinetul de
stampe de la Biblioteca Națională din Paris și
ele rămîn cea mai prețioasă mărturie a unui an-
samblu incomparabil, în mare parte distrus de
către barbaria oamenilor. Nointel i-a scris regelui
că originalele „merită să fie așezate în cabinetele
sau în galeriile majestății sale”; este regretabil că
Ludovic XIV nu a ascultat de ministrul său,
ceea ce ne-ar fi asigurat păstrarea întregului an-
samblu și, pe această cale, și a unora dintre ca-

podoperele atelierului lui Fidias. În același timp un iezuit, părintele Babin, scria o descriere a Atenci unde vorbea de aceste sculpturi în termeni lirici.

Abatele Pecoil, atașat pe lângă casa lui Nointel, în timpul acestei peripeții, s-a dus să se așeze la Lyon, unde a cunoscut pe Jacques Spon. Acesta s-a născut în 1647 și deși a fost medic de profesie, avea un gust foarte viu pentru antichități. În 1673 a publicat un volum de *Recherches des Antiquités et curiosités de Lyon* (*Cercetări asupra antichităților și curiozităților din Lyon*), prima lucrare care tratează în mod serios antichitățile vechii capitale a Galliei. În urma sfaturilor și recomandărilor părintelui Pecoil, Jacques Spon s-a imbarcat pentru Constantinopole, în 1675, la Veneția, pe un vas care îl însoțea pe Morosini, tocmai numit ambasador al Serenissimei Republici, pe lângă Poartă. Spon s-a imbarcat împreună cu trei călători englezi, printre care un botanist, George Wheeler, care l-a întovărașit în toată lungă sa călătorie prin Levant. Folosindu-se de un pașaport eliberat de către Nointel, Spon a mers în Asia Mică și în Grecia. În ciuda câtorva greșeli, relatarea călătoriei din Grecia este prima demnă de acest nume, și se găsesc în ea câteva interesante descrieri ale Aticii și Beotiei, „Ghidul Bleu” al lui Spon fiind Pausanias. Întors din această călătorie, el a publicat, în 1678, *Călătoria în Italia, Dalmația, Grecia și Levant*¹⁴⁸, în 3 volume, care a avut mult succes și a servit mult timp ca ghid celor care călătoreau pe aceste meleaguri. În 1682, Wheeler a publicat la Londra o traducere-plagiat după Spon în care adăoga și câteva elemente personale, cum ar fi vizita sa la lacul Copais și la *cathavotre* (prăpastii care au legături subterane cu marea, prin care se deversa surplusul de apă al lacului); această carte a fost tradusă în franceză, în 1689, la Amsterdam, sub titlul *Voyage de Dalmatie, de Grèce et du Levant par Mr. George Wheeler*. Spon a fost un adevărat anticar; dacă n-a constituit o remarcabilă colecție de antichități, în

Boucher de Perthes

Atenția lumii savante nu va fi realmente reținută de problema omului antediluvian decât prin adevărata bătălie pe care o va angaja un director al vămilor de la Abbeville, Jacques Boucher de Crèvecœur de Perthes. S-a născut în Ardeni, în 1788. Tatăl său, Boucher de Crèvecœur, era director al vămilor la Abbeville, unde întemeiase o Societate de emulație, împreună cu câțiva prieteni. Interesul său se îndrepta mai precis spre botanică; între prietenii săi, Laurent Traullé se ocupa de paleontologie și supraveghea lucrările de la turbăriile²⁸³ de pe Somme, ca să culeagă oseminte și obiectele care erau dezvelite; astfel, el a constatat că antichitățile „galice” se găseau în săpăturile cele mai adânci. Cele romane erau situate deasupra și cele mai de sus erau antichitățile france. Avem aci un prim început de arheologie stratigrafică. În acest mediu a fost crescut Jacques Boucher de Perthes — acest nume de Perthes îi venea de la mama sa —, înainte de a urma aceeași carieră ca și tatăl său, la vamă. După mai mulți ani de absență, s-a instalat la Abbeville, lângă tatăl său. Se interesa pe atunci de literatură și de politică, domenii în care a lăsat o operă ce nu poate fi trecută cu vederea. Astfel s-a legat cu Casimir Picard, tânăr medic pasionat de arheologia „celtică”. Acesta din urmă publicase în *Buletinul Societății de emulație*²⁸⁴ câteva notițe în care afirma contemporaneitatea securilor celtice cu „unele specii de animale pierdute”. Boucher de Perthes, devenit președinte al societății, împărtășea același interes ca Picard pentru arheologie și, atunci când acesta din urmă a murit, în 1841, abia în vîrstă de 34 de ani, el a reluat opera prietenului său. Începînd din 1836, a început să urmărească lucrările efectuate în albia Sommei, ale cărei terase le-a studiat minuțios. Rezultatul acestor cercetări a fost apariția în 1846, la Treuttel et Wurtz, a primului volum din ceea ce avea să devină *Antichitățile celtice și antediluviene*²⁸⁵, intitulat *Despre industria primitivă sau* 190

schimb a adus prin lucrările sale o importantă contribuție la dezvoltarea arheologiei. Prin cartea sa de călătorie, a dezvăluit tocmai Grecia arheologică, în această vreme în care Grecia era părăsită în folosul Romei, într-o atît de mare măsură, încît Spon însuși, care a consacrat mai mult de 170 de pagini descrierii Atenei, atribuie domniei lui Hadrian frizele Parthenonului. Este adevărat că Pausanias a rămas, fără îndoială, singura sa sursă de informații; ori, descrierea Atenei rămîne confuză la periegetul antic, faptele istorice ne sînt relatate fără nici o indicație cronologică, iar Atena lui Hadrian este pusă pe același picior cu aceea a lui Pericle; se poate, așadar, înțelege că un cititor care nu dispune de punctele de reper pe care le cunoaștem astăzi, putea să facă un oarecare număr de confuzii pe care nouă ne este prea lesnicios să le găsim inexplicabile. În 1683 Spon a publicat *Recherches curieuses d'antiquités*¹⁴⁹ și, în același timp, *Miscellanea eruditaе activitatis*¹⁵⁰. Reamintesc că el este acela care a introdus, în terminologia modernă, cuvîntul de arheologie.

Arheologia romană și etruscă în sec. XVII

După activitatea, cîteodată nepotrivită dar adesea rodnică a umaniștilor din sec. XVII, în stațiunile atît de bogate ale Romei antice, oamenii secolului următor sînt total dezinteresați de arheologia romană. Forul, săpat de cardinalul Farnese, sanctuar al istoriei unde înțelepciunea papilor care au domnit înaintea perioadei contrareforme, înclina să creeze un fel de zonă arheologică, a fost readus la destinația de *forum boarium*, adică piața de boi (*campo vaccino*, pentru italieni), aceeași piață de boi, în epoca în care Roma domina lumea, fiind deplasată către *Circus Maximus* (Circul Mare). Singurele cercetări importante pe care le putem nota în sec. XVII sînt cele relative la mormîntul Scipionilor¹⁵¹ și la piramida lui Cestius¹⁵². Un anticar, Giacomo Sirmondo, raportează prima jefuire pe care a sufe-

rit-o, în 1641, mormîntul Scipionilor; s-au scos două sarcofage, dintre care unul, cel al lui Lucius Cornelius, fiul lui Barbatus, a fost sfărîmat iar lespedeaua purtînd inscripția a servit ca piatră de construcție. Piramida lui Caius Cestius se ridică în apropierea porții Ostiei (*porta Ostiensis*); dacă ar fi să-l credem pe Müffel, care a văzut-o în 1462, era numită pe atunci mormîntul lui Romulus și Remus. În 1656, Alexandru VII a cerut Consiliului comunal să ia pe seama lui restaurarea monumentului; lucrările consistînd din degajarea piramidei, smulgerea vegetației, consolidarea și înlocuirea blocurilor de marmoră dispărute au durat pînă în 1663; în cursul acestor săpături s-a descoperit o cameră împodobită cu picturi foarte șterse, dar unde se puteau distinge încă atitudinile personajelor și eleganța desenului, ele reprezentînd scene religioase legate de funcția lui Cestius, însărcinat să întrețină masa zeilor. Muzeul Capitolin a strîns fusele de coloane, pedestalele și un picior de bronz, dezgropate în cursul acestor lucrări.

Antichitățile din Italia au interesat și pe cîțiva călători și anticari. Printre aceștia pot fi amintiți François-Maximilien Misson, protestant francez și fost consilier al Parlamentului din Paris, care s-a dus să se așeze în Anglia, după dezastruoasa revocare a Edictului din Nantes. În al său *Nouveau Voyage en Italie*¹⁵³, publicat în 1668, se găsesc, în mijlocul atacurilor sale împotriva papalității, interesante considerații cu caracter arheologic. Mai importanți sînt Nardini și Falconieri. Napolitanul Famiano Nardini mort în 1661, a scris o lucrare despre *Roma antică*¹⁵⁴, unde se găsește un tablou al stării ruinelor Romei în această epocă; studiul său a fost publicat la Roma, în 1666, de către Ottavio Falconieri¹⁵⁵ care a făcut și adăogiri; lucrarea a fost reeditată în 1704 și în această reeditare se găsește, ca supliment, un comentariu al lui Falconieri asupra piramidei lui Cestius. Acest studiu s-a bucurat de o atît de mare faimă încît Nibby¹⁵⁶, în 1818, a

scos o a patra ediție, mult mărită, în patru volume.

Arheologia etruscă n-a cunoscut decît un nume în sec. XVII dar acesta a fost un nume foarte important, pentru că este acela al adevăratului fondator al etruscologiei: Thomas Dempster. Acest nobil scoțian, născut în 1579, a cunoscut o tinerețe plină de aventuri, înainte de a deveni doctor în dreptul canonic la Paris, de pe urma cărui titlu a devenit profesor de drept (*Pandectes*) la universitatea din Pisa, în 1616; în 1619, el a obținut catedra științelor umaniste la Bologna, unde a și rămas pînă la moarte, în 1625. Dempster își cucerise o binemeritată faimă pentru uriașa sa erudiție — „o mare bibliotecă vorbită” spunea despre el Cospi; Camillo Guidi, originar din Volterra, oraș atît de bogat în resturi etrusce, este cel care a trezit interesul lui Dempster pentru vechii toscani. Adunînd cu grijă și spirit critic toate textele antice privitoare la etrusci, Dempster a scris o lucrare în șapte cărți, unde a tratat originea, istoria și limba etruscilor, făcînd să vină acest popor, după Herodot, din Lidia; dizertația sa, *De Etruria regali Libri Septem*¹⁵⁷, a rămas fără răsunet în tot sec. XVII și abia un secol mai târziu, cînd a fost publicată de către Thomas Coke, a avut drept consecință nașterea studiilor etrusce.

Egiptologia de fantezie

Se cuvine să mai amintim, pentru a ilustra acest secol, pe iezuitul german Athanasius Kircher, născut aproape de Fulda, în 1602; el s-a interesat de științele cele mai diverse, precum și de studiul limbilor. Cel mai mare merit al său, în ceea ce privește istoria și arheologia, rezidă, mai de grabă, în cercetările asupra limbii copte și egiptene vechi, decît în colecția de antichități pe care și-a constituit-o. Prima editare în 1505, de către Aldo Manuccio¹⁵⁸, a lucrării *Hieroglyphica*, scrisă, fără îndoială, în coptă, de către un egiptean din sec. V, Horapollon, și tradusă în greacă, a cunos-

cut oarecare succes pe lângă erudiții din sec. XVI, dar n-a suscitât nici o lucrare în domeniul filologiei Egiptului vechi. Din călătoria sa în Orient, Pietro de la Valle a adus un lexic copto-arab, a cărui traducere a încredințat-o lui Athanasius Kircher; acesta avea treizeci de ani și încă de mult își cucerise o mare faimă de orientalist. Această lucrare a stîrnit vocația de egiptolog a lui Kircher; ajutîndu-se de lucrări antice, între care cartea medicului arab Abenefi, *Despre științele vechilor egipteni*, a publicat în 1633 al său *Prodromus Coptus sive-Egyptiacus*¹⁵⁸ în care el a pus bazele științifice ale studiului coptei și a propus ipoteza identității dintre egipteana antică și coptă; în 1644 a editat la Roma *Lingua Aegyptiaca restituta*¹⁵⁹, unde a publicat Lexicul copt al lui Pietro de la Valle, iar anii 1652—1654 au văzut apariția lui *Oedipus Aegyptiacus*¹⁶⁰. Deși plecat de la o ipoteză justă, Kircher s-a rătăcit în simbolism, care l-a condus la interpretarea cea mai fantezistă a hieroglifelor; dacă a tradus corect globul solar, în schimb credea că hierogliful în formă de tîrnăcop este „semnul mistic al lui Agatodemon”; dealtfel, nici măcar nu-i trecea prin gînd să lege cuvintele copte de semnele hieroglifice; prematură, tentativa lui Kircher, bazată mai ales pe studiul inscripțiilor hieroglifice de pe obeliscul Minervei găsit la Roma, în ruinele templului zeiței Isis, a rămas fără nici un rezultat — dacă nu cumva s-a soldat cu unul negativ — asupra dezvoltării egiptologiei, în secolele clasice.

Tranziția între sec. XVII și XVIII

Legătura între sec. XVII și XVIII este asigurată de către Luigi Antonio Muratori. Opera sa apare, prin unele aspecte, ca o lucrare de compilație, dar compilația se dovedește adesea o treabă necesară care permite să se pună la dispoziția cercetătorilor un corp de materiale dispersate, care rămîneau adesea inaccesibile celei mai mari părți a erudiților, afară numai dacă nu se încumetau ei înșiși să-și asume această ingrată sarcină de compilație 160

pe care este prea lesnicios să o desconsiderăm, în general, pe nedrept. În rest, nu este nici un istoric care să nu știe cât de mult datorește „corpusurilor” nenumărate de vase, de inscripții grecești, romane sau semitice, care nu sînt nimic altceva decît lucrări de compilație, chiar dacă editorul adaugă comentarii sau conjecturi personale.

Născut aproape de Modena, în 1672, Muratori, îmbrăcînd haina de preot, a devenit conservator al bibliotecii Ambroziene din Milano, în 1694; avînd ca sarcină conservarea uneia dintre cele mai bogate biblioteci din Italia, el a studiat manuscrisele din acest templu al umaniștilor și din extra-sele pe care le-a selecționat a dat *Anecdota latina*¹⁶¹, în 1697 și *Anecdota graeca*¹⁶², în 1708. Opera sa care se referă cel mai direct la arheologie rămîne deocamdată *Novus thesaurus veterum inscriptionum*, corpus de inscripții în 6 volume, *in folio*. Dar mai mult decît spre antichitate Muratori a îndreptat către Evul Mediu puterea sa de muncă uriașă, ceea ce a avut drept rezultat îndeosebi *Antiquitates Italicae medii aevi*¹⁶⁴ în 6 volume și, mai ales, cele douăzeci și nouă de volume *in folio* ale lucrării *Rerum Italicarum Scriptores praecipue ab anno 500 ad annum 1500*¹⁶⁵, ediție a istoricilor Italiei între anii 500 și 1500.

Dacă, în această perioadă de tranziție care a condus de la domnia lui Ludovic al XIV-lea la aceea a lui Ludovic al XV-lea, Italia a dat un Muratori, Franța poate să se mîndrească cu un om ca Bernard de Montfaucon. Născut în 1655, aproape de Narbonne, în castelul de la Soulage, el a servit în armată sub Turenne, în 1673, înainte de a intra, în 1675, în congregația St. Maur, care aparținea ordinului Benedictinilor. Între 1687, epocă în care a primit grija cabinetului de medalii de la Saint-Germain-de-Prés, și 1741, anul morții sale, și-a petrecut timpul lucrînd în bibliotecile din Italia și în cercetări savante, ale căror rezultate practice sînt exprimate prin numeroase ediții și traduceri din autori greci și din părinții bisericii, printr-o *Palaeographia Graeca*¹⁶⁶, datată în 1708 și care a fost una din bazele paleografiei, prin ce-

lebra *Bibliotheca bibliothecarum manuscriptorum nova*¹⁶⁷ care a apărut în 1739, în 2 volume și prin *Diarium Italicum*¹⁶⁸, jurnal de călătorie în Italia. Totuși, opera monumentală a lui Montfaucon, aceea care rămîne prima publicație de ansamblu a monumentelor antichității, unde antichitatea greacă și antichitatea romană sînt studiate nu numai separat, dar și într-un cadru comun, și unde antichitățile naționale își găsesc de asemenea locul, este *L'Antiquité expliquée et représentée en figures* (*Antichitatea explicată și reprezentată în figuri*); lucrarea a fost publicată, în anii 1717—1719, în 10 volume *in folio*, iar în 1724 au fost adăugate cinci volume de supliment. Rapiditatea cu care a fost epuizată această publicație arată interesul pe care lumea savantă îl purta dintr-odată arheologiei, după îndepărtarea manifestată de erudiții din secolul precedent. „Summă” a tuturor lucrărilor, a tuturor cercetărilor efectuate pînă la această dată în domeniul a ceea ce a devenit arheologia clasică, *Antichitatea Explicată* a lui Montfaucon apare, astfel, ca lucrarea fundamentală care marchează începutul cercetărilor arheologice în spirit nou.

Caracterul original și „evolutiv”¹⁶⁹ al concepției sale istorice ne obligă să cităm numele lui Giambattista Vico, născut la Napoli în 1688. El a publicat, în 1722, o operă intitulată *Principi di Scienza Nuova d'intorno alla commune natura delle nazioni*¹⁷⁰, care și ajunsese la a treia ediție în 1744, cînd a murit. Concepțiile autorului se sprijină pe două idei fundamentale: umanitatea a trecut prin trei vîrste: divină, eroică și omenească, punct de vedere care evocă mitul „vîrstelor” lui Hesiod, iar la sfîrșitul fiecărui ciclu, omenirea recade într-o perioadă de barbarie, pentru ca să reînceapă mersul său spre civilizație; această concepție păstrează probabil un ecou al viziunii stoice a eternei reîntoarceri. Pe parcursul lucrării, se găsesc cercetări cu caracter cronologic, întocmite pe baza datelor din autorii antici. Lui Vico nu-i lipsește oarecare pătrundere, atunci cînd el caută să precizeze epoca în care 162

a trăit Homer, dar îi lipsește în schimb ceea ce totdeauna a fost greșit la homerizanți, o cunoaștere arheologică a problemei; abia de curînd a început să se studieze în mod serios problemele homerice, într-o optică arheologică, căci nu pot fi cuprinse în acest cadru fanteziile întemeiate pe descoperirile de la Troia, Micene sau Cnossos, ba chiar pe cunoștințele de arheologie feniciană și care prea adesea au falsificat problema, în timpul primilor cincizeci de ani ai secolului nostru¹⁷¹.

Primele săpături de la Herculaneum și Pompei

Sec. XVIII a cunoscut o reîntoarcere la săpăturile arheologice și se cuvine să constatăm că metodele nu au fost superioare acelor folosite cu două secole mai înainte.

În 1710, Emmanuel Maurice de Lorraine, prinț d'Elboeuf, colonel-mareșal al armatei austriece, care a ocupat Napoli, a cumpărat de la Frații alcantrini un teren în regiunea Resina, cu scopul de a pune să i se construiască o vilă. În timp ce căuta materiale de construcție în împrejurimi, antreprenorul a săpat un puț din care a extras marmoră care i-a servit la confecționarea mortarului. D'Elboeuf, înțelegînd interesul descoperirilor, s-a gîndit să sape un puț și galerii, de unde a extras un mare număr de statui care au fost răscumpărate, în urmă, pentru prințul Mare elector de Saxa, August al II-lea și astfel au ajuns în muzeul de la Dresda. Acest jaf a continuat pînă în 1716, epocă în care prințul și-a vîndut locuințele napolitane și a părăsit Italia.

În 1738, Charles de Bourbon, devenind rege al celor două Sicilii sub numele de Carol al III-lea, a ordonat de îndată reluarea săpăturilor; acestea au fost conduse de către inginerul militar spaniol Rocco-Gioacchino de Alcubierre, asistat de Charles Weber, arhitect elvețian. Punctul de plecare al noilor săpături a fost puțul săpat de antreprenorul prințului D'Elboeuf. Munca, în lava solidificată, era grea și s-a întrebuițat explozibil

pentru a deschide galerii, săpăturile făcându-se în tunel. S-a descoperit astfel că explorările lui D'Elboeuf au atins zidul scenei unui teatru, și o inscripție arăta că acest teatru era cel din Herculanium, ceea ce a permis să se identifice stațiunea despre care prințul D'Elboeuf a crezut că este un templu al lui Hercule, dar pe care, încă mai de mult, anumiți erudiți o identificaseră cu Herculanium. Deși Alcubierre dădea rapoarte regelui cu privire la înaintarea săpăturilor, explorarea sa n-avea nimic științific; singurul scop era căutarea obiectelor de artă; un sculptor, Joseph Canart era însărcinat să curețe și să reconstituie statuile; toți au găsit perfect normal faptul că acesta, deoarece fragmentele de bronz deveniseră atât de numeroase încât nu știa ce să mai facă cu ele, le-a topit ca să facă din ele candelabre și statui de sfinți! În anul care a urmat începutului săpăturilor a început să se întâlnească primele picturi murale. Asemenea fresce fuseseră dezgropate încă mai de mult la Roma, în special celebra „Nuntă aldobrandină”¹⁷², în 1605. Dar aceste descoperiri trecuseră relativ nebagate în seamă; privirile lumii savante erau acum întoarse spre Herculanium, găsirea picturilor a provocat un viu entuziasm, așa încât fresca lui Tezeu a apărut, în ochii lui Venuti, o operă incomparabil superioară picturilor lui Rafael. Dealtfel lui Nicollo Marcello Venuti, care a urmărit lucrările atât cât a fost cu putință, îi datorăm prima publicație asupra orașului antic Herculanium, datată în 1749: *Descrizione delle prime scoperte dell'antica città di Ercolano*¹⁷³.

În 1748 pe colinele numite Civita, țărani au semnalat resturi antice. Ca urmare, Alcubierre a venit să deschidă tranșee închizându-le pe măsură ce lucrările înaintau. Unii erudiți au emis ipoteza că se găseau pe așezarea de la Pompei, în timp ce Alcubierre era convins că descoperise Stabiae. Era, desigur, Pompei, dar Alcubierre care n-avea nici o noțiune valabilă de arheologie romană, iar după gustul său nu găsea suficiente obiecte de artă, considera că săpăturile de la Civita erau lipsite de in-

teres. Charles Weber a continuat totuși săpăturile pînă în toamnă anului 1750. Puțin după aceea, forarea unui puț, în apropiere de Herculaneum, a dus la descoperirea unor coloane. Weber a întreprins săpături în tunel în acest loc, ceea ce i-a permis să descopere un imens peristil de unde s-a scos o cantitate mare de opere de artă, printre care treizeci de statui de bronz și patruzeci și șapte de busturi; doi ani mai târziu, înaintînd cu săpătura în interiorul acestei somptuoase ville, prin gale-riile subterane, muncitorii au descoperit într-o mică sală un mare număr de rulouri de papirus; ele erau carbonizate și cădeau în fragmente, la cea mai mică izbire; totuși, datorită intervenției lui Paderni, s-a putut recupera mai multe mii de rulouri, fără a putea fi derulate, pentru a se evita distrugerea. Cîțiva ani mai târziu, Antonio Piaggi, conservator al bibliotecii Vaticanului, a inventat un aparat care a permis derularea papirusului. Carol III i-a încredințat grija de a le desfășura și de a le descifra, sarcină de care savantul bibliotecar s-a legat, fără desigur să ajungă la capătul unei lucrări atît de vaste. În 1765 a trebuit să se pună capăt explorării atît de fructuoase a acestui mic palat, cunoscută de atunci sub numele de „Villa papirilor”¹⁷⁴, din cauza exalațiilor de acid carbonic (*mofeta*). Din această epocă villa continuă să zacă sub mantaua sa groasă de lavă, pînă în ziua în care arheologii vor avea mijloacele tehnice și în același timp financiare, ca să întreprindă dezgro-para cea dintr-una dintre cele mai somptuoase locuințe pe care ne-a lăsat-o antichitatea romană. Planul ridicat de către Weber și notele lui de săpături ne permit să ne facem o idee asupra acestui marelui ansamblu, lung de mai bine de 250 m și prevăzut cu un imens peristil de 100 m lungime, înconjurînd o grădină și o piscină de 66×7 m. Printre statuile care au fost scoase din săpătură și care au fost așezate în muzeul din Napoli, nu putem să omitem copia Doriforului¹⁷⁵ de Policlet, Hermes odihnindu-se, Faunul beat¹⁷⁶, Amazoana¹⁷⁷ și acel admirabil bust elenistic zis al lui Seneca¹⁷⁸, dar
165 care reprezintă, fără îndoială, un poet grec din

perioada Noii Comedii. Studiul papirilor a permis să se ajungă la concluzia că este vorba de o bibliotecă a unui filozof epicurian, unde dominau operele lui Filodem din Gadara¹⁷⁹. Comparetti a putut propune pe aceste temeiuri să se atribuie această casă lui Lucius Calpurnius Piso Cesoninus, socrul lui Cesar și prieten al lui Filodem; doar săpături, foarte promițătoare, ar putea să ne aducă certitudinea asupra acestui punct.

Dificila explorare a orașului Herculenum a fost de atunci părăsită pentru a nu fi reluată decât în 1828. În 1754, Alcubierre s-a apucat în mod serios de săpăturile de la Pompei. Abia în 1763, Weber a găsit o inscripție, în cursul săpăturilor, care a permis identificarea stațiunii de la Civita cu orașul antic Pompei. El a murit în același an; inițiativa de a abandona săpăturile în tunel, la Pompei, pentru a face săpături în adevăr exhaustive îi aparține lui. Începând de la această epocă, dezgroparea Pompeiului a continuat fără întreruperi importante.

Winckelmann și Caylus

Nu putem despărți săpăturile de la Herculenum și Pompei de numele lui Johann Joachim Winckelmann. Născut în 1717, la Stehdal, în Brandenburg, dintr-o familie săracă, a cunoscut începuturi dificile iar pasiunea sa pentru antichitate l-a menținut pe calea grea pe care și-o alesese. A reușit să-și completeze studiile la Berlin și la Halle; a fost regent al colegiului din Seehausen și bibliotecar la contele de Bünau, înainte de a obține o bursă regală care i-a permis, în 1755, să părăsească Dresda, ca să meargă la Roma, unde s-a convertit la catolicism. Protejat de către cardinalul Albani, al cărui bibliotecar a devenit, a fost numit, în 1763, anticar al camerei apostolice și bibliotecar al bibliotecii Vaticane. În 1768 revenea dintr-o călătorie în Germania, când a fost asasinat la Trieste, de către un individ care abuzase de încrederea sa, ca să-i fure medaliile antice.

În 1757, Winckelmann se dusesese la Napoli, iar în anul următor el capătase acces la săpături și a putut studia obiectele dezgropate, fără totuși să fi avut autorizația de a face schițe după ele. Winckelmann a criticat modul în care fuseseră conduse săpăturile, ceea ce i-a atras dușmănia suveranilor din Napoli. Lucrarea sa, *Scrisori asupra Antichităților de la Herculanium*¹⁷⁹, a apărut în 1762 și atestea sînt primele lucrări despre săpături arheologice care au afectat un public destul de larg. În 1763, el a publicat *Despre sentimentul frumusului în operele de artă*¹⁸⁰ care pune bazele esteticii, iar în 1764, prima ediție a celor două volume din *Istoria artei din antichitate*¹⁸¹, prima operă de critică și sinteză asupra artei antice. Winckelmann era familiarizat cu antichitățile din Roma, Herculanium și Pompei, dar el vizitase, de asemenea, stațiunea grecească de la Paestum, regăsită cu prilejul străpunerii drumului litoral, la sud de Salerno și care începuse să fie săpată din inițiativa acelui rege mecenat și amator de artă care a fost Carol III. În această vreme s-au dat templelor doricе de la Paestum numele lor convenționale de Basilica, Templul lui Neptun și Templul lui Ceres. Așadar, în această vreme, în ciuda erorilor și confuziilor sale, Winckelmann are posibilitatea să cunoască mai nemijlocit arta greacă. În această lucrare, pentru prima oară, se găsește o istorie încheiată a artei începînd de la arta egipteană și terminînd cu cea romană, arta etruscă nefiind nici ea neglijată, alături de arta greacă.

Împreună cu Winckelmann, altă personalitate a dominat secolul al XVIII-lea în domeniul descoperirii arheologice a antichității: Anne-Claude-Philippe de Tubières, conte de Caylus. Născut în 1692, a servit în armata regală înainte de a fi trimis, ca atașat de ambasadă, la Constantinopol. La acea dată vizitase anterior Italia, iar postul său i-a permis de a parcurge coastele Asiei Mici. În cursul acestei călătorii, a vizitat Efesul¹⁸² care era, pe atunci, o ascunzătoare de tîlhari; aceștia i-au servit de ghid și l-au făcut să descopere ruinele de la Colofon¹⁸³. La întoarcerea în Franța,

în 1717, s-a dedat, de atunci, pe deplin, studiilor antice, gustul său pentru știință, veniturile sale și talentele sale de artist permițându-i să fie, în același timp, savant, mecenat și gravor. Împreună cu Diderot este, poate, cel mai remarcabil critic și istoric al picturii din epoca sa, dar ceea ce trebuie să rețină atenția noastră sînt colecțiile de artă antică și publicațiile sale asupra antichităților. Devenit, în 1742, membru al Academiei de inscripții și litere¹⁸⁴, a publicat în memoriile acestei academii patruzeci și șapte de disertații; a participat la redactarea celor trei volume ale lucrării *Culegere de picturi antice găsite la Roma*¹⁸⁵ și a întocmit o *Descriere a pietrelor gravate din cabinetul regelui*¹⁸⁶; totuși, lucrarea sa monumentală care, sub un oarecare aspect, îl așează mai presus de Winckelmann, este *Culegere de antichități egiptene, etrusce, grecești, romane și galice*¹⁸⁷, în 7 volume, publicate între 1752 și 1767. Aici, domeniul antichităților cuprinde aproape întreg cîmpul cunoscut de arheologie; și dacă Caylus nu s-a interesat de loc de studiul artei antice într-o optică istorică, adică implicînd o naștere și o dezvoltare continuă, urmată de un declin, cum a făcut Winckelmann, interesul eruditului francez se îndreaptă nu numai spre marile opere de artă, dar și către monede și către obiectele cele mai modeste și nu neglijează nici aspectul tehnic al producerii lor.

Nașterea etruscologiei

Printre marii maeștri ai arheologiei în timpul celor două secole clasice, dacă Germania a dat un Winckelmann, iar Franța pe Montfaucon și Caylus, Italia l-a dat pe Antonio Francesco Gori. Născut la Florența în 1691, nu a părăsit niciodată orașul său natal, unde a fost prior al baptisteriului San Giovanni și profesor de istorie la Atheneu, adică la universitate. Dacă i-am putea reproșa o oarecare lipsă de simț critic, defect care pe atunci nu-i aparținea numai lui, are în schimb la activul său o operă din care nu putem să dăm decît unele dintre titlurile mai marcante: *Monumentum Co-* 168

*lunbarium libertorum et servorum Liviae Augustae et Caesarum*¹⁸⁸, publicat în 1727; *Thesaurus gemmarum antiquarum astriferarum*¹⁸⁹, în 3 volume, una dintre primele culegeri de camee și geme; *Historia glyptographica*¹⁹⁰, în 2 volume, care este, poate, primul monument al glipticei; și, mai ales, o culegere de inscripții grecești și romane din orașele etrusce, *Inscriptiones antiquae graecae et romanae, quae exstant in Etruriae urbibus*¹⁹¹, în 3 volume în folio și *Museum etruscum exhibens insignia veterum etruscorum monumenta*¹⁹², ale cărui trei volume au fost publicate în 1737—1743 și care rămâne unul dintre monumentele acestui aspect excesiv al etruscologiei care se numește „etruscomanie“ (*etruscheria*). Secolul XVIII cunoscuse dealtfel o dezvoltare prodigioasă a studiilor etrusce, frânată de această etruscomanie care a făcut să se nască ipotezele și apropierea cele mai fantastice și care a determinat adesea pe adepții săi să vadă în etrusci sursa capitală a civilizației Italiei antice.

Printre primii etruscologi poate fi citat Giovanni-Battista Passeri (1694—1780), născut la Gubbio, care a compilat un *Tezaur*¹⁹³ de gemme antice; el a publicat mai ales, între 1767 și 1775, la Roma, cele trei volume de pictură etruscă, *Picturae Etruscorum in vasculis nunc primum in unum collectae*¹⁹⁴, în care a atribuit etruscilor vasele pictate cu figuri negre sau roșii, despre care Gerhard a demonstrat, mai târziu, că sînt atice. Nicolas Frèret (1688—1749), născut la Paris, a fost secretar perpetuu al Academiei de inscripții, iar alegerea sa l-a făcut să se intereseze tot atît de mult de originea francilor, cît și despre geografia, mitologia sau lingvistica comparată. În domeniul etrusc a lăsat eseuri publicate în tomul IV al *Opereilor sale complete*¹⁹⁵ (Paris 1796) și în *Recherches sur l'origine et l'ancienne histoire des différents peuples de l'Italie*¹⁹⁶, în care îi face pe etrusci să vină din Europa Centrală peste Alpi. Mario Guarnacci (1701—1785), originar din Volterra, a fondat acolo un muzeu etrusc, origine a muzeului actual, și a publicat un memoriu în trei

volume: *Origini italiche*¹⁹⁷ (Lucca 1767—1772), în care face din etrusci educatorii Italici și chiar ai Greciei. Este folositor să reamintim aici că, în a sa *Istorie a artei antice*, în cartea a III-a, Winckelmann considera că etruscii sînt primul popor din Europa care au cultivat arta, chiar înaintea grecilor. În a doua jumătate a sec. XVIII, trebuie să cităm, în sfîrșit pe Luigi Lanzi (1732—1810), născut aproape de Fermo și subdirector al galeriilor Uffizi din Florența; el a întemeiat în acest oraș Gabineto Etrusco,¹⁹⁸ și a publicat *Saggio di una lingua etrusca e di altre antiche d'Italia*¹⁹⁹, în 3 volume, unde susținea, de asemenea, originea continentală a etruscilor, dar prin metoda sa riguroasă, eseuul său marchează începutul etruscologiei științifice; în 1806 a publicat de asemenea o lucrare asupra vaselor antice (atice), pe atunci numite etrusce, *De vasi Antichi dipinti chiamati Etruschi*²⁰⁰ și al său *Saggio delle Lingue Italiane Antiche*²⁰¹.

Aceste studii etrusce au fost sprijinite pe cîteva săpături și încurajate de formarea societăților savante. În 1728, odată cu primele săpături exhaustive întreprinse la Volterra, putem data începutul arheologiei etrusce de teren. Cu doi ani mai înainte fusese întemeiată Academia etruscă de la Cortona și, în 1735, la îndemnul lui Gori, a fost înființată Societă Colombaria, la Florența. Pe de altă parte, descoperirile din Campania au stat la obîrșia Academiei de la Herculaneum, în timp ce în 1733 se naștea la Londra Societatea de Dilettanti²⁰² (Societatea diletanților), care grupa numeroși englezi entuziasmați de descoperirea arheologică a antichităților clasice și orientale.

Călători în Grecia și Italia în sec. XVIII

Călătorii au adus și ei contribuția lor la cunoașterea arheologică. Printre călătorii din Italia trebuie să cităm pe Joseph-Jérôme le Français de Lalande (1732—1807), care a fost astronom celebru și profesor la Collège de France. El a publicat, în 1769, o monumentală *Călătorie a unui* 170

francez în Italia, în 1765—1766²⁰³, în 8 volume și un atlas, unde se găsesc descrieri adesea detaliate ale monumentelor antice, și în special ale celor din Roma. Dacă, printre călătorii în Italia îl așez aici și pe provensalul Jean-Jacques Barthélémy (1716—1795), celebrul abate, autor al acelui monument de erudiție și de gust care a fost *Călătoria tânărului Anarhasis*²⁰⁴ o fac pentru că el s-a dus la Roma, în 1755, grație protecției lui Stainville, ambasadorul Franței și a rămas pînă în 1757 în Italia, unde a vizitat Herculaneum și Pompei și s-a împrietenit cu cea mai mare parte a savanților arheologi italieni. Șederea sa în Italia ne este cunoscută printr-un memorial, editat adesea împreună cu *Călătoria tânărului Anarhasis* și prin scrisorile sale, după care Sérieys a publicat, în 1802, o *Călătorie în Italia*²⁰⁵. I-a urmat lui Bose la Cabinetul de Medalii, unde el a clasat și a sporit colecțiile. Funcționari mediocri din vremea Revoluției Franceze, necunoscîndu-i valoarea, i-au retras slujba, ba l-au și închis în 1793, dar a fost scos din închisoare puțin după aceea, de ministrul de Interne, Paré. Printre lucrările sale arheologice și filologice, mai trebuie citate *Explicația mozaicurilor din Palestrina*²⁰⁶, datată 1760 și *Reflecții asupra alfabetului și limbii din Palmira*,²⁰⁷ publicată în 1754, în care a făcut operă de orientalist.

Grecia a fost parcursă de cîțiva călători. James Stuart (1713—1788) a căpătat prin forțe proprii o largă cunoaștere a antichității și a făcut o călătorie în Italia și în Grecia, împreună cu un pictor, Nicolas Revett. Rodul acestei călătorii a fost o frumoasă lucrare în patru volume, publicată între 1762 și 1816, *Antiquities of Athens*²⁰⁸, care a fost tradusă în franceză de către Feuillee (*Antiquités d'Athènes*, în 3 volume).

Mare senior, îndrăgostit de antichitate, Marie-Gabriel-Florent-Auguste, conte de Choiseul-Graufier (1752—1817) a fost numit de Ludovic XVI, în 1784, ambasador la Constantinopol. A luat sub protecția sa pe arhitectul Foucherot, precum și pe pictorul Fauvel, pe care l-a trimis la Atena,

pe lângă Gaspari, agent al Franței, pentru a strînge aici tot felul de antichități. A strîns, astfel, o importantă colecție de obiecte și opere de artă pe care le-a cumpărat muzeul Louvre; amintesc că fragmentul din friza Parthenonului pe care îl are acest muzeu, a fost cules de către Fauvel, pentru Choiseul-Gouffier. Datorăm tot acestui ambasador anticar remarcabila *Călătorie pitorească în Grecia*²⁰⁹, al cărei prim volum a apărut în 1782, al doilea în 1802 și al treilea în 1820.

Călătorii în Orient

Primul dintre călătorii în Orient este Paul Lucas (1664—1737). A plecat în Levant cu scopul să facă comerț de bijuterii, a strîns acolo numeroase medalii și antichități, ceea ce a făcut să fie numit anticarul lui Ludovic XIV, în 1704. Numeroasele sale călătorii în Orientul Apropiat s-au finalizat toate în o serie de lucrări, care n-au prea mare interes datorită numeroaselor erori: *Călătorie în Levant*,²¹⁰ 1704, 2 volume; *Călătorie în Grecia, Asia Mică, Macedonia și Africa*²¹¹, 1710, 2 volume. Această ultimă lucrare a fost redactată de către Fourmont, după indicațiile lui Lucas, în timp ce abatele Banier a redactat pentru el *Călătorie în Turcia, Asia, Siria, Palestina, Egiptul de Sus și de Jos*²¹², 1719, 3 volume.

Cu toate că n-a călătorit în Orient și că lucrarea sa principală n-a avut urmările pe care le-a meritat, trebuie să semnalez pe olandezul Adrien Reland (1678—1718) care, începînd din 1701, a predat limbile orientale și antichitățile sacre la Utrecht. În 1708, a publicat *Antiquitates sacrae veterum Hebraeorum*²¹³, lucrare asupra antichităților vechilor evrei și, mai ales, a scos, în 1714, cele două volume din a sa *Palestina ex monumentis veteribus illustrata*²¹⁴; așa cum indică titlul lucrării, autorul a strîns acolo, pentru prima oară, monumentele antice ale Palestinei, cunoscute pe atunci și cărora le-a făcut un comentariu savant.

Între 1732 și 1741, Richard Pococke, născut la Southampton în 1704, a parcurs Egiptul și Levantul, înainte de a deveni episcop de Ossory (Irlanda); a publicat la Londra în 1743—1745 *A description of the East and some other countries*²¹⁵, tradusă în franceză, în 1772, sub titlul *Voyages de R. Pococke en Orient, dans l'Egypte, l'Arabie, la Palestine, la Syrie, la Grèce et la Thrace*²¹⁶. Autorul se interesează, mai mult decât oricare dintre ceilalți predecesori, de problemele arheologice, iar lucrarea sa conține numeroase planuri, schițe și copii de pe inscripții.

Spre aceeași epocă, danezul Federik Ludvig Norden (1708—1742) a parcurs Egiptul și a urcat pe Nil pînă la Der, în Nubia; lucrarea sa *Călătorie în Egipt și Nubia*²¹⁷, publicată la Copenhaga, în 1852—1855, în 2 volume, n-a fost tradusă în franceză decât în 1859—1898. Lucrarea, prevăzută cu 159 de planșe, dă descrieri, împreună cu măsurători, ale unui mare număr de monumente egiptene, cum este piramida de la Meidum²¹⁸ și rămîne prima culegere monumentală din istoria egiptologiei. De un mai mic interes sînt *Scrisori despre Egipt*²¹⁹, în 3 volume, de Claude Savary (1750—1788); specialist în arabă, autor al unei gramatici arabe și a unei traduceri a Coranului, el este mai puțin sensibil la antichitate; în urma călătoriilor sale în Orient a publicat și niște *Lettres sur la Grèce*²²⁰. Alt călător în Egipt este Charles Sonnini de Manoncourt, născut la Lunéville, în 1751. În 1777, a călătorit în Egipt și în Orient, după care a publicat *Călătorie în Egiptul de Sus și de Jos*²²¹, 1799, 3 volume, și *Călătorie în Grecia și Turcia*²²², 1801, 2 volume. Elev al lui Buffon, pasionat de zoologie și de botanică, s-a interesat mai mult de animale și mai ales de reptilele acestor țări, decât de antichitățile lor.

Carstens Niebuhr (1733—1815), geograf german, este unul dintre călătorii cei mai însemnați din secolul XVIII. În 1761—1762 el a participat la expediția daneză din Arabia și a trecut prin Egipt, înainte de a se duce în Yemen, în 1762.

În timpul acestei nenorocite expediții, și-a pierdut toți tovarășii și s-a dus, pe un vas englez, în India, de unde s-a întors la Oman și a revenit în Europa, în 1767, prin Persia, Mesopotamia și Turcia. În 1774 a apărut *Reisebeschreibung nach Arabien und Anderen umliegenden Ländern*²²³ (Copenhaga), tradusă în franceză sub titlul *Voyage en Arabie et dans d'autres pays circumvoisins* (Amsterdam, 1780), în timp ce, în 1779, era publicată, la Paris, o ediție completă a lucrării sale *Description de l'Arabie*²²⁴. Aceste lucrări, remarcabile ca precizie geografică, comunicând rezultatele unei cercetări condusă metodic privind stadiul civilizației popoarelor Arabiei de Sud, nu interesează decât în mică măsură arheologia. Niebuhr a vizitat Marib, dar despre ruinele unui palat al lui „Balkis sau Seba”²²⁵ el declară că nu merită să fie văzute, căci nu există acolo nici o inscripție; de asemenea, un dig construit în antichitate i s-a părut lipsit de interes. Revenind prin Persia și Irak, el a vizitat numeroase stațiuni ale căror vederi le-a dat și, în special, a adus de la Persepolis douăsprezece inscripții pe care le-a folosit Grotefend, în lucrările sale de descifrare.

Constantin François Chassebeuf de Volney, născut în Anjou în 1757, și-a făcut studiile medicale, înainte de a fi apucat de pasiunea pentru Orient și a pornit, în 1782, spre Egipt, pe jos, cu un rucsac în spate, cu o pușcă pe umăr și 6000 de franci în centură. El a petrecut trei ani în Egipt și Levant și a publicat, în 1787, o *Călătorie în Egipt și în Siria*²²⁶ care i-a adus un renume european. În Egipt, i-au reținut atenția, mai ales, mamelucii, dar, la Alexandria, vorbește de băile Cleopatrei, de catacombe și de coloana zisă a lui Pompei. Herodot și Strabon i-au servit adesea de ghizi, dar el se referă și la predecesorii săi la care trimite pentru a nu mai spune nimic despre antichitățile de care aceștia au vorbit. Predecesorii săi sînt Lucas, Pococke, Norden, Niebuhr și, de asemenea, Benoît de Maillet (1656—1738), care a fost consul general în Egipt și a lăsat o *Descriere a Egiptului*²²⁷ (1735) și John Greaves 174

(1602—1652), astronom și orientalist. Acesta din urmă a lăsat numeroase scrieri și traduceri dintre care o *Pyramidographia*²²⁸ (1646), „summa”²²⁹ a tot ceea ce se știa pe atunci despre piramide, prin care este primul care a semnalat ruinele unui templu funerar în vecinătatea piramidelor. Volney a mers să vadă piramidele, „vizitate de o mulțime de călători”; vorbește mult despre ele susținând, pe bună dreptate, că erau morminte, împotriva acelorora care voiau să vadă în ele observatoare astronomice. Se vizita mara piramidă, iar el semnalează și altă piramidă deschisă la Saccara; dealtfel Volney ne informează că un „bec” încercase să deschidă a treia piramidă de la Ghize „ca să sustragă tezaurul presupus”, dar după ce au fost smulse în zadar două sau trei sute de pietre, el a părăsit lucrarea. În Siria, a vizitat Palaea Tyr și a consacrat numeroase pagini Baalbekului și Palmirei. În aceste două din urmă stațiuni, se pare că ghidul său au fost lucrările lui Wood pe care l-a citat de mai multe ori. Robert Wood (1716—1775) este unul dintre primii mari arheologi orientaliști. Ceea ce alții au făcut pentru Roma sau Atena, adică monografii unde monumentele erau relevate, descrise, studiate în detaliu, el a făcut pentru Baalbek și Palmira, în două lucrări remarcabile care sînt primele monumente ale arheologiei siriene: *The Ruins of Palmyra*²³⁰, 1753, in folio, cu 570, pagini și *The Ruins of Balbec*²³¹, 1757, in folio mare, cu 47 planse.

Deși a fost mai mult botanist și n-a scris decît despre flora Americii, trebuie să-l amintim pe André Michaux (1746—1802) care a adus dintr-o călătorie în Persia (1786) o piatră de hotar babiloniană numită Cudurru: această piatră rotundă și lustruită, cunoscută sub numele de „Caillon Michaux”²³² și păstrată la Cabinetul de medalii din Paris, este primul document epigrafic de origine mesopotamiană, de oarecare importanță, ajuns în Europa.

Alături de Wood, a doua parte a sec. XVIII este ilustrată de unul dintre cei mai buni arheologi ai acestui timp care a fost de asemenea un

strălucit elenist, Richard Chandler (1738—1810). La douăzeci și cinci de ani s-a ilustrat printr-o frumoasă ediție a marmorei de la Oxford (*Marmora Oxoniensia*), adică „Cronica Parosului”²³³, din colecția lordului Arundel, care fusese dăruită universității de la Oxford. Puțin după aceasta a efectuat o călătorie lungă în Orientul Apropiat ale cărei rezultate sînt consemnate în trei lucrări: *Călătorii în Asia Mică și Grecia*²³⁴, publicată în Anglia în 1775 și în Franța în 1806; *Ionian Antiquities*²³⁵, 1769—1800, și *Inscriptiones Antiquae plaereque nondum editae, in Asia Minori et Graecia, praesertim Athenis collectae*²³⁶, publicate la Oxford în 1774—1776. Aceste două opere constituie primele lucrări științifice consacrate așezărilor grecești din Asia Mică și ele sînt o „summa” a cunoștințelor de arheologie și de epigrafie ioniană, cunoștințe care nu aveau să fie repede reînnoite.

Filologie orientală

Istoria arheologiei în sec. XVIII trebuie să rețină numele a încă doi bărbați, ale căror lucrări au avut o mare importanță filologică: Abraham-Hyacinthe Anquetil-Duperron, născut la Paris în 1731. La douăzeci și trei de ani, după ce și-a făcut studiile de limbi orientale cu ajutorul abatelui Barthélémy, s-a angajat în armata Indiei și s-a imbarcat la Lorient pentru Bombay. A rămas în India timp de 8 ani și a trăit în special printre ghebrii din Surat care păstrau vechea limbă și religiile perșilor preislamici. Din această călătorie a adus diverse texte religioase, urcînd pînă în vremea Persiei Sassanide, a căror limbă a dezvăluit-o și după care a făcut o traducere în trei volume, în 1771, sub numele de *Zend-Avesta*²³⁷, titlu care a continuat să se aplice acestui corpus de texte privind religia Persiei ahemenide. Contribuția sa la cunoașterea persanei antice va permite citirea inscripțiilor cuneiforme din Persia antică. Dar aportul lui Anquetil Duperron depășește cadrul iranismului. În 1786—1787, au apă- 176]

rut 2 volume de *Cercetări istorice și geografice asupra Indiei*²³⁸; în al doilea tom din această lucrare, a dat prima versiune a *Upanișadelor*; traducerea sa este contestabilă, căci Anquetil nu avea decât cunoștințe slabe de sanscrită; el a realizat lucrarea după o traducere persană, făcută în 1656, pentru principele mogul Darah Shakoh. India reală începea să intereseze Europa și în special Anglia, mulțumită unor ofițeri, cum a fost John Holwell (1711—1798) și Alexander Dow, mort în 1779, sau a unor orientaliști ca Charles Wilkins (1750—1836) care a dat, în 1785, prima traducere a *Baghavad Gîta*²³⁹, extrase din vasta epopee *Mahabharata*²⁴⁰ și, în 1787, *Hitopadesa*²⁴¹, culegere de fabule de Vișnu-Sarma. Ca și William Jones (1746—1794), care a dat, în 1789, traducerea dramei lui Kalidasa, *Sacuntala*²⁴², iar, în 1794, pe aceea a celebrelor *Legi ale lui Manu*²⁴³.

În Franța, era cunoscut mai ales datorită polemicii lui Voltaire, mult prea faimosul *Ezvr-Vedam*²⁴⁴ pe care autorul *Esenței despre obiceiuri*²⁴⁵ îl credea anterior lui Alexandru, dar care nu era decât o lucrare recentă, de propagandă, făurită de misionarii creștini pentru a combate „idolatria” poemelor *purana*²⁴⁶. Cercetările lui Anquetil-Duperron apar deci ca o dezvăluire a Indiei pentru francezi, iar în 1801—1802, el publică o traducere latină a *Upanișadelor*²⁴⁷; atitudinea marelui orientalist este, de asemenea, cu totul nouă. El nu vrea să considere India prin prisma deformantă a unei educații creștine sau greco-latine, ci întru totul obiectiv; dezvăluie doctrinele Indiei și ale Persiei pe care le studiază fără a încerca să le compare cu vreo dogmatică oarecare, pentru a le critica sau a le disprețui, în numele unor criterii cu totul relative.

În timp ce odată cu Anquetil-Duperron încep, în adevăr, studiile persane, danezul Georg Zoëga (1755—1809) este predecesorul imediat al lui Champollion în studiile egiptene. Fiu de pastor, el și-a făcut studiile la Goettingen, a fost însărcinat să claseze medaliile de la Copenhaga, 177 pe urmă a fost trimis, în 1782, în Austria și în

Italia, ca să caute monede. Aceasta i-a îngăduit să publice monedele romane imperiale din Egipt, din colecția cardinalului Borgia de la Velletri: *Nummi Aegyptii imperatorii prostantes in Museo Borgiano Vellitris*²⁴⁸, 1787. Arheolog, el a folosit desenele marelui Piranesi (1720—1778) și gravurile lui Pirolî pentru a publica, în 1808, *Bassirilievi antichi di Roma*²⁴⁹. Dar aportul său în domeniul egiptologiei i-a cucerit un anumit renume. În 1805, el a publicat o lucrare asupra manuscriselor copte din biblioteca cardinalului Borgia, *Catalogus codicum Copticorum manuscriptorum musaei Borgiani*²⁵⁰ și, mai ales, în 1795, la cererea papei Pius VI, a publicat *De usu et origine obeliscorum*²⁵¹, „summa” a cunoștințelor egiptologice ale epocii.

Aportul său la descifrarea hieroglifelor egiptene rămîne totuși neglijabil; împreună cu abatele Bartholémy a constatat că elipsele numite cartuș închid nume regale; a studiat obeliscurile de la Roma și a arătat obeliscul zis al lui Flaminus ca fiind acela pentru care Hermapio, autor grec citat de istoricul latin Ammianus Marcellinus, de la sfîrșitul sec. VI, a lăsat o traducere greacă a textului care îl acoperă. În realitate, acest obelisc, adus de la Heliopolis de către Augustus și așezat în Circul mare (*Circus Maximus*)²⁵², înainte de a împodobi Piazza del Popolo, unde poate fi văzut și astăzi, a fost studiat de către Marruchi în lucrarea sa *Gli obelischî Egiziani di Roma*²⁵³ (1898); se găsesc efectiv cîteva analogii între formulele raportate de către Hermapio și cele folosite de scribul egiptean; dealtfel, obeliscul a fost gravat pentru Tutmes III și refolosit de Ramses II, iar obeliscul așa-zis studiat de Hermapio este dedicat unui „Ramestes”, fără îndoială Ramses. Această apropiere făcută de Zoëga n-a rămas nefolositoare pentru munca de transcripție realizată de către Champollion, în primul sfert al sec. XIX.

Arheologiile

Cînd ajunge în pragul sec. XIX, istoricul arheologiei se găsește dezorientat. Pînă la această dată, 178

pînă la campania din Egipt, care marchează începutul arheologiei egiptene, între 1798 și 1801, în ciuda numărului crescînd de publicații, este posibil să se facă o istorie continuă a dezvoltării cunoștințelor arheologice, istorie care poate fi tratată „orizontal”, fără să fie necesar să se distingă sistematic disciplinele.

Între *Istoria artei la cei vechi*, de Winckelmann și *Culegerea de antichități* a lui Caylus, unde abia încep să se distingă antichitățile romane, grecești, egiptene, etrusce între ele și *Manualul de arheologie a artei*²⁵⁴ pe care Carl Otfried Müller l-a publicat în 1830, este mai mult de o jumătate de secol de cercetări, și o dezvoltare atît de mare a studiilor arheologice încît nu mai pare cu putință din vremea aceea să nu se disocieze diferitele arheologii. Nici o îndoială nu mai este posibilă, în 1844, cînd este întemeiată *Revue Archéologique*²⁵⁵, în care Charles Lenormant, sub titlul *Arheologie*²⁵⁶, redactează un articol fundamental, unde el scria încă de pe atunci: „Avem în prezent o arheologie chineză și japoneză, o arheologie indiană, o arheologie americană...”. Desigur, Otfried Müller, elenist și filolog, acorda un loc preponderent arheologiei clasice, iar Asia nu ocupa încă decît o poziție mediocră. Dar între 1800 și 1845 vedem născîndu-se și dezvoltîndu-se diferite arheologii, cu caracterele lor proprii. În aparență, începînd de la 1800, putem prezenta o istorie „verticală” a arheologiei, o istorie care surprinde fiecare domeniu geografic al arheologiei și care îi trasează trăsăturile dominante pînă în epoca noastră, în care domeniul arheologiei se întinde, de acum înainte, la toată suprafața globului.

Am folosit cuvîntul de „istorie”, dar nu trebuie luat aici în sens literal. O istorie sistematică a fiecărei arheologii care să enumere săpăturile efectuate, începînd cu zorile secolului XIX pînă în zilele noastre, dînd amănuntele săpăturilor, depășește cu mult cadrul acestei cărți. Am trecut în revistă doar atît cît a fost cu putință, superficial, cea mai mare parte a săpăturilor, neputînd uneori decît să le citez, dar, cel mai adesea, am căutat să

aleg ceea ce este mai specific fiecărei săpături urmînd succesiunile cronologice, și să raporteze cîteva trăsături interesante ale acestor descoperiri, fără să insist asupra detaliilor romanțioase, despre care s-a vorbit prea mult; acestea, dacă nu sînt cunoscute încă de cititori, sînt descrise foarte amănunțit în diversele lucrări semnalate în bibliografia noastră. Dincolo de lucrările de săpătură sau de cercetare, de asemenea, am ținut seama și de oameni și mai ales de acei pionieri care au intrat în istorie și care sînt întemeietorii arheologiei.

IV. ORIGINEA ȘI DEZVOLTAREA ARHEOLOGIEI PREISTORICE

Arheologia preistorică își propune să cerceteze cea mai îndepărtată origine a omului și a activităților sale productive și să retraceze istoria acestora pînă la apariția scrisului. Această din urmă descoperire, relativ recentă, reînnoiește istoria omenirii, datorită faptului că textele care au putut fi păstrate ne aduc mărturie precise și, adesea, amănunțite, contemporane culturilor istorice, dincolo de acestea, istoricii fiind reduși, timp îndelungat, la aventuroase ipoteze. Odată cu arheologia preistorică ne-a fost restituit, pe neașteptate, un trecut de o uriașă adîncime, anterior inventării scrierii, care, pînă la apariția acestei arheologii, nici măcar nu era bănuț. În acest capitol vom continua, în general, să studiem dezvoltarea descoperirilor din cea mai îndepărtată preistorie, căreia i s-a dat numele de paleolitic.

Mituri ale originii

Dorința de a explica și de a cunoaște obîrșiile omului este semnificativă pentru însăși natura omenească, și nu există nici o societate omenească care să nu aibă un ansamblu de mituri despre propria sa origine. Acest domeniu este prea vast și nu putem decît să reamintim existența acestor povestiri despre nașterea zeilor și despre creația lumii și a oamenilor, despre originea focului, pe care nu

le ignoră nici o religie, mitul ținând în acest caz locul cunoștințelor științifice.

Grecii și latinii nu și-au îndreptat decât prea puțin atenția spre această problemă a trecutului îndepărtat al omului și nu au adus nici o soluție științifică. Viziunea stării demne de milă în care se aflau oamenii înainte să fi cunoscut focul și artele, pe care ne-o dă Eschil în *Prometeu înlănțuit*²⁵⁷, este mitică și poetică; viziunea omului primitiv care se hrănește cu ghindă și rădăcini, având drept arme doar mâinile sale, dinții săi și pietre se găsește la numeroși autori, Lucrețiu a explicitat-o desăvârșit, în versuri celebre; observarea populațiilor sălbatice și îndeosebi a acelor care ocupau coastele Africii Orientale și Iranul Meridional, asupra cărora ne-au lăsat mărturii precise Herodot, Strabo, Arian și în special Diodor din Sicilia au servit de model, fără îndoială, pentru această concepție despre omul primitiv. Pe de altă parte, atunci când Strabo constată că există fosile marine în pământ, el întrevede „revoluțiile” geologice, așa cum le va defini Cuvier, cu nouăsprezece secole mai târziu.

Atunci când se găseau arme de piatră, se credea că au fost produse de trăsnet, de unde și numele de *ceramni*, sau pietre de fulger, care le-a fost dat; li se atribuiau puteri magice, profilactice sau divinatorii. S-au găsit securi șlefuite neolitice, gravate din nou, în antichitatea clasică, ca să servească de talisman, afară numai dacă n-au fost consacrate unui cult anumit, cum era acela al lui Mithras. Este surprinzător că, deși știau că numeroase populații foloseau încă arme și instrumente de piatră și că, în unele manifestări de caracter ritual ca îmbălsămarea, în Egipt, se foloseau ustensile de piatră, autorii antici cei mai luminați, ca Pliniu cel Bătrîn, nu s-au gândit să atribuie niciodată unei activități productive omenști confecționarea acestor securi de piatră, găsite atât de des. Trebuie să credem totuși, că incapacitatea de a discerne originea reală a uneltelor preistorice este un fenomen general și este curios să constatați că tot pe seama trăsnetului și a fulgeru-

lui sînt date topoarele și vîrfurile de săgeată, atît în China și în Malaezia, cît și în Siberia sau în Etiopia. Evul Mediu și Renașterea admit aceste credințe populare care supraviețuiesc pînă astăzi la țară.

Natura ceraunilor

În sec. XVI, Agricola, Cardan, Gessner²⁵⁸ descriu noi varietăți de pietre de trăsnet și chiar dacă par să atribuie credințelor populare originile lor celeste, nu dau nici o părere personală asupra naturii lor.

Michele Mercati (1541—1593), doctor al papei Clement VIII și intendent al Grădinii botanice a Vaticanului, a făcut o descriere a pietrelor și a fosilelor muzeului fondat la Vatican de către Grigore XIII și Sixt V²⁵⁹. Dar abia în 1717 a fost publicat, la Roma, rezultatul acestei munci, *Metallotheca Vaticana*²⁶⁰, în care el, cel dintîi, a sugerat că pietrele de trăsnet nu sînt decît produse ale activității productive omenești; „cît despre noi, scrie el în capitolul XVI, ne este de ajuns să arătăm că acest fel de ceraunii au putut să fie făcute de către cei vechi.” Boëce Boot, în *Le parfait Joaillier*²⁶¹ (1644) și J. B. du Hamel, în *Meteorite și fosile (De meteoris et fossilibus)*, 1660), cred că aceste ceraunii sînt instrumente fabricate de către om, dar mărturisesc această credință naivă, că la început erau de metal și că au fost schimbate în piatră. Torși, în această epocă se întîlnesc primii arheologi lucizi, în *The Antiquities of Warwickshire*²⁶², publicat în 1656, sir William Dugdale (1605—1686) atribuie bretonilor, și anume din vremea cînd nu știau încă să facă arme din metal, securile de piatră găsite în comitatul ale cărui antichități le studiază. Medicul danez Oliger Jacobaeus este primul care s-a gîndit să folosească descoperirile arheologice pe de o parte, iar pe de altă comparația etnologică, pentru a indica destinația acelor pietre pe care cei mai mulți contemporani le credeau pietre de fulger. În publicația colecțiilor regale de antichități (*Museum Regium, Hauniae*, 1695²⁶³), el descrie un pumnal

din silex negru, în legătură cu care menționează descoperirea, în 1692, în insula Fionia, a unui „mormînt păgîn” care urca „pînă la cea mai înaltă antichitate”, în care au fost găsite un ciocan și un mic paloș de silex, asociate unui craniu omenesc, precum și în 1698, în insulele Seeland, dintr-o colină (adică un tumul) dezgroparea unui număr de urne însoțite de numeroase silexuri cioplite. În legătură cu un vîrf de lance din piatră neagră, găsit în Islanda, el constată că „lipsiți de instrumente de fier, groenlandezii le fabricau pe ale lor din piatră” și că, după Louis Hennepin, exploratorul Louisianei, americanii foloseau „pietre tăioase pe care le prelucrau și ascuțeau cu dinți de animale”.

În același an Johann-Daniel Major a publicat la Breslau o mică operă intitulată *Bevölkertes Cimbrien*²⁶⁴ în care notează că aceste securi de trăsnet se regăsesc frecvent în „mormintele de uriași”, din Scandinavia și din țara cimbrică (Germania) și că ele serveau ca arme, pentru războinici.

Primele săpături preistorice

Germanul Josse Hermann Nunningh (1675—1753) este unul din primii arheologi care a executat săpături preistorice și le-a asigurat publicarea. El a cercetat tumulii funerari din Westfalia și a dat un raport al acestor cercetări într-o carte apărută în 1713: *Sepulcretum Westphalico-Mimigardico*²⁶⁵. El a cules, din inventarele funerare, numeroase securi neolitice, dar nu a știut să le interpreteze, crezînd că ar fi pietre destinate să li se pună o coadă de lemn, pentru a face ciocane, într-o epocă mai puțin veche.

Paralel cu germanii și scandinavii, englezii și francezii se interesau de antichitățile lor naționale. În 1620, regele Angliei, Iacob I însuși a dorit să pună să se studieze ansamblul megalitic de la Stonehenge; arhitectul Inigo Jones²⁶⁶ (1572—1652), intendent general al monumentelor regale, arhitect al palatului de la Whitehall, a fost însărcinat cu acest studiu; abia în 1605 a făcut cunoscute concluziile sale, într-o lucrare postumă, asu-

pra *Antichității celei mai remarcabile din Marea Britanie*²⁶⁷, despre care declară că ar fi „un templu roman. . . ridicat în stil toscan”! Cîțiva ani mai târziu John Aubrey (1626—1697) a studiat stațiunea; acesta își însușește o sugestie a lui Inigo Jones cum că ar putea fi un monument druidic, dar el este primul care a semnalat un aliniament de găuri în interiorul taluzului care servea de incintă monumentului. Aceste găuri au căpătat de atunci numele de „găurile lui Aubrey”. El este, de asemenea, acela care a descoperit că așezarea vecină, Avebury, se înalță peste o stațiune de același tip cu Stonehenge, cu un șanț și cu un val închizînd cercuri concentrice de pietre așezate în picioare.

În Franța, prima săpătură preistorică este aceea a unui dolmen pe care un nobil normand, M. de Cocherel, a efectuat-o pe pămînturile sale, aproape de Evreux, în 1685; acolo s-au găsit douăzeci de schelete cu securi de piatră, vîrfuri de lance de piatră și „fildes”, instrumente de os. Obiectele n-au fost publicate decît cu treizeci și cinci de ani mai târziu, de către Montfaucon în *Antichitatea explicată*²⁶⁸; în legătură cu această descoperire, elvețianul Jean Cristophe Iselin (1681—1737) scria, în *Scrisoare către Montfaucon*²⁶⁹, datată din 1718, că „în părțile cele mai nordice ale Germaniei și dincolo de aceste regiuni, se găsesc adesea astfel de pietre, cioplite în arme, pe lîngă urne sau lîngă corpurile morților, și se găsesc întruna”. Benedictinul dom Jacques Martin, în *Religia galilor*²⁷⁰ (1727), se face ecoul acestor descoperiri; adeseori el vorbește de „mormîntul lui Cocherel și de toate celelalte, unde s-au găsit corpuri care nu au fost deloc arse, cu securi de piatră, sau chiar de fier sau de alt metal”; atît numai că atribuie ansamblul acestor morminte „primilor franci sau francezi care au locuit în Galia, sub domniile lui Clodion, Meroveu și Childeric . . .”²⁷¹

Inceputul metodelor etnografice

Primele comparații etnografice folosite de Jacobeus au fost pe larg reluate de Antoine de Jussieu
185 (1686—1758) în *Memoriul* pe care l-a citit, în

1723, în fața Academiei Regale de științe; aici el compară „pietrele de trăsnet” cu o secure de piatră, găsită în Insulele Americii (Indieni caraibi) și cu un spiț de piatră, adus din Canada. Acest memoriu n-a fost publicat decît în 1753. Între timp, în 1740, apăruse, în *Istoria Academiei regale de inscripții și litere*²⁷², memoriul pe care l-a citit Mahudel (1673—1747), în fața Academiei, în 1734; folosind descoperiri arheologice și comparații cu „activitățile productive ale popoarelor sălbatice”, Mahudel demonstrează că abia după mai multe secole de la „nașterea lumii” — se rămînea la datele dogmatice ale Bibliei²⁷³ — de la „reînnoirea ei prin Potop”, oamenii au cunoscut folosirea bronzului și fierului; piatra a fost deci materia care a înlocuit metalele. Mahudel a procedat, între altele, la studiul pietrelor potrivite pentru această producție, după instrumentele pe care le-a adunat și studiat și a stabilit comparații cu uneltele de bronz, ca să le determine vîrsta.

În 1745, în a sa *Mineralogie sistematică* (*Mineralogia systematice proposita*, tradusă de d'Holbach, în 1753), naturalistul suedez Johann-Gottschalk Wallerius încearcă să schițeze o clasificare a uneltelor de piatră; Arnold Vosmaer (*Oudreidkundiie Brieven*²⁷⁴, 1760) perfecționează clasificarea și separă uneltele de piatră de „pietrele de trăsnet” din metal. În 1758 apare *Despre originea legilor, artelor și științelor și despre progresul lor la popoarele antice*²⁷⁵ (3 volume), lucrare foarte erudită scrisă de Consilierul Parlamentului, Antoine-Yves Goguet și de Alexandre Fugère. Goguet sublinia în lucrarea sa că popoarele Americii au folosit „din timpuri imemoriale” unelte de piatră și ajunge la concluzia explicită, că a fost un timp cînd locuitorii din Asia și Europa n-au cunoscut folosirea fierului. Nu putem să nu amintim aici de Buffon care, într-un pasaj din *Epocile naturii*²⁷⁶, scrisă în acel stil grandios și somptuos care îi dă un farmec nemuritor, însăilează un tablou al condițiilor „primilor oameni, martori ai mișcărilor convulsive ale pămîntului” care reamin-

186

tește viziunile lui Lucretius, dar unde el declară pietrele de fulger „primele monumente ale artei omenești în stadiul pur al naturii“.

Marii precursori

Nimeni nu luase încă cunoștință de profunzimea timpului care separă pe oamenii care au fabricat aceste unelte, de oamenii moderni. Această problemă, a duratei timpurilor preistorice, a fost pusă mai întâi de François-Xavier Burtin din Maestricht (1743—1818) care în a sa *Oryctographie de Bruxelles*²⁷⁷, publicată în 1784, remarcă că un topor a fost găsit aproape de Bruxelles, sub trei straturi de oseminte pietrificate de animale. John Frère, într-o comunicare făcută în fața Societății Regale din Londra, în 1797, publicată în al treilea volum din *Archaeologia*, a făcut un nou pas atunci când, în ceea ce privește descoperirile de silexuri cio-plite, amestecate cu oseminte fosile, la 12 picioare (4 m) adâncime, la Hoxne în Suffolk, constată că această descoperire se raportează la o epocă foarte îndepărtată și că „Hoxne a fost locul unde, un oarecare popor vechi a fasonat armele sau instrumentele de care el avea nevoie.“

John Frère este precursorul acestor cercetători care, în timpul primei jumătăți a sec. XIX, au acumulat materialele care au impus Preistoria ca o știință autentică și autonomă în ochii lumii învățate. Nu putem aminti decât pe unii dintre acești pionieri care i-au precedat lui Boucher de Perthes. În Franța și în Belgia este mai întâi F. Jouannet care, din 1815, a săpat grotele de la Combe Grenant, în Dordogne, de unde a scos oseminte de animale fosile asociate cu silexuri cio-plite. În Languedocul mediteranean, un tânăr farmacist din Narbonne, Tournal, a întreprins, în 1826, săpăturile de la grota din Bise; a publicat descoperirile sale în *Analele științelor naturii*²⁷⁸, în 1828 și 1829; a dezgropat fragmente de vase, dar mai ales oseminte omenești amestecate

părute"; dealtfel, el afirmă că singură geologia poate „să dea câteva noțiuni asupra epocii primei apariții a omului pe globul terestru”. Tournal este în raport cu alți cercetători care și-au dus activitatea în Gard și Hérault: Marcel Serres, Emilien Dumas care a săpat grota de la Souvignagues (Gard), doctorul Pitore care a făcut cercetări la Fauzan, în Hérault și, în sfârșit, Christol care a publicat, în 1829, observațiile sale asupra osemintelor omenești asociate cu oase de hienă și de rinocer, în grota de la Pondres (Gard). Pe malurile Rinului, în loess, Ami Boué întreprinde cercetări paleontologice și este, dealtfel, descurajat de remarcile lui Cuvier.

În Belgia, doctorul Crahay și, mai ales, doctorul Schmerling au săpat grotele din provincia Liège, începînd în 1829. În 1833—1834, Schmerling a publicat *Cercetări asupra osemintelor fosile descoperite în cavernele din provincia Liège*²⁷⁹ (2 volume, Liège); în această lucrare el a demonstrat că omul a fost contemporan urșilor și hienelor și că silexurile găsite în straturile de oseminte au fost cioplite de o mîină omenească. Totuși, se găsesc și contradicții ciudate în luările sale de poziție. Dacă, pe de o parte, el declară că „nici un geolog luminat nu ar vrea să susțină astăzi că omul n-a existat deloc în această epocă în care cavernele au fost umplute cu nămol și cu fosilele pe care le cuprind”, el rămîne sceptic atunci cînd scrie că „ne îndoim foarte tare că elefantul locuia în ținuturile noastre, în epoca în care se umpleau cavernele”. Dealtfel, împotriva a ceea ce afirma Schmerling, cea mai mare parte a geologilor care erau de acord cu teoria lui Cuvier, mort în 1832, acceptau afirmația marelui geolog din al său *Discurs asupra revoluțiilor suprafeței globului*²⁸⁰, „că specia umană n-a existat deloc în țările unde s-au descoperit fosile, în epoca revoluțiilor care au îngropat aceste oase”. Acest pasaj pe care l-am citat este extras dintr-un capitol intitulat: „Nu există oase de oameni, fosile”; în aceste câteva pagini, Cuvier își justifică atitudinea hipercritică: el trece în revistă toate

oasele care i-au fost supuse ca resturi omenești, începînd cu celebrul „homo diluvii testis” (omul martor al potopului), al lui Scheuchzer, care nu era decît un schelet de salamandă din Miocen²⁸¹; toți acești oameni fosili nu sînt decît resturi de animale, sau sînt atît de rău situați stratigrafic de către descoperitori, încît înțelegem îndoielile lui Cuvier care cerea o dovadă realmente științifică. Singurul reproș pe care îl putem adresa este că nu s-a dus să vadă el însuși descoperirile preistoricilor din Languedoc și de a fi rezolvat problema pusă de descoperirile lor prin aceste observații: „s-a făcut mare zgomot, acum cîteva luni, cu privire la anumite fragmente de om găsite în cavernele cu oseminte din provinciile noastre meridionale; dar este suficient ca ele să fie găsite în cavernă pentru ca să intre în această regulă”, anume că au fost îngropate ulterior.

În Anglia, geologul William Buckland a deschis era cercetărilor preistorice, prin săpăturile sale într-o grotă aproape de Kirkdale, în 1820. Trei ani mai tîrziu el a publicat *Reliquiae diluvianae*²⁸²; se vede că nu a înțeles deloc importanța descoperirilor sale, deoarece cu scopul de a justifica geologia și paleontologia, încearcă în lucrarea sa să introducă descoperirile sale științifice în cadrul mitic al genezei biblice. Lui Buckland îi cere ajutorul Mac Ennery, ca să publice descoperirile pe care le-a făcut, în 1832, într-o cavernă din Devonshire numită „Kent's Hole”, în apropiere de Torquay. Sub o formație de stalagmite, Mac Ennery a descoperit oase de animale fosile amestecate cu silexuri cioplite; prezența lui Buckland, care se atașase de datele geologiei tradiționale, l-a împiedicat pe Mac Ennery să țină seama de această descoperire. Este adevărat că concluziile lui Mac Ennery ar fi trecut nebagate în seamă, cum au fost, zece ani mai tîrziu, cele ale geologului Godwin Austen care a reluat săpăturile la „Kent's Hole” și a declarat în fața Societății Geologice din Londra că depozitul de oseminte și de unelte omenești data dinaintea formării stratului de stalagmite.

Atenția lumii savante nu va fi realmente reținută de problema omului antediluvian decât prin adevărata bătălie pe care o va angaja un director al vănilor de la Abbeville, Jacques Boucher de Crèvecœur de Perthes. S-a născut în Ardeni, în 1788. Tatăl său, Boucher de Crèvecœur, era director al vănilor la Abbeville, unde întemeiase o Societate de emulație, împreună cu câțiva prieteni. Interesul său se îndrepta mai precis spre botanică; între prietenii săi, Laurent Traullé se ocupa de paleontologie și supraveghea lucrările de la turbăriile²⁸³ de pe Somme, ca să culeagă oseminte și obiectele care erau dezvelite; astfel, el a constatat că antichitățile „galice” se găseau în săpăturile cele mai adânci. Cele romane erau situate deasupra și cele mai de sus erau antichitățile france. Avem aci un prim început de arheologie stratigrafică. În acest mediu a fost crescut Jacques Boucher de Perthes — acest nume de Perthes îi venea de la mama sa —, înainte de a urma aceeași carieră ca și tatăl său, la vamă. După mai mulți ani de absență, s-a instalat la Abbeville, lângă tatăl său. Se interesa pe atunci de literatură și de politică, domenii în care a lăsat o operă ce nu poate fi trecută cu vederea. Astfel s-a legat cu Casimir Picard, tânăr medic pasionat de arheologia „celtică”. Acesta din urmă publicase în *Buletinul Societății de emulație*²⁸⁴ câteva notițe în care afirma contemporaneitatea securilor celtice cu „unele specii de animale pierdute”. Boucher de Perthes, devenit președinte al societății, împărtășea același interes ca Picard pentru arheologie și, atunci când acesta din urmă a murit, în 1841, abia în vîrstă de 34 de ani, el a reluat opera prietenului său. Începînd din 1836, a început să urmărească lucrările efectuate în albia Sommei, ale cărei terase le-a studiat minuțios. Rezultatul acestor cercetări a fost apariția în 1846, la Treuttel et Wurtz, a primului volum din ceea ce avea să devină *Antichitățile celtice și antediluviene*²⁸⁵, intitulat *Despre industria primitivă sau* 190

despre arte la originea lor²⁸⁶, din care Boucher de Perthes a trimis un exemplar la Institut, cerînd totodată să se desemneze o comisie care să vină pe teren să examineze valoarea descoperirilor sale. Comisia a fost constituită, dar membrii ei nu s-au deranjat. Printre aceştia se găsea Elie de Beaumont, secretar perpetuu al Academiei de ştiinţe, partizan orb al ideilor lui Cuvier şi al datelor biblice, care nega sistematic realitatea faptelor în numele „creaţiei geniului” care i se părea că ar fi teoria lui Cuvier. În 1857 a apărut al doilea volum al *Antichităţilor*, iar al treilea nu a fost publicat decît în 1864. Douăzeci de ani trecuseră între această dată şi anul 1844, cînd Boucher de Perthes întreprinsese, în faţa membrilor Societăţii de emulaţie din Abbeville, lectura unui manuscris, *Asupra instrumentelor celtice*²⁸⁷, sîmbure al voluminoasei sale opere asupra *Antichităţilor celtice*. Dacă în primul volum găsim o oarecare lipsă de discernămint între silexurile cioplite şi pietrele care au suferit doar aşchiere mecanică, ceea ce este foarte uşor de înţeles pentru o primă lucrare într-un domeniu atît de nou, vedem că autorul îşi perfecţionează fără încetare experienţa şi simţul de observaţie şi distinge net antichităţile celtice, adică pietrele lustruite neolitice, de antichităţile antediluviene, mult mai vechi şi care corespund uneltelor paleolitice. După cunoştinţa mea, Boucher de Perthes este primul care a făcut această distincţie, care, în prezent, ni se pare elementară.

Doctorul Rigollot a fost unul dintre primii arheologi care s-a raliat teoriilor lui Boucher de Perthes, în general întîmpinate doar cu indifeerenţă sau cu sarcasme. În 1819, Rigollot a publicat o lucrare de paleontologie care i-a adus notorietatea; la început adversar al teoriilor lui Boucher de Perthes, a acceptat să viziteze săpăturile de la Abbeville şi a plecat de acolo convins. El însuşi s-a apucat să facă cercetări şi a găsit, astfel, în nisipăriile de la Saint-Acheul, aproape de Amiens, pietre cioplite analoage aceloră descoperite în peşterile de la Abbeville; în 1854 a publi-

cat la Amiens un memoriu asupra acestor descoperiri și a scris lui Boucher de Perthes că nu face decât să-i urmeze drumul.

În același timp, în 1858, în Anglia, s-a descoperit la Brixham, la sud de Torquay, o nouă peșteră. Grotă vecina de la Kent's Hole fusese săpată nesistematic și paleontologul Falconer a dorit ca noua grotă să fie explorată metodic. A obținut credite de la Societatea regală de geologie și Pengelly a fost însărcinat cu conducerea săpăturilor. Instrumentele de piatră au fost situate stratigrafic, amestecate cu oase fosile și doctorul Falconer, definitiv convins, a trecut prin Abbeville în toamna anului 1858. Cîștigat de teoriile lui Boucher de Perthes, l-a invitat pe geologul J. Prestwich să vină și să studieze geologia bazinului Sommei; Prestwich a venit împreună cu John Evans: în raportul său la Societatea regală a apărat descoperirile lui Boucher de Perthes și a arătat o fotografie reproducînd un instrument de silex în locul în care fusese descoperit. Marele geolog englez, sir Charles Lyell a venit în Franța în anul următor și acțiunea sa a fost importantă pentru a face să se admită, în această țară, interesul descoperirilor de la Abbeville. Puțin timp după aceea, Lyell și-a publicat lucrarea *Vechimea omului dovedită de geologie*²⁸⁸, tradusă în franceză în 1864. Aceasta este prima mare lucrare sistematică asupra preistoriei, în care autorul folosește toate descoperirile înregistrate pînă atunci, pentru a dovedi înalta vechime a omului; în ea au fost serios analizate lucrările lui Boucher de Perthes și studii speciale sînt consacrate teoriei lui Darwin, recent dezvoltată în *Originea speciilor prin selecțiune naturală*²⁸⁹ (1859) și craniului de la Neanderthal, căruia Lyell îi subliniază importanța în sprijinul teoriilor evoluționiste ale lui Lamarck și Darwin.

De atunci, în ciuda indispoziției lui Ellie de Beaumont, preistoria a triumfat și, în 1868, Boucher de Perthes s-a stins cu bucuria de a fi văzut că teoriile sale au fost acceptate de toată lumea savantă.

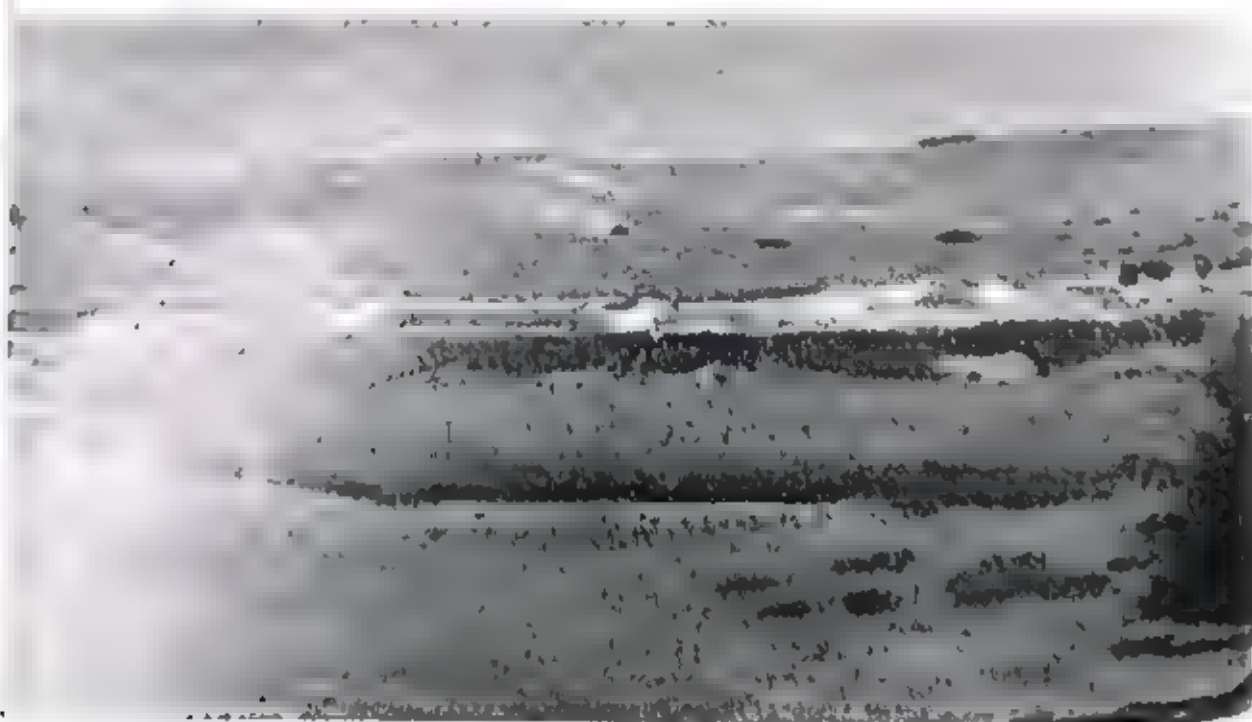


1. Scutul dacic de la Piatra Roșie, sec. I e.n. Muzeul de Istoria Transilvaniei, Cluj-Napoca — piesă tipică pentru feroneria dacică.



2. Sanctuarul mare circular de la Sarmizegetusa Regia, monument dacic specific din sec. I e.n.

3. Zidurile oraşului Tropaeum Traiani (Adamclisi), datind din sec. IV e.n., monument specific pentru arhitectura provincială romană târzie.





4. Cetatea Capidava văzută din avion — fortificație de limitanei din sec. IV e.n., caracteristică pentru frontiera imperiului roman de la Dunărea de Jos.

5. Tropaeum Traiani (Adamclisi) — curtea interioară a unei locuințe, în cursul degajării (sec. V e.n.).





6. Săpătură stratigrafică „în grătar”, la baza zidurilor oraşului roman tirziu Tropaeum Traianum.

„... aşezări de stratototal soldaţi grăniceri-tărani —
 la Capidava, din sec. IX — XI e.n. — se disting ziduri
 de la bordole şi resturile unor sobe,

Formantul tumular cu navă anglo-saxon, de la Sutton Hoo,
 pe tuzile ambareaşiei — sec. VII e.n. — Anglia.





9. Curățirea restu-
rilor unei sobe din-
tr-un bordel de stru-
tlotea la Capidava
— sec. XI e.n.



10. Hipocaust —
instalație de încăl-
zire centrală — ro-
man din sec. VI e.n.
de la Capidava —
exemplu de arhitec-
tură rustică, provin-
cială, de la margi-
nea imperiului ro-
man târziu.



11 - Templul roman din așezarea civilă Tibiscum în timpul săpăturilor.

72. Vestigiile unei locuințe neolitice — mfl. IV î.e.n. — la Karanovo, Bulgaria.



73. O colina budăuă din nisip, văzută din avion. Nord de Blythe, California.





11. Ediculă funerară romană din Pannonia Inferior – Šempetru pod Celja, Iugoslavia reconstituire muzeală, prima jumătate a secol. II e.n.

et Nike Apteros, de pe acropola Atenei, construit în templu de anastiloză.

12. Templul lui Attalos din agoraa atenică, construit în jurul anului 135 e.n., exemplu de reconstituire științifică, realizată de grecii din Atena





17. Parte din vestigiile satului neolitic de la Panpo, Şensi, R. P. Chineză, amenajate muzeal.

18. Faleza de la Cioukou-tien, şi intrarea în grottele cu descoperirile paleolitice. Întreaga zonă este constituită în rezervaţie arheologică şi accesul la grotte este amenajat.



19. Craniul — re-
constituit — al omu-
lui de la Lantien
(*Sinanthropus lan-
tienensis*), din pa-
leoliticul inferior.

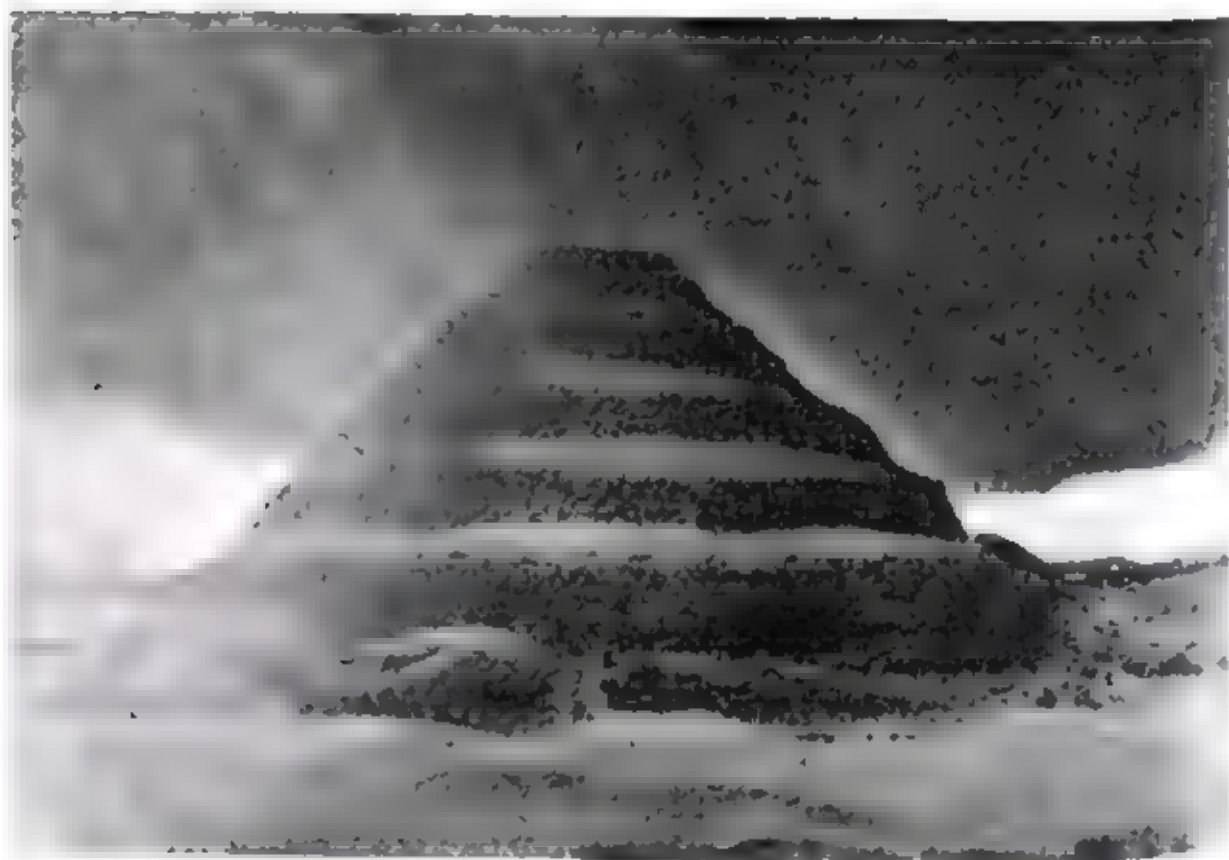


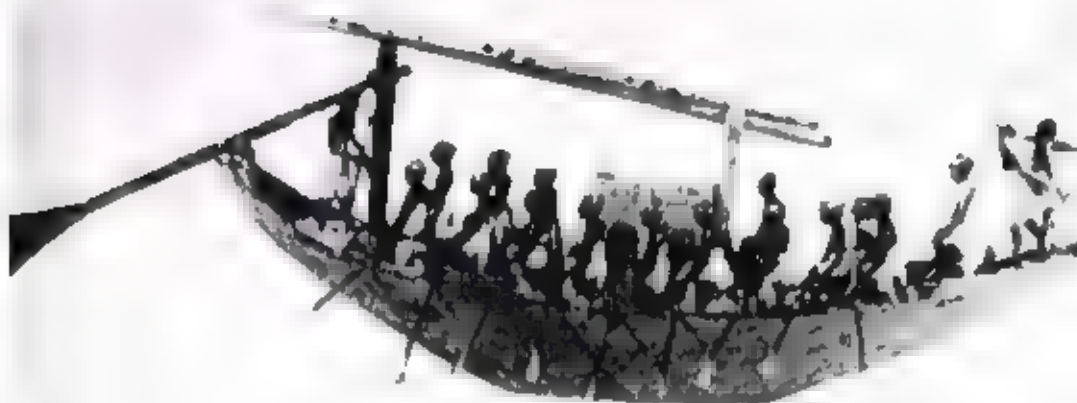
20. Paleta de sard
votivă a faraonului
Narmer, descoperi-
tă la Hieraconpo-
lis, în Egiptul de
Sus, datând din di-
nastia I, și consti-
tuind una dintre
descoperirile cheie
pentru perioada ti-
nită. Muzeul Egipt-
ean Cairo.



21. Teba Valea Regilor cu intrările mormintelor hipogee ale faraonilor din Imperiul Nou.

22. Saccara — piramida cu trepte a faraonului Djeser, dinastia III, monument marcând tranziția de la mormintul în formă de mastaba la piramidă.





23. Model de barcă din lemn policromat, provenind din mormintul lui Meketre, înalt funcționar din vremea dinastiei XI, Teba. Metropolitan Museum, New York.

24. Model de locuință, din același mormint. Metropolitan Museum New York. Aceste mărunte descoperiri au contribuit într-o măsură hotăritoare la reconstituirea aspectelor de viață zilnică din Egiptul antic.

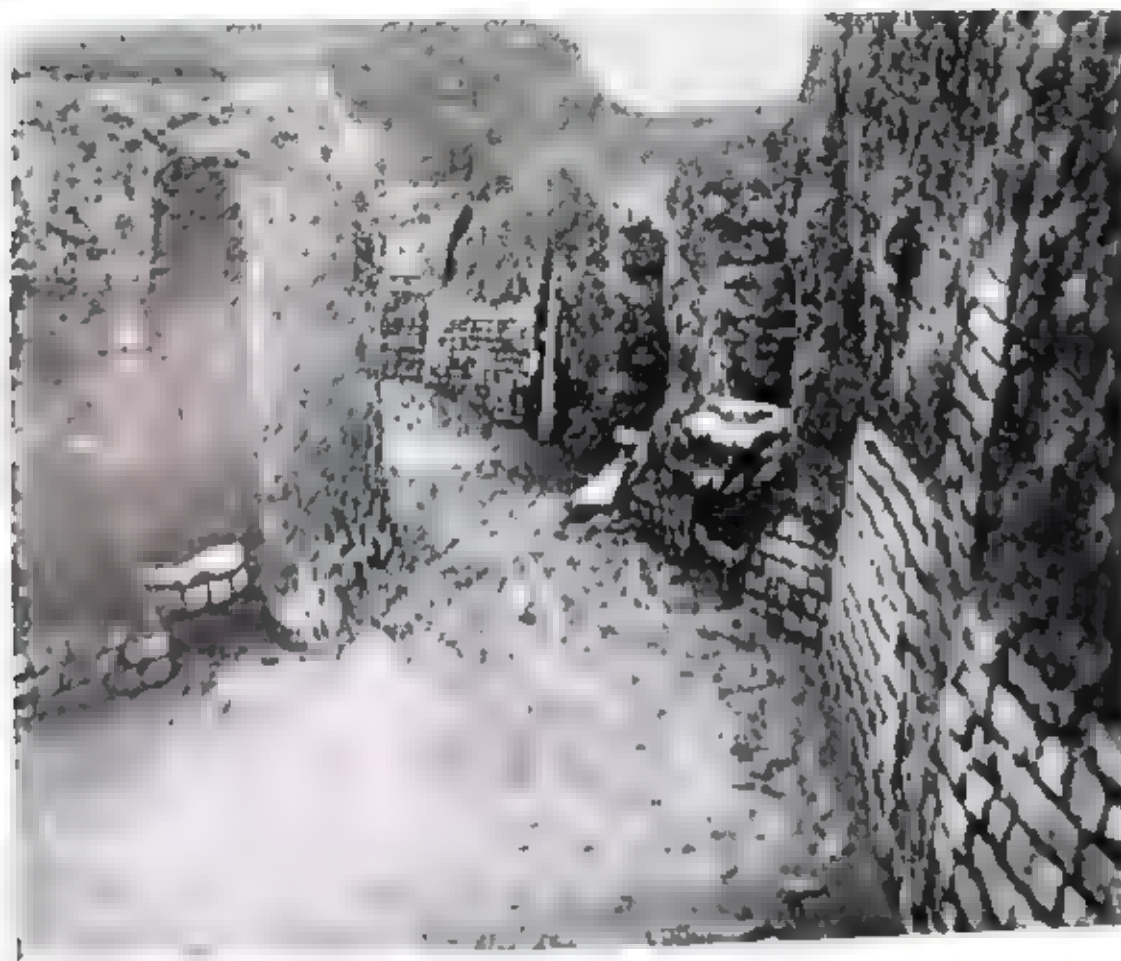




25. Luxor, lângă Teba, templul lui Amon, Mut și Honsu, vedere de ansamblu în cadrul căreia se disting în primul plan sanctuarul apoi curtea lui Amenofis III, sala hipostilă a lui Amenofis III, curtea lui Ramses II, în sfârșit pilonul — poarta monumentală. În compunerea acestui uriaș ansamblu se leagă de activitatea lui Mariette și Maspero.

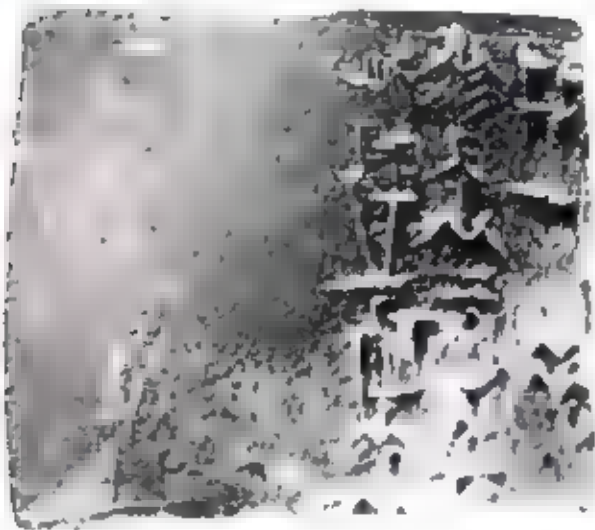
26. Vestigii ale Templului Alb din Uruk, monument marcând o etapă premergătoare zigguratului mesopotamian, specific pentru perioada predinastică, A doua jumătate a mil. IV î.e.n.

27. Stradă din Ur, după săpături. Sec. XXII–XXI î.e.n.





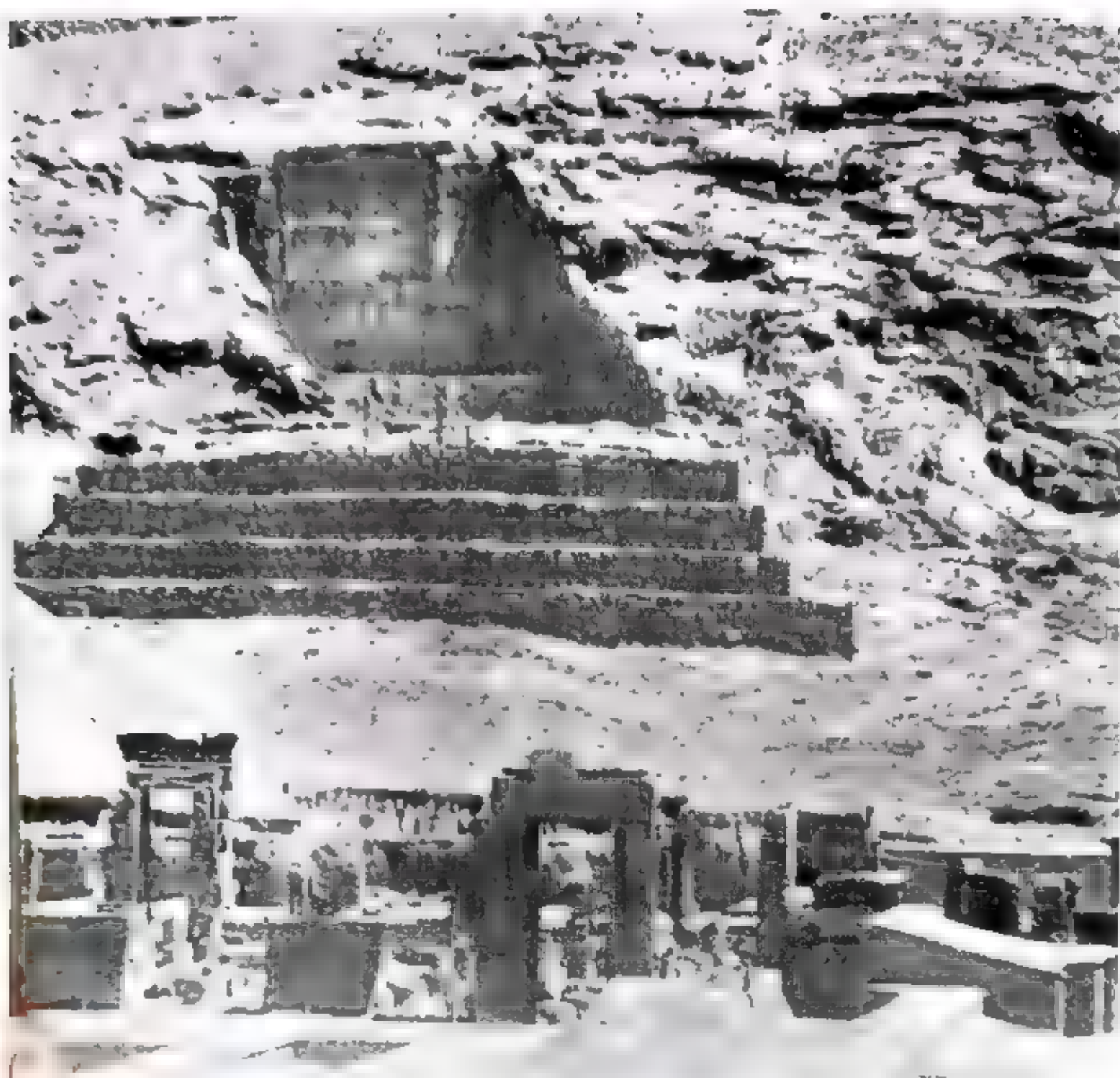
28. Aspect din vremea săpăturilor lui Sir Leonard Wooley în necropola regală din Ur.



29. Tabletă de lut arsă cu inscripție cuneiformă, înfățișată în alt strat de lut arsă, pe care se repetă inscripția și este sigilată cu un cilindru-sigiliu, rostogolit pe suprafața încă moale (sec. VIII î.e.n.). Muzeul Cinquantenaire, Bruxelles.



10. Statuia de dintr-un bronz a regelui neosumerian Gudea (circa 2000), din Lagash (Tello). Muzeul Louvre, Paris.



31. Persepolis — ruinele palatului lui Xerxes. În spate, săpat în faleză, mormintul lui Artaxerxes II sau III (sfârșitul sec. V — inc. sec. IV î.e.n.).

32. Vas pictat cu motive stilizate geometrice de stil Susa I, de la Susa, mil IV î.e.n. Muzeul Louvre, Paris.



33. Scară și gang boltit din palatul lui Zimrilim din Mari, sec. XVIII î.e.n.





34. Panou decorativ din cărămidă policromată pictată, reprezentând doi sfincși, de la Persepolis, sec. V î.e.n. Muzeul din Teheran.

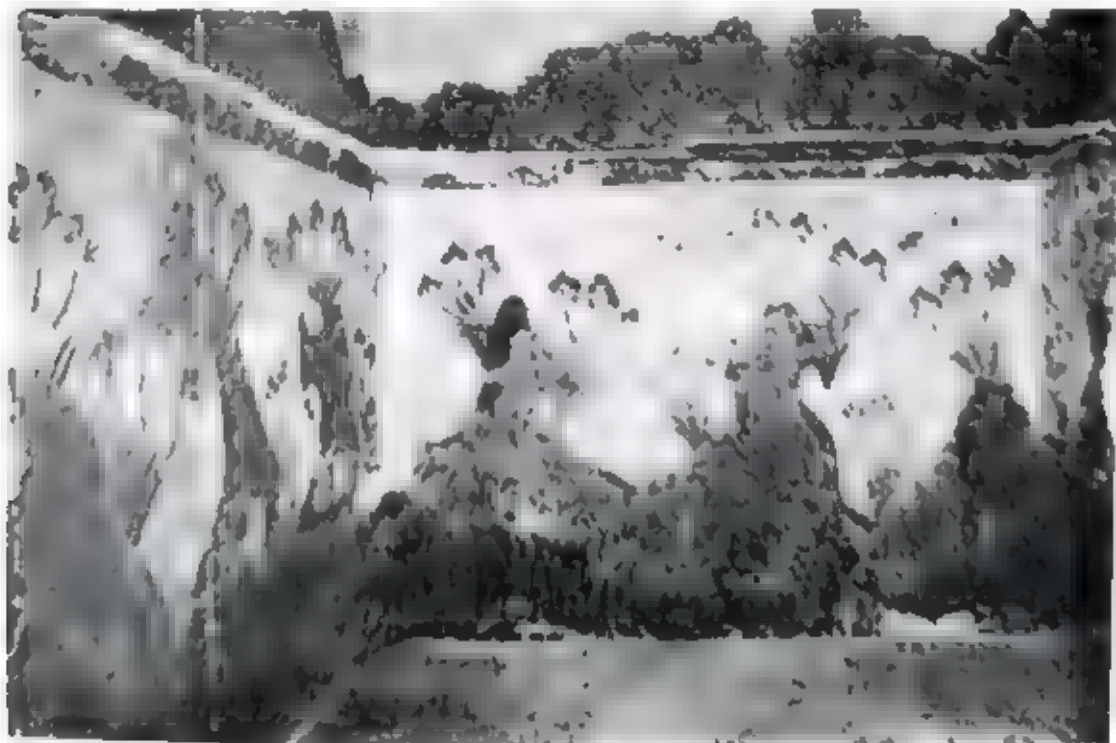


35. Poarta leilor din Micene, sec XIV î.e.n.



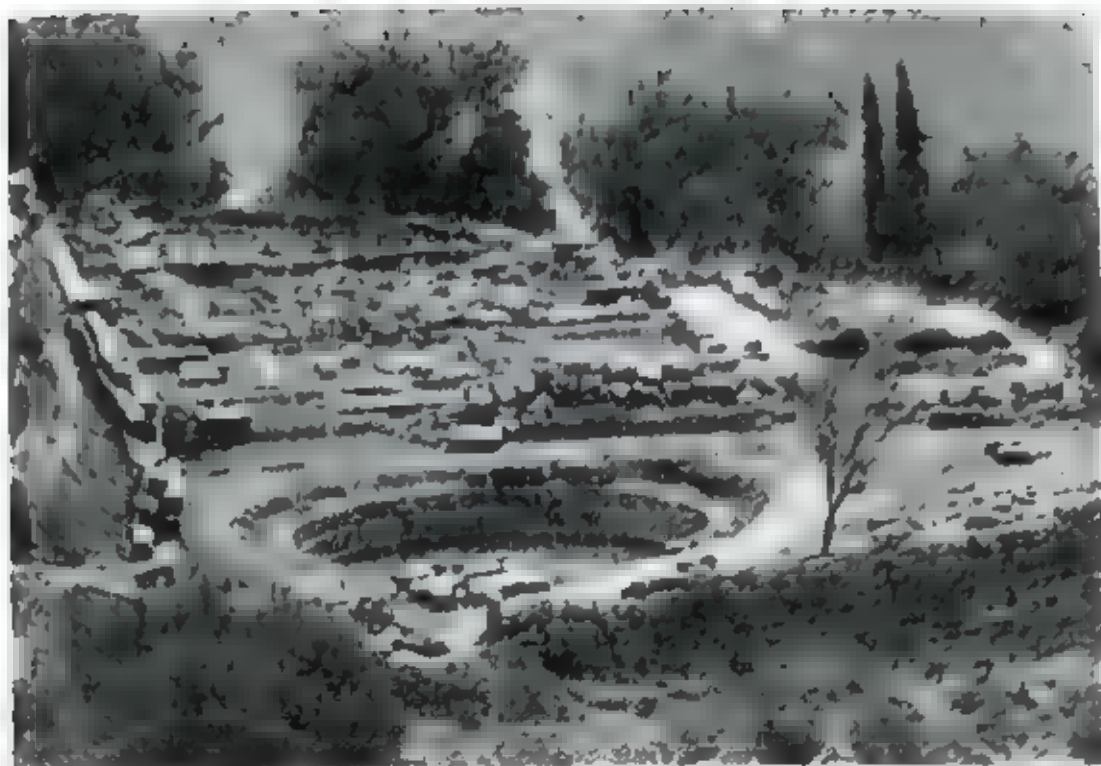
36. Micene, cercul mormintelor. Aici au fost descoperite de Schliemann celebrele măști de aur. Sfirșitul primei jumătăți a mil. II î.e.n.

37. Camera crinilor din insula Thera, cea mai recentă descoperire a arheologiei preeleneice. Prima jumătate a sec. XV î.e.n. Reconstituire, Muzeul Național din Atena.





38. Atena, Acropola văzută de pe Areopag. În primul plan, jos, Odeonul lui Herodes Atticus



39. Delfi, Gimnaziul, sec. IV î.e.n.

40. Efesul elenistico-roman — teatrul și stradă flancată de colo-nade.





41. Craterul de bronz aurit de la Derveni, lângă Salonic, circa 320, Muzeul arheologic Salonic.



42. Zidul de incintă al Troilei VI — bronz mijlociu și recent — cu dispoziția caracteristică în „dinti de fierăstrău”.



43. Stela marelui
preot Baalyton din
Tir - Ny Carlsberg
Glyptothek-Copen-
haga.



44. Boğazköy Poarta leilor, una dintre porțile monumentale ale orașului din epoca hitită imperială (sec. XIV–XIII î.e.n.).

45. Templul din Arad (Penicia) restaurat, epoca regală (sec. IX î.e.n.).





46. Casă din Pompei, restaurată.

47. Nartexul bazilicii sfinților Nereus și Achilleus, Catacombele Domitillei, Roma, sec. IV e.n.



48. Car votiv de
bronz, cultura Vil-
lanova, sec. VIII
I.e.n., Etruria. Mu-
zeul Cinquante-
naire, Bruxelles.



49. Virful unei ste-
le funerare daunie-
ne de la Herdonia,
Italia de sud.

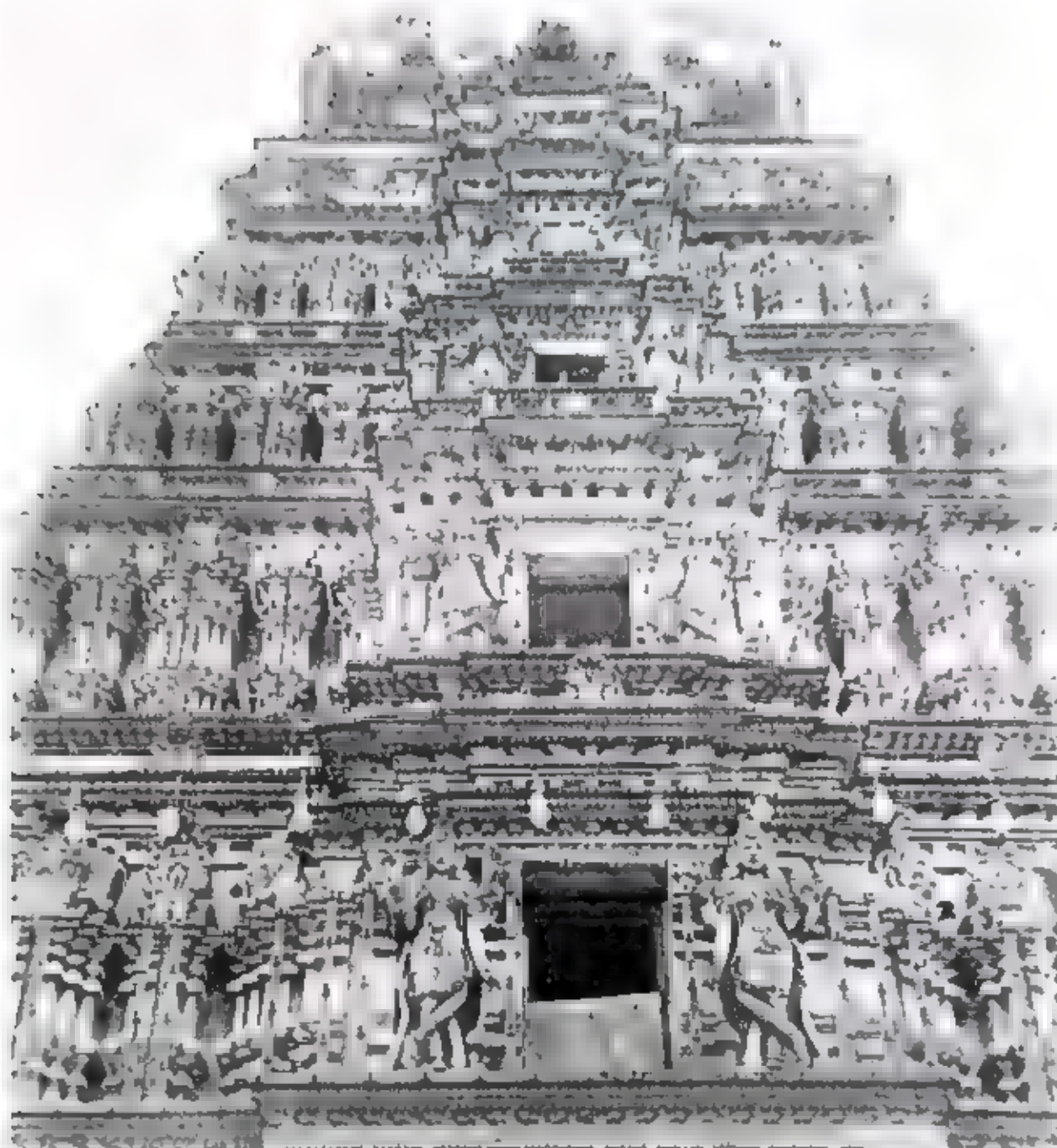


50. Monumentul fu-
nerar al lui Lucius
Publius, din Colo-
nia Agrippina, de-
centul al patrulea al
sec. I e.n. Römisches
Germanisches Mu-
seum, Köln.



51. Harappa, sig-
lia cu imaginea unui
unicorn și inscrip-
ție, mil. III —
1600 î.e.n. Natio-
nal Museum of In-
dia, New Delhi.





53. Mysore, Templul Melukote.

52. Săpătura unui mormânt bogat din vremea dinastiei Șan, Republica Populară Chineză, sec. XVI – XI î.e.n.



51 Mormintul prințului Liu Șen, sala centrală, dinastia Han de Vest (206 î.e.n. - 24 e.n.). Manceu, Hăpei, Republica Populară Chineză.



55. Zidul chinezesc în apropiere de Peking.



Descoperirea artei preistorice

Existența omului într-o epocă foarte îndepărtată nu mai era supusă îndoielii. Incepe să se cunoască bine activitatea sa productivă și tocmai se descopereau creațiile sale artistice. Această descoperire a fost unul dintre aporturile lui Edouard Lartet. Născut în 1801 în Gers, fusese avocat înainte de a se consacra în întregime paleontologiei. Din 1836, a explorat zăcămintele de la Sansan, unde a descoperit resturile fosile ale unei maimuțe antropoide din Miocen (Terțiar), strămoșul gibbonului, pe care l-a numit Pliopitec. Nu poate fi notat aici întreg aportul acestui mare pionier. Mă voi mulțumi să semnaliez că este primul care a încercat să facă o schiță de „cronologie paleontologică” și a împărțit astfel primele vârste ale omului după fauna care era asociată osemintelor sale: epoca ursului mare de cavernă, a elefantului, a rinocerului, a renului și a bourului. În grota de la Massat, în Ariège, a descoperit în 1860, pe un corn de cerb, imaginea gravată a unui cap de urs. Lyell menționează această descoperire, care a fost urmată de descoperirea din 1864, în grota de la Madeleine, a unei lame de fildeș gravată cu un mamut. Lartet a întreprins atunci explorări în grotile de la Vézère, împreună cu un industriaș englez, Henry Christy. Bogatele lor descoperiri au fost publicate la Paris, în 1875, după moartea lui Christy (1865) și Lartet (1871), de către Rupert Jones, sub titlul de *Reliquae Aquitanicae*²⁹⁰. În realitate, prima gravură preistorică a fost descoperită între 1834 și 1845, de către un notar, Brouiller, în grota de la Chaffaud; este un fragment de os gravat cu două ciute care a rămas necunoscut până ce Worsaae a comunicat-o la congresul de la Copenhaga, în 1869. Adevărata dezvăluire a artei cuaternare o constituie, însă, lungul articol pe care Lartet și Christy l-au publicat, în aprilie 1864, în *Revue Archéologique*. La citirea acestui articol îți flai seama de frumoasa muncă de prospectare pe care o și săvârșise Lartet la vremea sa. În această lucrare Lartet a stu-

diat descoperirile din opt grote, dintre care mai multe au cucerit, de atunci, un renume universal: grottele de la Moustier, de la Eyzies, de la Madeleine, de la Laugerie Haute. Și este remarcabil faptul că Lartet încheie acest articol ridicând o problemă pe care o mai pusese timid, în primele sale lucrări: „mai rămîne doar un pas de făcut în această direcție, pentru a reporta existența omului pînă în perioada Terțiară”. Este adevărat că acest pas n-a fost făcut, pentru că cea mai veche fosilă omenească pe care noi o cunoaștem, Zinjanthropul, a fost descoperită în asociație cu o faună de caracter villafranchian, care este primul nivel al Cuaternarului — deși, încă recent, villafranchianul era situat în terțiar — și că pietrele așchiate, numite eolite și efectiv situate în terenuri terțiare, sînt, fără îndoială, așchiate mecanic, fără intervenția omului.

Existența unei picturi parietale din epoca preistorică nu s-a impus decît mai tîrziu și cu mare greutate. În timp ce Lartet și Christy publicau memorabilul lor articol, doctorul Garigou remarcă desene pe pereții grottei de la Bruniquel (Tarn), fără să se gîndească să le atribuie oamenilor preistorici.

Abatele Breuil și arta parietală

În 1868, în provincia Santander, în Pirineii cantabricsi, aproape de Santillana del Mar, căderea unui cîine de vînătoare într-o gaură a permis descoperirea peșterii Altamira. Stăpînul locului, Don Marcelino de Santuola, a întreprins săpături în cavernă, în 1875. Abia în 1879, Santuola a descoperit, în urma remarcii micuței sale fiice, că bolta unei galerii era acoperită cu picturi de animale, bizoni, căprioare, cai. De Santuola a publicat descoperirile sale în anul următor, atribuind picturile ocupanților preistorici ai grottei. Un inginer, Edouard Harlé a venit să studieze picturile și a publicat rezultatele anchetei sale, în 1882—1883, în *Materiale pentru a servi la Istoria primitivă a omului*²⁹¹, prima revistă de preistorie, 194

întemeiată în 1864, de Gabriel de Mortillet (1821—1898). Concluziile sale, care s-au impus, erau că picturile erau recente și că, fără îndoială, ele au fost executate în timpul întreruperii cercetărilor lui Santuolal Altamira a căzut deci în uitare pînă în 1895. În acest an, Emile Rivièrè a raportat Academiei de științe despre descoperirile pe care le-a făcut în grotă de la Mouthe, aproape de Tayac, în Dordogne, și anume figuri de animale gravate, adesea accentuate de o linie de culoare roșie sau neagră. Comunicarea lui Rivièrè ar fi rămas de asemenea fără consecințe, dacă în anii care au urmat nu s-ar fi înmulțit asemenea descoperiri: în 1896, Daleau repera picturile de la Pair-Non-Pair, în Gironde; în 1897, Felix Regnault semnală picturile din grotile de la Marsoulas, în Haute-Garonne; în sfîrșit, în 1901, sînt dezvăluite, în apropiere de Eyzies, grotile de la Combarelles și de la Font-de-Gaume care oferă cîteva din capodoperele picturii parietale. Acestor descoperiri le este asociat numele lui Henri Breuil. Născut la Mortain, în 1877, el s-a interesat de paleontologie și preistorie încă din adolescență, pe cînd își făcea studiile în seminarul de la Issy-le-Moulineaux. Astfel, îl aflăm în 1901, cutreierînd malurile rîului Vézère, în compania lui Denis Peyrony, viitorul conservator al muzeului din Eyzies, pe atunci institutor. Așa se face că, la opt zile interval, ei descoperă Combarelles și Font-de-Gaume. Cu colaborarea doctorului L. Capitan (m. 1929), publică rezultatele prospecțiunilor sale în reviste, dar abia în 1910 și 1924 va da, împreună cu Capitan și Peyrony, publicațiile definitive, în *Memoriile Institutului de paleontologie umană*²⁹². Henri Breuil reabilitează atunci Altamira și, în aceleași *Memorii*, publică, în 1907, aceste admirabile picturi, în colaborare cu Emile Cartailhac (m. 1921), fost adversar al anticîhității picturilor rupestre și care, în 1902 și-a retractat opiniile în *Mea culpa a unui sceptic*²⁹³, admirabil exemplu de revenire asupra propriilor greșeli și de integritate științifică, pe care regretăm că nu le regăsim la S. Reinach, la sfîrșitul afacerii

de la Glozel²⁹⁴. Frumusețea celor douăzeci și cinci de reprezentări animaliere, pictate pe cei 14 m de boltă, în cea mai mare sală de la Altamira, i-a atras numele de „Capela Sixtină a artei cuaternare”. Acest titlu de glorie i-a fost smuls grotei spaniole, prin descoperirea grotei de la Lascaux, „o Altamira franceză”, după titlul dat de către abatele Breuil, în comunicarea pe care a făcut-o la Academia de inscripții, în 1941. În septembrie 1940, un cîine a dispărut într-o groapă formată mai demult prin căderea unui brad. Patru tineri din satul vecin, Montignac, care se plimbau cu acest cîine, îl cheamă și coboară în groapă, pentru a-l căuta: ei au regăsit acolo animalul și, în același timp, o suită de galerii cu pereți pictați. Tinerii au adus în grotă pe fostul lor institutor, M. Laval care, la început sceptic, a fost entuziasmat de marea descoperire. Abatele Breuil, devenit profesor la Collège de France, este imediat anunțat și, patru zile mai târziu, este la fața locului, pentru a confirma autenticitatea și importanța descoperirii. Grotă a fost imediat clasată monument istoric, dar a trebuit să fie închisă și a trebuit să se aștepte sfîrșitul războiului, pentru a se gândi să fie amenajată, în 1948. În ciuda tuturor măsurilor care s-au luat pentru a conserva atmosfera din peșteră, o temperatură și o umiditate constante, numărul crescînd de vizitatori constituia o amenințare care devenea fatală pentru conservarea acestor prețioase relicve, dintr-un trecut atît de îndepărtat. În 1963, a trebuit să fie închis accesul publicului în grotă. Desigur este regretabil pentru cei ce vizitează aceste sanctuare cu sufletul plin de emoția care le-o provoacă, căci aceștia sînt, în cele din urmă, victimele cirezilor de turiști care nu se deplasează niciodată decît pentru „a face” o țară sau o așezare și pentru care acest tribut plătit vanității, este agreabil compensat printr-o petrecere într-un loc la modă, unde să se amuze.

Ultima, ca dată, dintre aceste grote decorate, al căror număr nu a încetat să crească, este aceea de la Rouffignac, cunoscută de mult timp de

către speologi; a trebuit totuși să așteptăm anul 1956, pentru ca Louis René Nougier și Romain Robert, întemeietorii Societății preistorice din Ariège, să descopere picturile ascunse în fundul acestei grotte. Din nou un adevărat „război al mamușilor” s-a angajat privind autenticitatea acestor picturi, deși descoperitorii nu erau amatori, dar, de această dată, cea mai mare autoritate mondială, aceea a abatelui Breuil, era de partea autenticității care n-a putut să mai fie contestată.

Din China și pînă în Anglia, din Africa de Sud în Peninsula Iberică, sînt puține mari asezări care să nu fi fost studiate de către abatele Breuil care reunea prodigioasa sa erudiție cu un mare talent de desenator, permițîndu-i să facă el însuși releveele picturilor din grotte, unde la vîrsta de mai mult de 80 de ani petrecea încă ore întregi de lucru răbdător. Formidabila personalitate a abatelui Breuil domină toată prima jumătate a sec. XX și dacă Boucher de Perthes este părintele preistoriei, Henri Breuil este maestrul ei incontestat.

Cronologie preistorică

Tot abatelui Breuil îi datorăm și stabilirea unei cronologii relative a preistoriei care, dacă nu poate îmbrăca un aspect definitiv, a constituit un cadru pe care descoperirile moderne nu fac decît să-l completeze, fără a-i modifica sensibil structura esențială.

Am văzut că Lartet a căutat să facă o primă clasificare a perioadei preistorice, bazată pe studiul faunei dominante. Lui sir John Lubbock îi datorăm împărțirea timpului preistoric în perioade: paleolitic sau a pietrei cioplite și neolitic sau a pietrei șlefuite, terminologie pe care a propus-o în *Omul înainte de istorie*²⁹⁵ (1866), dar care nu s-a impus imediat. În 1869, Gabriel de Mortillet a stabilit un clasament al epocii pietrei cioplite, care era divizată în: „domnia osului” și în „domnia silexului”, fiecare din acestea prezentînd cîte două subperioade numite: epocile de

la Madeleine și de la Aurignac pentru „domnia osului” și epocile de la Solutré și de la Moustier pentru „domnia silexului”. Într-o modificare a cronologiei sale relative, în 1872, Mortillet folosește pentru prima oară terminologia pe bază de eponime, după obiceiul nomenclaturii geologice. Astfel, paleoliticul a fost divizat în: magdalenian, solutrean, musterian și acheulean. Marcellin Boule, care determinase o a treia mare perioadă de glaciație în cuaternar, propunea în 1888 în al său *Esen de paleontologie stratigrafică a omului*²⁹⁶, apărut în *Revue d'Anthropologie*²⁹⁷, o clasificare în care coordona datele geologice (perioadele glaciare și interglaciare), paleontologice (studii ale oaselor fosile tipice) și arheologice (studii ale uneltelor asociate cu faună). Diverși cercetători ca A. M. Rutot (m. 1933), Penck, H. Obermaier (m. 1949), au perfecționat aceste prime încercări de clasificare pe care Henri Breuil nu a încetat să le modifice și să le completeze, între 1905 și 1932, dată la care a introdus clactonianul, numit astfel după așezarea eponimă de la Clacton-on-Sea, în Anglia, în tabelul său cronologic; primul volum al revistei *Préhistoire*²⁹⁸ a păstrat studiul magistral pe care el l-a consacrat atunci acestui subiect.

Nu există săpătură preistorică care să n-aducă un element nou. Totuși, acest element de noutate nu este întotdeauna sensibil decât vederii preistoricianului, care știe cât de multe fapte noi poate să aducă o simplă săpătură minuțios executată într-o așezare anterior explorată, pentru stabilirea cronologiei sistematice sau pentru completarea cunoștințelor noastre în evoluția tipologică a formelor ustensilelor.

Alături de acest progres încet și continuu, arheologia preistorică a cunoscut întotdeauna, mai ales la începuturile sale, și cunoaște încă, descoperiri noi care răstoarnă adeseori concepțiile elaborate pînă atunci. Așa a fost cazul, așa cum am văzut, cu descoperirea picturii și a gravurii paleolitice; la fel s-a întîmplat și cu descoperirea

sculpturii și, mai precis, cu revelarea acestor statuete feminine care implică un întreg sistem de credințe religioase.

Sculptura preistorică

Prima din aceste mari descoperiri se datorește lui Edouard Piette (1827—1906), care a fost unul din profesorii lui Henri Breuil. Piette s-a făcut cunoscut în 1871 prin săpăturile din grotă de la Montréjeau (Haute-Garonne), urmată de explorările grotelor de la Gourdan, Lorthet și mai ales Mas d'Azil. În 1892, trebuia să se țină la Pau congresul Asociației franceze; secția de Antropologie era prezidată de către Piette care a propus o excursie la grotă du Pape, la Brassempouy, în Landes. Cu acest prilej, J. de Laporterie și Dubalen au reluat săpăturile din grotă, explorată pentru prima oară în 1881. În cursul acestor prime săpături, Dubalen crezuse că deosebește trei nivele: sub pământul vegetal se întindea o asiză de silexuri în formă de foi de laur, de tip solutreean, pe care cercetătorul le data în neolitic; acest nivel părea, situat pe un strat de silexuri cu aspect evasimusterian, asociat cu oase de rinocer și „lateral” se observa un nivel de silexuri magdaleniene și de oseminte de ren. În cursul săpăturilor din 1892, conduse fără metodă, cei doi arheologi au descoperit primele figurine omenești de fildeș, în nivelele cele mai de jos. În 1894, Piette, secondat de către Laporterie, a reluat săpăturile observând stratigrafia, măsurând grosimea nivelelor; astfel la 0,30 m deasupra solului primitiv și pe o grosime de 0,40 m, el a situat un strat cu statuete de fildeș, corespunzând unei epoci pe care a numit-o „eburèneene” (latin *eburneus*, de fildeș). În această săpătură el a descoperit, la bază, torsul numit „Venus de la Brassempouy” și celebra „figurină cu glugă”, cap feminin de o remarcabilă expresie, sculptat într-o bucată de colț de mamut, capodoperă a artei aurignaciene, care poate fi admirată în muzeul de la Saint-Germain-en-Laye²⁹⁹. Doi ani mai târziu, Salomon Reinach,

cumpăra pentru muzeul de la Saint-Germain o statueta aproape completă din steatită, figurină feminină schematizată, la care caracterele simbolice ale fecundității sînt accentuat marcate. Vînzătorul, Jullien, a declarat că a găsit-o în una din cele patru grote din apropiere de Menton, numită Barma Grande. A. de Mortillet i-a pus la îndoială autenticitatea, care a fost demonstrată prin săpăturile ulterioare ale prințului Albert de Monaco.

Descoperirile de acest tip de „Venus” se înmulțesc apoi: în 1909, Szombathy publica statueta greoaie găsită în nivelele aurignaciene din loessul de la Willendorf (Austria de Jos): în 1911, dr. G. Lalanne (m. 1925) descoperea la Laussel (Dordogne), o „Venus” sculptată în basorelief; alte statuete feminine au fost descoperite în Italia, în Rusia, în Franța, unde cea mai celebră rămîne fără îndoială „Doamna de la Lespugue”, găsită în 1922, de către René de Saint-Périer și de soția sa; această statueta, expusă acum la Muzeul Omului, este tăiată într-un fildeș de mamut: este aproape intactă și, cum scrie atît de frumos Boule, este „de o frumusețe care face din ea regina Venerelor aurignaciene”.

Omul preistoric: neanderthalienii

De îndată ce existența omului preistoric se impusese, datorită descoperirii uneltelor sale, se punea problema asocierii osemintelor omenești fosile cu aceste unelte. Atunci cînd, în 1889, în a lor *Crania Ethnica*, de Quatrefage și Hamy căutau un prototip al primei rase fosile, au indicat un fragment de craniu, găsit în 1700, la Cannstatt, aproape de Stuttgart; antichitatea acestui os a fost pusă la îndoială de către Hugo Obermaier, în 1907. Maxilarul omenesc găsit în 1863 de către Boucher de Perthes, la Moulin-Quignon, a putut fi judecat drept modern, puțin după aceea, de către John Evans. Aceste două resturi omenești fiind declarate recente, să ne întoarcem spre fosilele autentice. Primul schelet fosil care a fost dez-

gropat și recunoscut ca atare, a fost găsit, în 1823, de către Buckland, în caverna de la Paviland (Țara Galilor); el este cunoscut în Anglia sub numele de „Red Lady of Paviland” („Doamna roșie de la Paviland”), „doamnă roșie” care este scheletul unui bărbat ce datează din aurignacian și se leagă de rasa Cro-Magnon.

Descoperirea sa a rămas fără ecou, căci morfologia sa se apropia foarte mult de aceea a oamenilor moderni. Dimpotrivă, a fost marcantă descoperirea omului de Neanderthal. Neanderthal este numele unei vâlce din Renania, aproape de Düsseldorf, pe fundul căreia curge râul Düssel. În 1856, în mica grotă de la Feldhofer, situată în această vâlcea, au fost dezgropate de către muncitori câteva oase și o calotă craniană. Fuhlrott a adunat aceste resturi care au fost studiate de către Virchow și Schaaffhausen, în Germania, și Huxley, în Anglia; ultimii doi au văzut în această calotă joasă cu arcadele supraorbitare dezvoltate resturile unui om primitiv, încă apropiat de maimuță, lucrările recente ale lui Darwin autorizând o ipoteză atât de hazardată; în această optică a semnalat și Lyell aceste fosile, în lucrarea sa asupra *Antichității omului*³⁰⁰.

Totuși, nimic nu putea să dovedească îndepărtata antichitate a craniului, în care Virchow vedea o deformare de caracter patologic. Restul unei mandibule, descoperită în 1859 în grotă des Fées la Arcy-sur-Cure, n-a fost apropiată de calota de la Neanderthal; din contră, Busk a stabilit, în 1864, o comparație între aceasta și un craniu, scos în 1848, dintr-o breccie osiferă de la Gibraltar. Problema a rămas în acest stadiu pînă în 1866, cînd eminentul geolog belgian E. Dupont a descoperit în gaura de la Naulette în apropiere de Dinant, o mandibulă puternică, cu bărbia reșită. Flamy a sugerat că acest maxilar și calota de la Neanderthal aparțineau aceluiași tip uman. Această ipoteză a devenit o certitudine atunci cînd, în 1884, Marx Lohest și Marcel de Puydt au descoperit în grotă de la Spy, în provincia Namur, două cutii craniene și două maxilare de

tip neanderthalian, situate stratigrafic în pleistocenul — sau paleoliticul — mijlociu, împreună cu o faună de elefanți și de rinoceri, și asociate cu silexuri cioplite de caracter musterian.

Primul schelet aproape complet neanderthalian n-a fost găsit decât în 1908 de către abații A. și J. Bouyssonie și Bardon, într-o mică grotă în apropiere de satul de la Chapelle-aux-Saints, în Corrèze. Osemintele au fost strânse dintr-un șanț săpat în solul marnos al grotei, sub un strat arheologic în care abundau vîrfuri și rîcîitoare musteriene amestecate cu oseminte de animale. Concluzia săpăturilor este încă și mai remarcabilă: „se pare că această grotă — scriau ei în *Anthropologie*, atunci cînd au publicat lucrările lor — n-a fost un loc de locuire, ci un mormînt, unde oamenii veneau să facă numeroase ospete funerare.” (T. XIX, pag. 517). Problema religiei și a credințelor funerare ale omului musterian era pusă în mod deschis. Că ne găsim aici în fața unui mormînt este un fapt sigur; din contră, că ar fi existat și un cult funerar, cu rituri de înmormîntare și banchete, problema rămîne deschisă și părerile sînt împărțite; autori ca James, Breuil și Lantier au susținut realitatea ritului funerar împotriva lui Mainage sau Patte și au fără îndoială dreptate, deși în mod nejustificat s-au sprijinit, în parte, și pe descoperirea unui schelet, la Moustier, a cărui valoare reprezentativă a fost, pe drept cuvînt, contestată de H. Vallois și E. Patte. În sfîrșit, în anul 1908, cîteva zile după descoperirea de la Capelle-aux-Saints un negustor elvețian, O. Hauser, dezgropa din adăpostul de sub stîncă de la Moustier în Dordogne, în prezența a diferiți savanți germani printre care Virchow și anatomistul Klaatsch, un schelet de neanderthalian. Hauser a vîndut această fosilă la Museum für Völkerkunde (Muzeul de Etnografie) din Berlin, pentru suma de 125 000 franci aur și a publicat, în anul următor, descoperirea sa care nu fusese altceva decât o căutare de comori; această publicare în revistele franceze și germane, dintre cele mai fanteziste, și în care se vedea că Hauser

nu era decît un „anticar”, adică un negustor de antichități, cu desăvîrșire ignorant în chestiuni de stratigrafie, de arheologie și de paleontologie, nu pot, în nici un caz, să fie luate în seamă.

De la această opocă, descoperirile de crani și schelete de neanderthalieni s-au înmulțit în Franța, Spania, Italia, în Grecia, dar chiar și în Palestina, în Africa de Sud, în Java. Nu ne putem îndoi că omul de Neanderthal, căruia i se dă acum numele mai judicios de paleoantrop, n-ar fi constituit o rasă răspîndită pe cvasitotalitatea lumii antice, în timpul unei mari părți din paleoliticul mijlociu.

Dar, în timp ce primele lucrări asupra oaselor de tip neanderthalian rămîneau încă necunoscute sau contestate, din pricina problemei ridicate de existența unei rase atît de primitive, dar, în același timp, putînd pretinde să fie clasată printre hominizi, alte descoperiri dezvăluiau rasele fosile creatoare ale artei cuaternare.

Omul preistoric: „Homo Sapiens”

„Doamna Roșie de la Paviland”, dezgropată în 1823, este primul schelet cunoscut din tipul „Homo Sapiens”. Cîteva descoperiri care au urmat au rămas fără răsunet, pînă în 1868, cînd lucrătorii care construiau linia de cale ferată Perigueux-Agen, au adus la lumina zilei, în adăpostul sub stîncă numit Cro-Magnon, în apropiere de Eyzies, în Dordogne, oseminte făcînd parte din cinci schelete omenești. Ele erau situate la marginea adăpostului, deasupra vetrelor unde se amestecau silexuri cioplite, oase de animale și scoici de mare, perforate și care serviseră vizibil drept podoabă. Louis Lartet, fiul lui Edouard Lartet, s-a dus la fața locului pentru a aduna osemintele și a procedat la un studiu științific al zăcămintului. Lartet a deosebit resturile unui bătrîn, a doi adulți, ale unei femei și ale unui foetus care păreau că au fost intenționat înmormîntați. G. de Mortillet, care nu admitea posibilitatea existenței unui cult funerar la oamenii fosili, a pus la îndoială vechi-

mea lor și părerea sa a fost urmată de majoritatea savanților. Opunându-se punctului de vedere al lui Mortillot, Quatrefage și Hamy au studiat osemintele în a lor *Crania ethnica*³⁰¹ și le-au prezentat drept caracteristice pentru o rasă fosilă pe care au numit-o rasa de Cro-Magnon. Viitorul avea să justifice din plin ipoteza lor.

În 1872, Massénat, arheolog din Brive, s-a apucat să sape în grota de la Laugerie Basse, în fața Cro-Magnonului, pe malul opus al râului Vézère. Într-un strat gros din paleoliticul superior, a întâlnit un schelet omenesc; fusese, fără îndoială, strivit prin căderea unei stînci care îl acoperea, după observațiile făcute atunci de Cartailhac chemat la fața locului; deși s-au găsit, de jur împrejur, cochilii de scoici găurite, acesta nu părea a fi un mormînt și nici o persoană nu pune la îndoială vechimea scheletului. Totuși, Hamy, care l-a studiat, l-a asimilat tipului Cro-Magnon. El a stabilit aceeași apropiere cu un alt schelet, pe care, cîteva luni mai tîrziu, Louis Lartet l-a găsit în adăpostul sub stîncă de la Uruthy, la Sordes, în Landes, pe care l-a explorat împreună cu Chapelain-Duparc. Scheletul era situat într-un depozit paleolitic și s-au cules din apropierea lui trei canini de leu și patruzeci de canini de urs, perforați pentru a fi suspendați și gravați cu reprezentări figurate (foci, păsări, vîrfuri de săgeți...); după Lartet poziția acestor obiecte aproape de schelet sugerează ipoteza că serveau să împodobească un colier sau o centură.

Acum este stabilit că rasa Cro-Magnon este una dintre marile rase fosile apărute în aurignacian și ai cărei descendenți subzistă încă în anumite tipuri ale locuitorilor din sudul Franței, în Guanșii din Insulele Canare și în Kabylii din Algeria.

Tot din 1872 datează primele mari săpături în grota de la Menton, sau mai exact de la Grimaldi, numită de asemenea și Baoussé-Roussé (stîncile roșii), săpături care au condus, în 1895, la descoperirea resturilor fosile a celei de a doua 204

rase din paleoliticul recent, numită rasa Grimaldi. În luna martie a acestui an, Emile Rivière (m. 1921) săpa una din aceste grote, numită „Cavillon”, când a dezgropat, de sub un strat de stalagmite, un prim schelet omenesc. El a avut tericia de a descoperi în anul următor trei noi schelete în grotă Baouso du Tore și încă două schelete de copii în grotă care a fost, mai pe urmă, numită grotă Copiilor³⁰². Toate aceste resturi omenești fiind găsite împreună cu scoici care au servit de podoabă, Rivière a văzut în ele morminte și s-a lovit de împotrivirea lui Gabriel de Mortillet. Săparea grotei Grimaldi a fost reluată în 1884 de către prințul Albert I de Monaco și la inițiativa sa ele au fost continuate sistematic pînă în 1895 în Grotă Principelui³⁰³ și în Grotă Copiilor sub direcția canonicului de Villeneuve și a lui Lorenzi. Noi schelete au fost descoperite și prezența obiectelor de podoabă și mai ales a ocrului roșu cu care fusese vopsit tot corpul înainte de a fi înhumat, dovedeau cu putere caracterul de înmormîntare voită și rituală. Printre toate aceste schelete, cea mai mare parte situată în partea de sus a nivelului, aparțineau rasei de Cro-Magnon. Totuși, la adîncimea de 8,50 m săpătorii au descoperit scheletul unei femei bătrîne și al unui adolescent ale căror oseminte ofereau caracteristici care-i apropiau de neandertaloizi; de asemenea, faptul că fuseseră găsite într-un mediu mustertian era și acesta un temei de eroare. Cartailhac și doctorul Verneau au fost însărcinați cu studiile arheologice și antropologice; astfel a fost atestat că scheletele erau din epoca aurignaciană dar groapa în care au fost așezate a fost săpată în nivelul mustertianului. Verneau a scos în evidență caracterele negroide ale celor două schelete, iar Boule a făcut interesante comparații cu hotentoșii și boșimanii din Africa de Sud care prezintă aceeași dolicocefalie (craniu alungit), același prognatism (maxilarul dezvoltat în afară), aceeași platyrinie (fosele nazale largi) etc. Dealtminteri, Verneau a relevat caractere asemănătoare printre populațiile din Europa Occi-

dentală, în timpul neoliticului și al epocii bronzului.

Țirgușorul Chancelade, în apropiere de Périgueux, a dat numele sau celei de a treia mari rase. În 1888 Féaux și Hardy au adus la lumina zilei în adăpostul sub stîncă de la Raymonden, lângă Chancelade, un schelet omenesc sub vetre magdaleniene. Scheletul era în poziție chircită, genunchii aduși pînă sub falcă, iar pulberea de fier oligist cu care fusese acoperit cadavrul impregnînd oasele și pămîntul dimprejur. Dr. Testut care a procedat la studierea antropologică a descoperirii a subliniat trăsăturile moderne ale acesteia, deși talia mai mică o făcea să se deosebească de rasa Cro-Magnon, precum și unele caractere osteologice încă primitive. Dr. Testut a apropiat tipul de Chancelade de acela al eschimoșilor actuali; oricît de seducătoare ar părea această ipoteză a filiației celor două rase, ipoteză susținută, dealtfel, de modul de înhumare identic, precum și de o faună fosilă, în care în special se regăsește o specie de focă în prezent refugiată în Groenlanda, se pare că aceste analogii rămîn încă prea restrînse pentru a fi luate în considerație în mod serios.

Cei mai vechi hominieni: pitecantropul și zinjantropul

Astfel, încă din ultimii ani ai sec. XIX se cunoșteau trei rase caracteristice ale omului din paleoliticul recent, constituind grupul numit „homo sapiens” pus în opoziție cu omul din paleoliticul mijlociu, cu alte cuvinte, tipul neanderthalian, numit „homo faber”, pentru că nu era decît meșteșugar și nu creator de artă. Mai rămînea să se găsească speciile mai arhaice asociate uneltelor din paleoliticul vechi, specii care trebuiau să marcheze verigile lipsă între formele primitive de maimuță și formele moderne de hominieni.

Gloria acestor prime descoperiri a revenit unui medic militar olandez, Eugène Dubois. El primise misiunea de a întreprinde săpături în terenurile

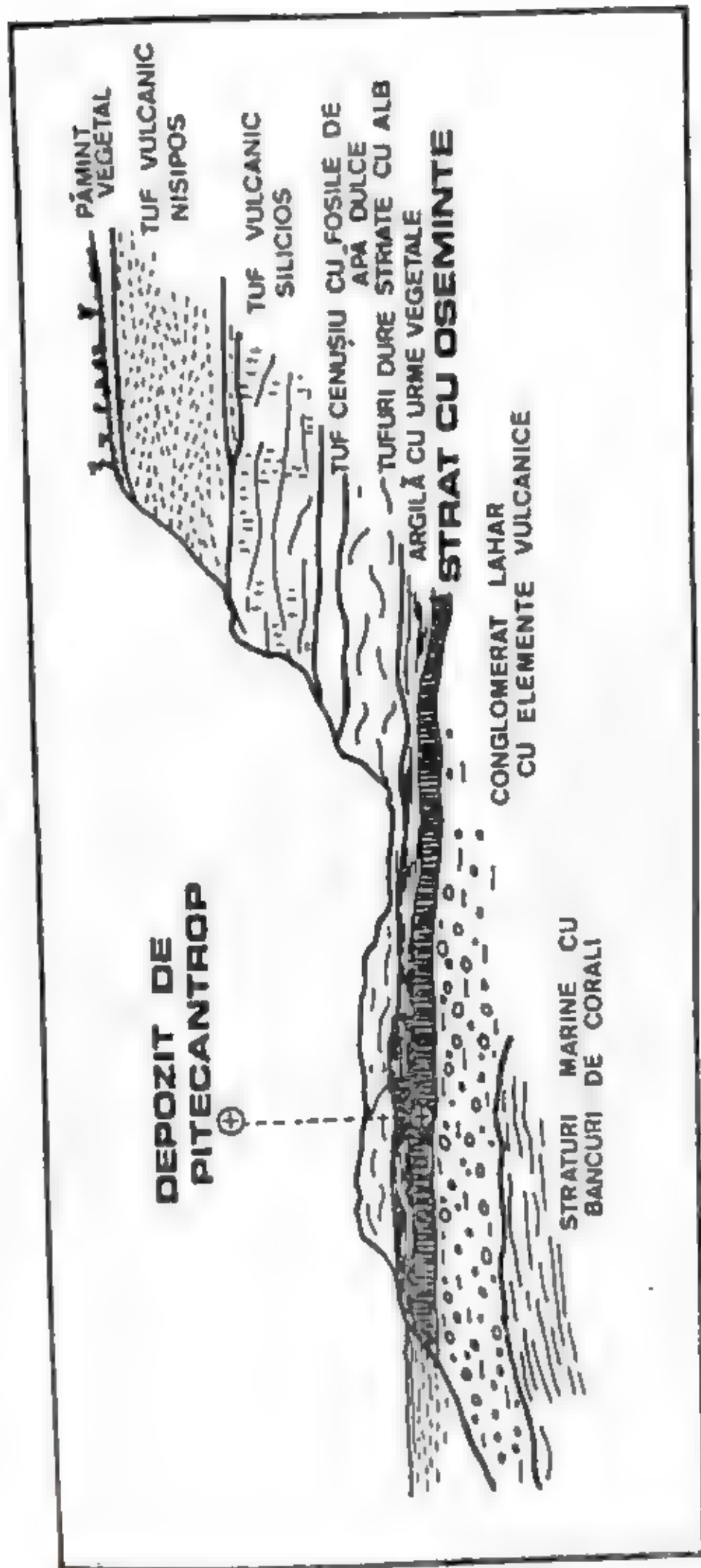
vulcanice bogate în fosile din insula Java, în apropiere de orașul Trinil, pe malul râului Solo. Dubois începuse mai demult să exploreze Wadjak, la 100 km sud-est de Trinil. El a descoperit acolo două cranii omenești pe care nu le-a publicat decât în anul 1921 și care se pare ca aparțineau strămoșilor din cuaternarul recent ai actuaților australieni. În 1894 Dubois a publicat un femur, un dinte și o calotă craniană care dezvăluiau caractere simiești pronunțate, în paralel cu trăsături omenești, începând cu capacitatea cutiei craniene (între 850 cm³ și 940 cm³) mult superioară aceleia a maimuțelor cele mai evoluat (600 cm³) și inferioară aceleia a oamenilor moderni (în genere, mai mult de 1000 cm³); se pare că aveam aici o verigă între maimuță și om, iar Dubois i-a dat numele de pitecantrop (*Pithecanthropus erectus*: maimuță-om înălțată la verticală).

Începând din această epocă, descoperirile de oseminte care se raportau la paleoliticul inferior s-au înmulțit. Sinantropul descoperit 1927—1930 de către profesorul Davidson Black și de părintele Teilhard du Chardin, în zăcămintele fosilifere din colinele de calcar de la Cioucoutien, sat la 40 km de Pekin, a rămas unul dintre „pitencatropinii” cei mai celebri. Totuși, una dintre descoperirile cele mai importante din acești ultimi ani este aceea a zinjantropului. În 1931, profesorul Louis S. B. Leakey a organizat prima expediție științifică în strămtarea de la Oldoway (se scrie și Olduvai). Aceste chei montane sînt situate în Tanzania³⁰⁴, în apropierea unei ramuri orientale a văii râului Rift (Rift Valley). În cuaternarul vechi această parte era ocupată de un mare lac numit „Lacul Kamasian” de unde numele de kamasian (pluvialul kamasian) dat de către geologi celei de a doua faze pluviale din cuaternarul vechi african, fază precedată de o epocă uscată și de o primă fază pluvială numită kaguerian, situîndu-se la începutul cuaternarului și corespunzînd aproximativ villafranchianului european. Cheile de la Oldoway, formate posterior, oferă pereți tăiați vertical pe o înălțime de



11. Vedere a locului descoperirii Pitecantropului: Triniil in insula Java (după o fotografie a săpăturilor).

11 Vedere a locului descoperirii Pitecantropului: Trinil în insula Java (după o fotografie a săpăturilor).



III. Profil stratigrafic prin depozitul fosilifer de la Trinil, valea râului Solo insula Java.

100 la 130 m în depozitele acestui lac vechi, prezentînd cea mai remarcabilă succesiune de straturi din pleistocen. S-au distins astfel cinci mari straturi, deasupra unui substrat bazaltic, oferind ansambluri de utilaj litic caracteristice.

Stratul I (în jur de 40 m grosime): tuf vulcanic, prezentînd 4 nivele de pietre cioplite, numite oldowayan.

Stratul II (20—30 m): format din marne lacustre sau din sedimente coliene. Corespunde primei faze a pluvialului kamasian. Nivelelor de utilaj oldowayan care subzistă în partea inferioară, le-a urmat un ansamblu de unelte de caracter „chelleo-acheulean”.

Stratul III (10—15 m): retragerea lacului marcînd acest interestadiu kamasian este caracterizată printr-un strat de bolovani și de depozite de origine coliană. Utilajul se rarefiiază păstrînd un caracter chelleo-acheulean.

Stratul IV (în jur de 45 m): o nouă ofensivă a umidității a redat lacului vechile sale limite, iar acesta lasă marne nisipoase. A doua fază a pluvialului kamasian. Se disting aici mai multe nivele dintr-un utilaj acheulean tipic.

Stratul V: mari schimbări marchează trecerea de la stratul IV la stratul V. Mișcările tectonice au cauzat formarea unei prime văi care, în timpul perioadei V, este umplută în parte de nisipuri, pentru ca din nou să fie săpată prin eroziune în timp ce se dezvoltă o perioadă aridă care conduce la faza numită „gambliană” (după grota de la Gamble în Kenya), în decursul căreia asistăm la o revenire a umidității, desfășurată pe trei faze mari. La sfîrșitul acestei perioade vedem că se instalează un utilaj analog capsianului din Kenya, perioada veche a acestui utilaj fiind datată (prin metoda lui Geer, bazată pe warve) la—11 000, în timp ce datarea prin potasiu-argon situează la 1 900 000 ani baza stratului I.

Oldowayanul, care ocupă stratul I, este un utilaj primitiv numit „Pebble-culture” (cultura de prund) bazat pe bolovani de silex așchiați, 210

dar și de cuarț și de lave. Cele două principale tipuri de unelte sînt: „choppers” (cioplitoare) bolovani ciopliți prin așchiere pe o singură față (unifaciale) și „chopping tools” a căror cioplire este realizată prin retușuri la partea inferioară a ambelor fete; așchii (lamelle smulse din nucleu prin lovire) fără retușuri, sînt, de asemenea folosite. Ne aflăm în fața celui mai vechi utilaj al omului atestat și care continuă și la începutul nivelului II cu bifaciale, unelte foarte larg cioplite pe cele două fete, de caracter „chelleo-acheulean”.

Acest utilaj rămîne asociat cu o faună fosilă fără să se găsească și resturi ale ominienilor care erau responsabili de crearea lui. Dar, în iulie 1959, Mary Leakey, săpînd singură la baza stratului I în stațiunea denumită FLK I, a cules trei dinți și un fragment de temporal. Profesorul Leakey, rămas în tabără să se odihnească, a venit în grabă și peste o lună erau adunate destule fragmente pentru a reconstitui un craniu aproape complet de o capacitate de 530 cm³; acest craniu a fost numit de către Leakey *zinianthropus Boisei* (de la Zinj — numele arab vechi al Africii orientale, care subzistă în Zanzibar — și Charles Boise, mecenatul care, în parte, a finanțat săpăturile). Acest craniu a fost legat de familia australopitecinelor sau australopitecilor, mai întîi cunoscuti printr-un craniu găsit la Taungs în Africa de Sud; australopitecii au fost găsiți apoi împreună cu cranii de babuini care se pare că au fost deschise pentru a le extrage creierul. Profesorul Dart a sugerat că australopitecii posedau unelte servindu-le să deschidă cranii de babuini care erau vînatul lor. Ziniantropul este primul australopitec găsit pe un nivel de călcare unde s-au adunat, din împrejurimi, bolovani de silex prelucrați, așchii și un percutor de niatră caracteristice pentru „Pebble culture” precum și oase sparte longitudinal. Astfel, ziniantropul apare drept cel mai vechi hominian cunoscut. Trebuie totuși precizat că o problemă rămîne încă în suspensie. Profesorul Leakey numește fosila sa ziniantrop pentru că se deosebește prin unele amănunte de australopiteci și el însuși l-a apropiat de

altă specie, Paranthropii, al cărui tip este *Paranthropus robustus* din Transvaal. În această clasă îl și situează unii paleontologi și preistoricieni, ca de exemplu M. F. Bordes, care se întreabă dacă zinjantropul nu este cumva doar un simplu vânat mâncat de vreun australopitec. Pentru alți savanți, printre care Leakey, profesorul Arambourg sau A. Laming-Emperaire, zinjantropul este o varietate a australopitecului și, încă de pe acum, primul „homo faber”. Problema umanității zinjantropului rămîne deci doar pusă, pînă ce noi descoperiri vor putea să stabilească definitiv sau să condamne această ispititoare ipoteză.

V. CERCETĂRILE ARHEOLOGICE ÎN VALEA NILULUI (EGIPT)

Expediția din Egipt

Expediția din Egipt, în zorii sec. XIX, marchează o cotitură în istoria arheologiei, iar dacă în viața lui Bonaparte a existat vreo operă creatoare, cu siguranță că aceasta a fost; și putem regreta înfrângerea care, prin capitularea lui Menou, comandant al armatelor din Egipt în 1801, a pus capăt cu același prilej și febrei și intensei activități a celor 175 de savanți atașați corpului expediționar și care compuneau comisiunea științifică a Egiptului³⁰⁵. Timp de doi ani, savanții francezi, cu sufletul plin de entuziasmul descoperirii unei lumi care se deschidea în fața lor, au parcurs delta și valea Nilului, desenând, măsurând monumentele antice, ridicând planuri, copiind inscripții. Printre savanții care alcătuiau comisiunea, care și-au fixat drept scop studiul Egiptului, sub toate aspectele, începând de la faună, floră, geografie, și până la monumente, egiptologia trebuie să rețină numele lui Dominique Vivant-Denon și al lui François Jomard. Vivant-Denon rămîne cunoscut în cercurile literare prin opera sa ușoară și încântătoare, specifică pentru un om de spirit al acelui delicios sec. XVIII. În Egipt, se dezvăluie ca un spirit curios de a cunoaște trecutul și mare cunoscător al autorilor antici, cum era orice om de gust din epoca sa și cum se disprețuiește a fi în epoca noastră, în care de bun gust este adesea să nu știi nimic. El a publi-

cat, în 1802, volumul său „Călătorie în Egiptul de Sus și de Jos”³⁰⁶, povestire vie și pitorească a peregrinării de-a lungul Egiptului, în suita armatei lui Desaix. Vivant-Denon descrie un mare număr de stațiuni, ilustrate prin interesante gravuri. Cartea sa a fost prima veritabilă revelație a Egiptului antic, înainte ca monumentală „Descriere a Egiptului”³⁰⁷, publicată sub direcția lui François Jomard între 1809 și 1822, să vină să ne dea o privire încă de pe atunci exhaustivă. Monumentele sînt publicate aici, științific, în special de către colonelul Coutelle și arhitectul Le Père care au întreprins primele săpături în jurul piramidelor.

Cea mai remarcabilă descoperire a soldaților din expediție, pentru consecințele pe care le-a avut asupra nașterii filologiei egiptene, este aceea făcută în 1799, pe cînd se amenaja fortul Saint-Julien, lîngă Rosette: o inscripție trilingvă pe o stelă de bazalt: este un decret al lui Ptolemeu V Epifanes, redactat în greacă, cu traducerea sa în demotică, scrierea și limba populară a Egiptului în epoca tîrzie, și în hieroglific. Atunci cînd a avut loc capitularea lui Menou, această „piatră de la Rosette” a fost luată de către englezi și dusă la British Museum unde se găsește și astăzi.

Numele colecționarului englez William J. Blakes și al italianului Giovanni-Battista Belzoni trebuie să fie semnalate aici pentru contribuția involuntară pe care au adus-o la descifrarea hieroglificelor. Blakes a descoperit în insula File³⁰⁸ un obelisc acoperit cu inscripții. El și l-a asociat pe Belzoni, inginer hidraulic care își oferise serviciile lui Ali Pașa (Mehmed Ali), fondatorul Egiptului Khedivilor, pentru a face obeliscul să treacă peste cataractă; a copiat de asemenea inscripțiile de pe monument. Belzoni a profitat de șederea sa în Egipt ca să întreprindă săpături pentru a strînge obiecte de colecție; astfel el a explorat File, Edfu, Elefantina și Abu-Simbel și a descoperit hipogeul lui Seti I în necropola tebană; în 1818 a săpat, în parte, templul funerar al lui Chefren și, după mari eforturi, a ajuns să pătrundă în piramida acestuia, 214

care este a doua dintre cele trei mari piramide de la Ghize. A publicat în 1820 povestirea lucrărilor sale în „*Narratives of operations and recent researches in Egypt and Nubia*”.³⁰⁹

Champollion și descifrarea hieroglifelor

Egiptologiei îi lipsea încă instrumentul său fundamental de progres, cunoașterea hieroglifelor. Suedezul Akerblad, englezul Young, francezul de Sacy, se apucaseră de descifrare, plecând de la „piatra de la Rosette”, publicată, mai întâi, în *Courrier d’Egypte*³¹⁰ din anul VII și, apoi, în *Descrierea Egiptului*. Încercările lor s-au soldat cu eșecuri și onoarea descoperirii cheii scrierii hieroglifice i-a fost dată unui tânăr genial, miraculos dotat pentru studiul limbilor, cu intuiții fulgerătoare, atât de pasionat pentru sarcina pe care și-o impusese încît lucra pînă la epuizare: Jean François Champollion, născut la Figeac, în 1790. Nu voi reda aici nici marile etape ale vieții sale și nici amănuntele felului în care a ajuns, în douăzeci de ani, să descifreze hieroglifele, să fondeze filologia egipteană, pe baza unei gramatici și a unui dicționar de egipteană; toate amănuntele sus-amintite precum și textul celebrei scrisori către Dacier (1822), în care el și-a expus metoda, se găsesc în diverse lucrări citate în bibliografie (Doblofner; vezi și Ceram, *Trecutul în mîinile voastre*³¹¹). Voi reaminti totuși cîteva trăsături care dezvăluie geniul acestui om care este ca și o supernova pe cerul științei. La cinci ani, a învățat singur să citească și să scrie, arătîndu-i-se pe o carte de rugăciuni pasaje pe care mama sa i le citea adesea și comparînd cu textul scris, ceea ce memoria sa vastă reținuse din ele. La unsprezece ani, dus la școală la Grenoble, pe lângă frațele său mai mare Jacques-Joseph, s-a apucat să studieze ebraica și a impresionat pe profesorii săi în anul următor prin întinderea cunoștințelor sale. Puțin după aceea, a scris o *Istorie a cîinilor celebri*³¹² și, încă de pe atunci stăpînit de pasiunea sa pentru Egipt, a adunat toate pasajele esențiale din autorii vechii relative la această țară. La șai-

sprezece ani este admis în Academia din Grenoble, după ce a citit acolo introducerea unei lucrări pe care o pregătea: *Egiptul faraonilor*³¹³, în sfârșit, în 1809 are 18 ani, când este numit profesor la Facultatea din Grenoble, tocmai atunci înființată. În același an, a prezentat la Academia din Grenoble o teorie asupra scrierii egiptene în care susține că nu au existat două scrieri egiptene — demotica și hieroglifile — ci trei scrieri; a treia, pe care a numit-o „hieratica”, era, ca și demotica, o scriere cursivă derivată din hieroglifile. Fără îndoială, totuși, data de 1808 poate fi reținută ca punct de plecare al lucrărilor sale; în acest an studiind limbile la Paris — sînt semnalate limbile ebraică, caldeeană (arameeană), siriană, persană, arabă și sanscrită, pe care nu a putut vreodată să le atingă decît superficial, la care trebuie adăugată greaca, pe care a stăpînit-o destul de corect — a descoperit „piatra de la Rosette”, sub formă de copie și s-a apucat să studieze limba coptă, pe care o va stăpîni perfect și pe care și-a bazat lucrările asupra egiptenei antice. Prin analiza cartușelor textului hieroglific de la Rosette și prin comparații cu copta, a ajuns să deosebească înțelesul unor hieroglifile. Ceea ce astăzi nouă ni se pare elementar, dar pe care cei mai mulți filologi ai epocii au rămas incapabili să descopere, Champollion a putut să stabilească după paisprezece ani de muncă îndîrjită. La începutul lui 1822, Letronne³¹⁴ a trimis lui Champollion copia inscripțiilor de pe obeliscul de la File, transportat de Belzoni, copie pe care Blankes o trimisese Academiei de inscripții. Acest text i-a permis lui Champollion să-și confirme și să-și completeze descoperirile; a putut atunci să scrie scrisoarea către Dacier și, înarmat cu această cheie, i-a fost de ajuns un singur an ca să scrie al său *Précis du système hieroglyphique*³¹⁵, prima lucrare de filologie egipteană.

Din iulie 1829 pînă în decembrie 1830 Champollion este pus în fruntea unei misiuni în Egipt; el poate, în sfârșit să cîntețere această țară care este patria sa profundă, aceea pentru care a trăit pînă atunci. Rezultatele fructuoase ale călătoriei sale 216

au fost publicate într-un volum de opere postume *Monumentele Egiptului și Nubiei* (1835—1845). În 1830 Champollion a căpătat catedra de egiptologie creată anume pentru el la Collège de France; dar ros de boală, doi ani mai târziu, a murit lovit de apoplexie.

• Lepsius și începuturile egiptologiei științifice

Champollion avusese un discipol, pe italianul Ippolito Rossellini, autorul *Monumentelor istorice*³¹⁶, care l-a întovărășit în timpul expediției sale în Egipt; dar unui german îi revine gloria de a fi consolidat opera lui Champollion pe bazele sale. Richard Lepsius, fiul unui arheolog, s-a născut în 1810, la Naumburg pe Saale. A studiat filologia clasică la Goettingen, apoi la Berlin, iar la 22 de ani s-a distins participând la transcrierea alfabetului etrusc. În același timp, Karl Josias von Bunsen³¹⁷, care l-a cunoscut și l-a admirat pe Champollion, l-a îndemnat pe Lepsius să se consacre egiptologiei. El a venit la Paris în 1833 și s-a apucat să studieze critic lucrările lui Champollion cărora le-a confirmat întreaga valoare, aducându-le importante modificări de amănunt. Rezultatul acestor cercetări a fost rezumat în *Scrisoare către Dl. profesor H. Rossellini asupra alfabetului hieroglific*³¹⁸, publicată la Roma, în 1837. Lepsius a câștigat o mare autoritate scriind diverse alte lucrări asupra Egiptului, paralel cu lucrările sale asupra Italiei preromane. Cea mai remarcabilă dintre aceste publicații a fost culegerea de texte funerare, colaționată pe un mare papyrus de la muzeul din Torino, căruia el i-a dat titlul de *Cartea morților*, titlu care a rămas în uz pentru acest ansamblu de formule magice *Das Totenbuch der Aegypter nach dem hieroglyphischen Papyrus im Turin*³¹⁹, a apărut la Leipzig în 1842. În același an, Lepsius a plecat în Egipt, în fruntea unei misiuni pe care A. von Humboldt o obținuse pentru el de la regele Prusiei, Friedrich-Wilhelm IV. Din 1842 pînă la 1845, el a cutreierat Egiptul și Sudanul, efectuînd cu echipa sa releveul general al monumentelor din Valea Nilului. Uriașa documen-

tație astfel adunată a fost publicată la Berlin, între 1849 și 1859, sub titlul de *Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien*. Aceste *Monumente ale Egiptului și Etiopiei* comportau 963 de planșe, și 6 părți, în 12 volume, tratând despre topografie, arhitectura monumentelor din Imperiul Vechi, din Imperiul Nou, despre epocile greacă și romană, despre Etiopia (Nubia) și despre inscripții hieroglice. După *Descrierea Egiptului* și după *Monumentele* lui Champollion, *Denkmäler* ale lui Lepsius constituie a treia „*Summa*” a egiptologiei.

Primele săpături în Egipt și piromidologia

În timp ce Champollion și Lepsius fondau egiptologia științifică, amatori întreprindeau săpături de tipul acelorale ale lui Belzoni. Interesul lor era cel mai adesea îndreptat spre piramide: astfel, Minutoli s-a apucat de explorarea piramidei cu trepte de la Saccara, iar Cavaglia a ajuns să pătrundă în cavoul inferior al piramidei lui Cheops³²⁰ și a degajat Sfinxul de la Ghize; totuși abia în 1925 Baraize a degajat sistematic tot sectorul Sfinxului. Aceste lucrări au permis arheologilor să-și dea seama că Sfinxul era tăiat într-un masiv de stîncă, nucleu rămas din cariera din care se scosese pietrele pentru piramida lui Cheops, ridicată în apropiere. Sfinxul păzitor al necropolei a căpătat figura lui Chefren. Între data înălțării sale (cca 2600) și domnia lui Amenofis II (1450—1425), nisipul acoperise baza monumentului; fiul faraonului, viitorul Tutmes IV, adormind în apropierea Sfinxului, obosit după vînătoare, a fost vizitat în vis de zeul Soare, Harmahis, despre care se credea că este reprezentat de Sfinx. Zeul a ordonat prințului să degajeze monumentul, promițîndu-i coroana regală. Tutmes a comemorat acest eveniment printr-o stelă care a fost așezată între labele Sfinxului. Ramses II a pus, de o parte și de alta a stelei, două basoreliefsuri care se pot vedea astăzi la Luvru, pe urmă baza monumentului a fost încă o dată acoperită de nisip, pînă în epoca greco-romană, cînd a fost degajat din nou și a fost așezat un altar 211

între extremitățile labelor. Descoperirea, de către Baraize, a templului Sfinxului, făcut din blocuri mari de calcar constituind un tip de zidărie care nu se revădește decât la cele două temple funerare ale lui Chefren, a adus dovada definitivă că Sfinxul este contemporan cu acest suveran. —

Cercetările cele mai importante între expediția lui Champollion și cea a lui Lepsius sînt cele ale lui Perring și Vyse. Între 1837 și 1839, ei au explorat numeroase piramide în care au intrat, adesea, primii. Vyse a găsit intrarea piramidei lui Mikerinos³²¹ și a descoperit în camera mortuară un frumos sarcofag de bazalt pe care l-a trimis în Anglia, și care s-a pierdut în mare. Vyse a descoperit, de asemenea, piramida lui Didufri³²², lângă Abu-Roaș. Împreună cu Perring, a săpat un puț vertical de la bază în sus, care le-a permis să intre în ultima dintre camerele de degajare a piramidei lui Cheops; împreună ei au ajuns să pătrundă în piramida „romboidală” a lui Snefru³²³ și în piramida nordică de la Dașur³²⁴, construită de asemenea pentru Snefru; după trecerea lor nimeni n-a mai reușit să intre în a treia sală a apartamentului funerar, al cărei acces a fost închis de prăbușiri. Perring și Vyse au vizitat, au măsurat și au desenat planurile principalelor piramide din regiunea orașului Memfis și ale cîtorva din Imperiul Mijlociu ridicate spre Faium. Howard Vyse a publicat la Londra, în 1842, rezultatele acestei cercetări într-o lucrare mare în trei volume: *Operations carried on at the pyramids of Gizeh in 1837*.³²⁵

Trebuie remarcat că pe această lucrare se întemeiază elucubrațiile pyramidologiei. Un editor englez, John Taylor, după ce a studiat cartea lui Vyse, a emis ideea absurdă că marea piramidă a lui Cheops închidează o înțelepciune ezoterică și este o „summa” de știință. Jomard, în *Descrierea Egiptului*³²⁶, a avansat deja ipoteza că s-ar fi putut celebra rituri secrete în apartamentele inferioare ale piramidei, poate gîndindu-se la lucrarea lui Iamblichos asupra *Misterelor babilonienilor și egiptenilor*³²⁷, dar este îndoiește că ezoteriștii au

cunoscut lucrarea lui Jomard. După Taylor, unii savanți, astronomi și nu arheologi, ca Piazzzi Smyth sau abatele Moreau, s-au lăsat prinși în capcana „științei misterioase a faraonilor”, uitând de toți papirii care ne informează perfect despre stadiul real al științei egiptene. Aceste idei au făcut vîlvă între teozofii și ezoteriștii din toate tagmele, cum sînt și acei „prietenii ai arheologiei ficțiune”, dintre care ultimul ca dată, autor al unei amuzante cărți despre enigmele Atlantidei, speră, se pare, că experiențele americane de la Ghize vor dezvălui secretele atlanteene ale piramidei. Faptul că, în general, s-au găsit piramide goale, uneori doar cu un sarcofag declarat atunci „albie inițiativă”, a contribuit din plin la formarea unui mit al piramidei ca „centru de inițiere”. S-a atribuit, de asemenea, o antichitate fabuloasă piramidelor de la Ghize, și în special celei a lui Cheops, ceea ce nu face altceva decît să reia o idee a lui Norden care, negăsind nici o inscripție în piramide, situa construcția lor înaintea inventării scrierii. Aceste teorii primare, stabilite pe observații foarte superficiale, n-au ținut deloc seama de diverși factori. Mai întîi, templele funerare alipite piramidelor sînt, ele mai întîi, o dovadă a destinației acestora, ca și mastabalele care le înconjură. Numele lui Cheops a fost citit pe pietrele piramidei care i-a fost atribuită lui de către Herodot, în urma indicațiilor ghizilor egipteni. Compararea „albiilor inițiatice” pe de o parte, cu sarcofagele destinate funeraliilor pe de alta, a stabilit, cu siguranță, dovada identității dintre ele. Piramidele, în general, fuseseră golite de mobilierul lor, nu numai de către jefuitorii de morminte care bîntuiau încă din antichitatea cea mai îndepărtată, dar mai ales de către revoluția populară care a avut loc la sfîrșitul Imperiului Vechi; dovada violențelor din timpul acestei revoluții rezidă în descoperirile de statui regale și de sarcofage care au fost sistematic sparte în mai multe bucăți, ceea ce n-ar fi făcut jefuitorii de morminte. În sfîrșit, piramidele nu erau definitiv închise și știm, de exemplu, că cea mai mare parte din apartamentele funerare ale pi-

ramidei lui Mikerinos au fost restaurate în epoca saită, când s-a depus aici un sicriu cu capac antropoid, formă necunoscută în epocile vechi.

✕ Mariette și organizarea arheologiei egiptene

Champollion și Lepsius au creat, în adevăr, egiptologia; rămânea să se facă din aceasta o știință independentă, care să nu fie supusă capriciilor guvernelor străine care trimiteau, din timp în timp, misiuni cu sarcina de a strânge materiale; trebuia organizată arheologia egipteană chiar în Egipt și să i se dea propriile sale instrumente de lucru: aceasta a fost opera lui Auguste Mariette. Născut la Boulogne-sur-Mer, în 1821, a făcut studii în litere, și și-a început cariera ca profesor la colegiul din Boulogne. A descoperit Egiptul destul de târziu. Muzeul de la Boulogne cumpărase moștenirea lui Vivant Denon; Mariette a văzut astfel, acolo, un sarcofag și a fost nedumerit de semnele hieroglifice. S-a apucat, așadar, să studieze hieroglifile și a publicat, în 1848, un catalog sistematic al galeriei egiptene a muzeului. A venit apoi la Paris, unde Ch. Lenormant a obținut, pentru el, un loc de restaurator la Louvre. În sfârșit, a fost trimis în Egipt, în 1850, ca să caute manuscrise copte, arabe și etiopiene. În același an, Mariette se plimba, la apus de Memfis, spre necropole când remarcă niște sfincși pe jumătate îngropați în pământ. El știa că aleile de sfincși conduceau la temple, așa că s-a apucat să-i dezvelească; a dezgropat astfel 140 de sfincși și a descoperit ceea ce a fost numit Serapeumul de la Memfis, sanctuar al divinității greco-egiptene Serapis. În galeriile subterane, a descoperit necropola taurilor divini Apis. A scos de acolo un mare număr de tauri mumificați, dintre care cei mai vechi urcau până în vremea Imperiului Nou și erau depuși în sarcofage individuale. Majoritatea înhumărilor se întindeau între dinastia libiană a faraonilor cu numele Șesonc (dinastia XXII, începutul mileniului I) și dinastia XXVI saită (sec VII—VI î.e.n.).

221 În timpul vieții sale Mariette n-a publicat decât

o parte din stele, în 1856, și note (reproduse în *Bibliothèque Egyptologique*³²⁶), asupra acestor descoperiri capitale și abia Maspero, în 1882, a editat, pe baza manuscrisului incomplet al lui Mariette, *Serapeumul de la Memfis*³²⁷, la începutul căruia Mariette a relatat dificultățile pe care le-a întâlnit în lucrările sale. Descoperirea Serapeumului, care a inaugurat era marilor săpături, este de cel mai mare interes, nu numai pentru obiectele, amuletele și bijuteriile care au fost scoase de acolo, dar și pentru că acesta este prima necropolă de animale descoperită, confirmând spusele lui Herodot, iar stelele consacrate fiecărui bou Apis ne dau, cu aproximație de o zi, data nașterii, a „domniei” și a morții fiecărui taur — succedându-se în Serapeum ca și suveranii în palatul lor — în concordanță cu datele de domnie ale suveranilor contemporani, constituind o mărturie de importanță capitală pentru cunoașterea duratei domniilor suveranilor, de la dinastia XXII până la XXVI, datele lor de suire pe tron și ordinea lor de succesiune. ~

Această descoperire i-a adus celebritatea lui Mariette. Ducele de Luynes a finanțat săpăturile în jurul Sfînxului de la Ghize și a cucerit încrederea viceregelui Egiptului care l-a numit, în 1858, *mamur* al lucrărilor și antichității, adică director general al Antichităților Egiptului. Timp de 23 de ani, Mariette va domni asupra vechiului Egipt efectuînd o operă capitală. El n-a putut împiedica întotdeauna jefuirea organizată a Egiptului, dar a frînat-o cît i-a stat în puteri. Luxor reprezintă un exemplu important al acțiunii sale. Frumosul templu Amon-Min, „Haremul lui Amon”, pe care îl admirăm astăzi, era, un secol mai în urmă, ocupat de o moschee și de vizuini acumulate la nivele diferite, datorită faptului că se reconstruiau colibe ne ruinele locuințelor prăbusite. Abia în 1881, la instigarea lui Mariette și a lui Maspero, a început exproprierea locuitorilor care au primit o indemnizație constituită din fonduri adunate în Franța. Și, chiar în 1879, templul, ajuns într-o stare de degradare înaintată, a cunoscut o fierbinte alarmă. 222

Un egiptean, care își spunea proprietar al unui teren de la Luxor, l-a vândut unui european care voia să construiască acolo un hotel cu pietrele luate din mai multe coloane care era de ajuns să fie dărîmate; un turist l-a anunțat pe Mariette care a ajuns la timp pentru a contracara săvîrșirea acestei noi crime. Pînă în epoca lui Mariette, antichitățile egiptene au fost duse în Europa de către expediții mai mult sau mai puțin științifice, sau vîndute turiștilor de către indigeni, sau chiar topite de către acestia din urmă, dacă era vorba de aur. Localnicii se considerau proprietarii personali ai obiectelor găsite chiar de alții și Maspero povestea despre o veritabilă bătălie organizată, care i-a opus pe copti musulmanilor, în legătură cu descoperirea unei necropole lîngă Siut. Mariette a întemeiat muzeul Bulac³²⁸, unde a strîns antichitățile găsite pe tot pămîntul Văii Nilului, dînd Egiptului principalul său organ de studiu și cercetare. Franța îi datorează, între altele, clădirea care va deveni Institutul francez de Arheologie Orientală de la Cairo.

Dealtfel, Mariette a întreprins și primele mari săpături la Tanis, la Abidos, unde a degajat templele lui Seti I, Ramses II, din necropolele memfite și din necropolele tebane. Dar dorința sa de a îmbrățișa tot a fost aici foarte vătămătoare. căci a săpat mai multe stațiuni în același timp, prin intermediul contra-maistrilor, fără nici o metodă. Pentru aceasta, egiptologia aștepta pe cel de al patrulea mare maestru al său, care a apărut în persoana unui englez, Flinders Petrie.

Înainte de venirea acestui uriaș al arheologiei, Amelineau, care a reluat, în 1895, săpăturile de la Abidos și a descoperit necropolele regale tinite, zugrăvește un tablou dezolant al metodelor arheologice: „necropolele — scria el în prefata lucrării sale *Noile săpături de la Abidos*³²⁹, Paris, 1899 p. VII și VIII — deși jefuite, profanate, adesea dărîmate de la temelii pînă la acoperiș, nu oferă mai puțin, mai ales la Abidos, aspectul general al necropolei; se vedeau morminte ieșind aproape în întregime din pămînt, așadar, nu era deloc greu

să intre cu tîrnăcopul în ele. Astfel au procedat, în cercetările lor, toți săpătorii, încă de la începutul acestui secol pînă în ultimii ani. Tot așa au lucrat Belzoni, Passalacqua, Minutoli, Drovetti etc. Cînd Mariette a apărut pe pămîntul Egiptului, s-a aflat în prezența unei situații care exista oficial de mai mult de cincizeci de ani, a urmat și el, spontan, metoda pe care a găsit-o întrebuintîndu-se înaintea lui, atras, totodată, de către așezările cele mai îndepărtate unele de altele, săpînd, simultan, la Saccara și la Meidum, la Tanis, la Abidos, la Dendera, la Teba etc.”.

Și remarcă în continuare că Petrie inaugurează „o metodă într-adevăr științifică”, în 1882, odată cu săpăturile sale de la Naucratis.

Petrie și arheologia științifică

Fiul unui inginer, sir William Matthews Flinders Petrie s-a născut în 1853, la Charlton. În tinerețea sa a arătat oarecare interes arheologiei, dar vocația sa nu s-a manifestat decît în 1880, cînd a pus piciorul în Egipt. Venea aci trimis de tatăl său care, sedus de teoriile piramidologice ale lui Piazzi-Smyth, dorea să capete o certitudine științifică. Priceput în metodele topometrice, Petrie s-a instalat într-un hipogeu săpat în stîncă și amenajat în apropiere de Ghize și s-a consacrat nouă luni studiului și măsurătorii piramidelor. Rezultatul acestei munci de studiu aprofundat a fost publicarea la Londra, în 1883, a lucrării *The Pyramids and Temples of Gizeh*³³⁰, în care se vede că teoria lui Piazzi-Smyth se baza pe o acumulare de erori de măsurare și de interpretare, în întregime fără temei; cartea sa este, de asemenea, prima publicație științifică despre ansamblul de la Ghize, lucrare care nu va fi repetată decît de marile studii ale lui Borchardt sau Reisner.

Petrie avusese prilejul să urmărească săpăturile în necropola menșită și a remarcat modul arhaic în care erau efectuate. El a declarat că aceste săpături, la voia întîmplării, din punct de vedere topografic, și al căror scop rămînea doar căutarea

obiectelor interesante pentru valoarea lor artistică sau istorică, trebuie să înceteze. Trebuia să se întreprindă explorări sistematice și raționale, culegând tot ceea ce se dezgropa pînă la cele mai umile cioburi. Plecînd de la aceste concepții, a vrut să dea un model îndepărtîndu-se de marile săpături, și a atacat, în 1882, așezarea din epoca tîrzie de la Naucratis, unde nu exista nici un rest de templu somptuos, dar unde s-au putut recunoaște vase de ceramică grecești, așezarea fiind un contuar grec în epoca saită. De fapt, tone de cioburi de vase grecești au fost dezgropate, dezvăluind densitatea legăturilor între Egipt și cetățile maritime grecești de pe malurile Mării Egee. ✓

Petrie a consacrat anii 1887—1890 explorării Faium-ului. Prima campanie s-a îndreptat mai ales asupra stațiunii Hawara, situată în jurul piramidei și templului funerar al lui Amenemes III. Acest templu, descris de Strabon, nu era altul decît „labirintul”³³¹ grecilor, și un complex de locuire îi făcea pe arheologi să creadă că acesta constituia ruinele labirintului. Prin săpăturile sale, Petrie a putut demonstra că aceste resturi erau ruinele caselor populației de rînd din perioada tîrzie, din care locuitorii orașului grecesc Arsinoe făcuseră necropola lor. Din templul lui Amenemes III nu mai rămîne aproape nimic. În 1889 Petrie a terminat explorarea piramidei lui Amenemes III și, mai ales, a adus la lumina zilei un oraș întreg, primul oraș egiptean care a fost săpat și singurul oraș din Imperiul de Mijloc dezvelit pînă astăzi. Orașul a fost întemeiat de Sesostis II ca să locuiască muncitorii angajați să lucreze la construirea piramidei sale și a templului său funerar, precum și unii dintre curtenii săi, Sesostis stabilindu-și aici una dintre capitalele sale. Orașul este conceput după un plan perfect ortogonal. El este constituit din o incintă de formă rectangulară de 400 × 350 m. Suprafața astfel definită este împărțită în două părți inegale de către un zid transversal; în aria cea mai mică sînt construite cladirile muncitorilor avînd, în general, trei încăperi; o altă parte

este rezervată caselor mai mari ale contramaîștrilor și vastelor locuințe ale marilor curteni. Toate aceste străzi se întretaie în unghiuri drepte constituind cvartale egale, locuințele fiind articulate în interior într-un mod identic. Descoperirea de vase egeene în aceste ruine, datînd de aproape 2000 î.e.n., a pus o problemă dificilă eleniștilor care discuteau antichitatea descoperirilor lui Schliemann și încă nu cunoșteau civilizația minoică; știm astăzi că acestea sînt vase cretane (minoicul mijlociu II), ajunse în Egipt, prin intermediul Siriei, piața vastă a Mediteranei Orientale în epoca bronzului. Stațiunea, astfel săpată, poartă astăzi numele arab de Cahun.

Flinders Petrie și-a legat, de asemenea, numele de Egiptul tinit și predinastic. În 1896, împreună cu J.E. Quibell, a săpat așezarea de la Nagada, la nord de Teba. De aici a scos o ceramică pe care a datat-o în prima perioadă intermediară; într-adevăr, abia Morgan a revelat primul preistoria Egiptului și cultura nagadeană, în cele două frumoase volume *Cercetări asupra originilor Egiptului*³³², publicate în 1896—1897, în timp ce Amelineau a descoperit la Abidos Egiptul tinit. Dar, dîndu-și seama de eroarea sa în interpretarea ceramicii de la Nagada, Petrie a atacat problema originilor Egiptului și i se datorește clasarea ceramicii preistorice și munca grea de a pune la locul lor culturile predinastice. Rezultatele acestor lucrări depășesc cadrul unei istorii a descoperirilor, așa încît vom reveni în capitolul consacrat civilizației egiptene.

Petrie care a încercat să facă săpături în afara Egiptului în 1890, explorînd Tell el-Hesi (Lachiș), nu a încetat să sape în valea Nilului decît în 1926. Avea atunci 73 de ani; fondase, împreună cu Quibell, Școala britanică de arheologie de la Cairo și extinsese domeniul arheologiei de la preistorie la epoca greco-romană. Dar acest neobosit muncitor n-a părăsit arheologia; s-a dus să-și continue cercetările sale în Palestina, unde s-a stabilit; a murit la Ierusalim, în 1942.

De Rougé, Brugsch și Maspéro

Trei alte mari nume marchează etapele egiptologiei din secolul XIX. Mai întâi Emmanuel de Rougé (1811—1872). A studiat araba și ebraica, iar lectura gramaticii lui Champollion l-a făcut să-și descopere vocația. A publicat diferite memorii, între care un remarcabil *Memoriu asupra inscripțiilor din mormântul lui Ahmes*, în 1849. În același an a fost numit conservator al secției egiptene a muzeului Louvre, apoi a urmat lui Charles Lenormant la catedra lui Champollion. Dar marele său titlu de glorie este, fără îndoială, că a reușit să traducă, pentru prima oară, texte redactate în scriere cursivă hieratică.

Mai remarcabilă este opera lui Heinrich Karl Brugsch care a pus, efectiv, bazele filologiei demotice. Născut la Berlin, în 1826, s-a interesat foarte de tânăr de egiptologie și, încă din 1848, a publicat în latină un memoriu asupra scrierii demotice. A călătorit în Egipt în 1853 și între 1864—1868; a rezidat la Cairo, fiind consul și director al Școlii de Egiptologie, creată la Cairo de către viceregele Mohammed Said. Filolog, mai degrabă decât arheolog, a întemeiat, în 1863, *Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde*³³³, periodic de filologie egipteană care continuă să apară. Între 1862—1865, a publicat, împreună cu Dümichen, *Culegere de monumente*³³⁴, unde o mare parte este formată din inscripții geografice. În 1877—1888, a publicat la Leipzig primul mare *Dictionar geografic al vechiului Egipt*³³⁵, care aduce încă însemnate servicii. Dar, opera sa capitală rezidă în cercetările asupra demoticii. Încă din 1855, a tipărit la Berlin o *Gramatică demotică*³³⁶, prima care a fost vreodată scrisă; și-a consacrat apoi mai mult de cincisprezece ani publicării dicționarului său hieroglifico-demotic, *Hieroglyphisch-demotisches Wörterbuch*³³⁷ (Leipzig 1867—1882), în 7 volume, care n-a fost încă înlocuit.

Alături de Champollion, de Lepsius, de Mariette, de Brugsch și de Petrie se cuvine să vorbim

de acela care a desăvârșit opera lui Mariette, Gaston Maspéro. S-a născut la Paris, în 1847, și, încă de la vârsta de paisprezece ani, s-a interesat de egiptologie. A intrat la Școala normală superioară, în 1865. Doi ani după aceea, Mariette, care organiza o secție de egiptologie la expoziția universală de la Paris, a venit la Școala normală, unde a auzit vorbindu-se despre Maspéro. Pentru a-l încerca, a făcut să-i parvină două texte hieroglifice pe care Maspéro, care învățase egipteană numai prin propriile sale mijloace, le-a tradus fără dificultăți. Susținut de către Mariette, a început în același an, 1867, să scrie la *Revue Archéologique*³³⁸. După o scurtă călătorie în America de Sud, a fost numit, în 1869, corepetitor de arheologie egipteană la École de Hautes-Études. În 1873 și-a prezentat teza de doctorat, în latină, asupra arheologiei Orientului Apropiat, teză care a rămas celebră, iar în anul următor i-a urmat lui de Rougé, la Collège de France. Această ascensiune fulgerătoare relevă geniul lui Maspéro care, în 1880, a fost trimis în misiune arheologică în Egipt. El va rămâne pe acest loc pînă în 1881, pentru a moșteni pe Mariette în fruntea antichităților Egiptului.

✓ Una dintre cele mai remarcabile descoperiri ale arheologiei egiptene a fost făcută din inițiativa lui Maspéro, la începutul șederii sale în Egipt. Mariette nu încercase niciodată să deschidă piramidele de la Saccara, deoarece lui îi păreau de o importanță secundară, în comparație cu cele de la Ghize sau de la Dașur și, în *Mastabalele din Imperiul Vechi*³³⁹, el precizează că „interesul încercării este nul pentru că este aproape sigur că încăperea din interiorul piramidei n-are inscripții...”; în principiu, Mariette avea dreptate, și ne mirăm și astăzi cum de Maspéro a pus această problemă: intuiție genială? Maspéro nu era convins și atunci cînd Mariette a primit de la guvernul francez subvențiile pentru anul 1880, s-a cerut, la instigația lui Maspéro, să deschidă una dintre piramidele de la Saccara. El a lăsat această sarcină unui adjunct care a deschis o piramidă și 228

a văzut că pereții apartamentului funerar erau acoperiți de inscripții. Această piramidă s-a dovedit a fi aceea a lui Pepi I, rege din dinastia VI; piramida vecină, a lui Merenre, a fost deschisă în același an, dînd alte texte și abia pe patul său de moarte, la Bulac, Mariette a aflat că s-a înșelat. În anul următor, Maspéro a deschis piramidele lui Unas, Pepi II și Teti care, de asemenea, păstrau inscripții. Ansamblul de inscripții strînse în aceste 5 monumente constituie ceea ce s-a numit „cartea piramidelor”; Maspéro a publicat-o între 1882—1892, dar egiptologului german Kurt Sethe i se datorează o frumoasă ediție critică a acestor formule³⁴⁰, de importanță capitală pentru cunoașterea atît a credințelor funerare ale Imperiului Vechi cît și a ceea ce s-a numit „destinul solar al regelui”.

Opera lui Maspéro este gigantică, deși mai puțin prestigioasă decît a celor dinaintea sa. Lui îi datorăm în special dezvelirea templelor de la Karnak și Luxor. Poate a dezvăluit mai puține noutăți decît predecesorii săi, dar s-a legat de o sarcină ingrată deși necesară: restaurarea și conservarea monumentelor degajate sau încă existente.

Era marilor lucrări

La sfîrșitul sec. XIX Egiptul începe a fi foarte pe larg explorat și o mare civilizație a fost scoasă la iveală. Aceasta a fost o activitate care s-a perfecționat neîncetat și a fost continuată în sec. XX. Francezilor, germanilor sau englezilor li s-au alipit la începutul secolului italieni, belgieni, americani. Rușii n-au făcut săpături, dar Golenișef a reușit să adune o admirabilă colecție de papirusuri la muzeul Ermitaj de la Leningrad. Mai recent, egiptenii vor avea propriii lor archeologi, iar polonezii vor organiza o expediție care va participa în special la lucrările de la Der el-Bahri. De mult timp, Elveția cu cercetările unui Jéquier, în cadrul Școlii franceze, sau Austria cu lucrările unui Junker și-au adus, de asemenea, contribuția la acest vast efort de cercetare.

Nu pot decât să semnaliez aici unele dintre aceste mari lucrări. Mai întâi, sînt cercetările în jurul piramidelor și a mastabalelor din necropola memfită, cercetări care au fixat cunoștințele cu privire la construcția și destinația funerară a acestor monumente; acestea sînt opera lui Reisner și Borchardt, citată mai înainte, dar și a lui Holscher, a lui Jéquier, a lui Quibell, a lui Lauer, care a descoperit, de fapt, piramida lui Djeser de la Saccara, a lui Zaccaria Goneim care a descoperit a doua piramidă cu trepte unde a fost înmormîntat succesorul lui Djeser, Schemhet, în sfîrșit ale lui Zaki Nur și Kamal ol-Malah care au adus la lumina zilei o barcă funerară de piatră, în apropierea marilor piramide de la Ghize.

Săpăturile necropolei tebane au fost, de asemenea, foarte fructuoase. Nimeni nu mai ignoră descoperirea mormîntului lui Tutankamon de către Carter, care și-a publicat descoperirile între 1923 și 1933. Bogăția obiectelor descoperite, care completează cunoștințele întinse pe care le aveam încă anterior asupra meșteșugurilor și giuvaergeriei din Imperiul Nou, coincidențe care au acreditat credința superstițioasă în „blestemul faraonilor”, care blestem, în chipul cel mai extraordinar, nu a atins niciodată zecile de arheologi care au explorat multe alte morminte — și nici miile de egipteni care au jefuit necropolele mai mult de 4 milenii! — aceste împrejurări au făcut ca acest rege mic să cucerască un renume pe care nu-l merita deloc. Publicul cunoaște cu mult mai puțin bogăția cercetărilor efectuate în Valea regilor sau în Valea reginelor; acestea se datoresc, în special, lui V. Loret și E. Lefébure, G. Steindorff, W. Wolf și, de asemenea, lui Carter care, mult timp, a prospectat Valea regilor, înainte de a efectua marea sa descoperire împreună cu lordul Carnarvon. Nu trebuie să uităm nici săpăturile mormintelor particulare și ale înalților funcționari din necropola tebană, hipogee care, ca și mastabalele din Imperiul Vechi, au dezvăluit frumoasele picturi de importanță capitală nu numai pentru cunoașterea artei Egiptului, ci și pentru istoria sa și a civili-

zației sale. Și nu putem uita aici să semnalăm admirabilele lucrări ale lui H. Winlock, A. Gardiner, Norman și Nina de Garis Davies, publicate de Egypt Exploration Fund, de Metropolitan Museum din New York și Robb-ul de la Tytus Memorial.

Altă mare lucrare a fost publicarea templelor acoperite de ape din Nubia, temple neglijate și asupra cărora atenția a fost atrasă prin construcția primului baraj de la Assuan; între 1909 și 1938, au fost publicate explorările și releveele templelor de la Debod, Calabșah, Amada, Dendur, Derr, Bigghe, Uadi es-Sibua, Dakke, Aniba. După ultimul război, săpăturile au continuat în Nubia; W.B. Emery la Buen, M.S. Georgini și C. Robichon la Soleb, H.W. Fairman la Amarah, în timp ce J. Vercoutter și Thabit Hasan explorau așezările situate de-a lungul Nilului, printre care se cuvine semnalat în special mormântul de la Debeira. De când marele baraj de la Assuan amenință aceste monumente cu inundarea totală, iar toate țările lumii și-au unit forțele, după puterile lor, sau după interesul ce-l poartă arheologiei, ca să le salveze, în acești ultimi ani, aceste nume au mai ieșit puțin din obscuritate.

Săpăturile din necropola tebană

Cîteva dintre cercetările cele mai instructive au fost efectuate în necropola tebană. În 1896, J.E. Quibell s-a apucat de săpături în Rameseum, în timp ce Petrie a început să cerceteze șase capele funerare de mai puțină importanță, memnonia, foarte apropiate, și flancînd Ramaseum-ul. Petrie (*Șase temple de la Teba*, 1897, Londra și 1897 Quaritch, cu un capitol de V. Spiegelberg care s-a însărcinat cu traducerea inscripțiilor) le-a clasat după vechime. Prima este o mică capelă dedicată lui Uazmes (citit Uazmosu de către Maspéro, iar în prezent Uadjmes), fiul lui Tutmes I, reparată de către Amenofis III, pentru a o consacra cultului funerar al uncea dintre fiicele sale. A doua este templul funerar al lui Amenofis II; data sfîr-

șitului domniei acestui prinț este foarte controversată și unii arheologi nu-i atribuiau decât 10 ani de domnie; Petrie a găsit un ulcior de vin purtând numele podgoreanului și data „îmbutelierii”: este anul 26 al regelui, ceea ce ar dovedi că acesta a domnit cel puțin 26 de ani. Al treilea este templul lui Tutmes IV, cel mai mare dintre aceste „memnonia”. Cele două din urmă temple sînt acelea ale lui Mineptah-Siptah, unul din ultimii suverani din dinastia XIX și al reginei Tausret care a fost soția acestuia, dar fără îndoială că a domnit și singură. În sfîrșit, al șaselea templu, care poate fi considerat cel mai important, este acela al lui Mineptah, fiul și succesorul lui Ramses II. Aici Petrie a dezgropat o mare stelă a lui Amenofis III ce glorifica activitatea sa de constructor; această stelă provenea fără îndoială de la *Amenophium*, templul funerar al lui Amenofis, care era cel mai mare din toate templele funerare și care era, în parte, de mult distrus în epoca lui Mineptah, cu o sută cincizeci de ani mai tîrziu, căci Petrie a găsit și alte materiale provenite de la *Amenophium* și folosite pentru construcția templului lui Mineptah; dar ceea ce pare cel mai remarcabil la această stelă este faptul că pe dosul ei Mineptah a pus să se graveze povestirea poetică a campaniei din anul V împotriva libienilor. La sfîrșitul acestei povestiri, care îmbracă un aspect dramatic și grandilocvent, se trec în revistă popoarele astfel subjugate: „nimeni nu ridică capul printre Barbari (nouă arcuți). Tehenu (țara libienilor) a fost devastată. Kheta (hititul) este liniștită. Dominat este Canaanul. Despuiat este Ascalonul. Ruinat este Ghezer. Nimicit este Yenuamul (Ascalon, Ghezer și Yenuam sînt orașe din Palestina.) Israelul este trist, sămînța sa este distrusă (sămînța poate avea tot atît de bine sensul de „recoltă” cît și de „rasă”). Haru (Siria litorală) este văduvă pentru Egipt”. Este pentru prima și singura oară cînd se găsește numele Israelului menționat într-o epocă atît de îndepărtată în analele egiptene. Această campanie este datată aproximativ în 1227 î.e.n. Pînă atunci se făcuse din 232

Mineptah, faraonul Exodului, dar se pare că trebuie, de la această descoperire începînd, să se situeze mai înainte, în timpul lui Ramses II, acest Exod al evreilor, căci povestirea lui Mineptah te face să crezi că Israelii erau în timpul său, încă mai demult, stabiliți în Palestina. Dealtfel problema nu este atît de simplă cît ar putea să lase să se creadă această descoperire. Așa cum se vede, în acest text, toți adversarii Egiptului sînt numiți, de la libieni la hitiți, dar libienii apar singurii care au fost învinși în acel moment; nimic nu interzice să bănuim, după text, că beni-Israel nu se găseau tot atît de bine în Sinai, sau chiar la porțile Egiptului, căci termenul plural de Israilu nu implică un loc geografic, ci un popor nesituat în spațiu.

Altă mare întreprindere a fost dezvelirea și publicarea, sub direcția lui H. Nelson, U. Hölscher și R. Anthes, a templului funerar al lui Ramses III, la Medinet Habu; expediția a fost organizată de către Institutul Oriental³⁴¹ al universității din Chicago, întemeiat în 1919 de către John Rockefeller jr.; director a fost, aici, mult timp J. H. Breasted (1865—1935), ale cărui *Ancient Records*³⁴² sînt unul dintre adevăratele „monumente” de bază ale egiptologiei. Templul de la Medinet Habu este fără îndoială cel mai remarcabil și cel mai interesant templu funerar din necropola tebană, împreună cu acela al reginei Hatshepsut de la Der el-Bahri. Ramses III este ultimul mare suveran din Imperiul Nou și, în realitate, din istoria Egiptului. El și-a consacrat prima jumătate din viața sa pentru a înfrînge valurile de popoare barbare care se revărsau peste Valea Nilului, după ce pustiiseră Asia Mică și Siria. Cealaltă jumătate din viață a consacrat-o unei opere de pacificare, de construcții și de înfrumusețare a Egiptului. El a încercat să imite, dacă nu să depășească, pe Ramses II și, dacă ținem seama de condițiile politice ale epocii sale, nu a fost cu nimic mai prejos decît acesta. A pus să se construiască, la extremitatea de sud a monumntelor, un mare templu funerar, închis între ziduri puter-

nice, și a cărui intrare este formată dintr-un soi de fortăreață, care a fost inspirată din sistemele defensive cananeene numite „migdol”; dar această fortăreață, care este numită, mai pe drept, „pavilion”, pare să fi fost haremul regelui, dacă judecăm după decorația interioară care-l reprezintă pe rege în actele vieții sale private. Pe pereții templului sînt gravate cele mai importante fapte de arme ale suveranului contra „Popoarelor mării”, unde este reprezentată, pentru prima oară în istorie, o bătălie navală, în care se văd bărcile ascuțite ale egiptenilor izbindu-se de vasele înalte ale filistinilor, sau ale altor barbari.

Templele de la Der el-Bahri, amenajate în stîncă, la piciorul platoului libian, în spatele templelor funerare, sînt de asemenea una dintre minunile artei egiptene. Savanții din Expediția Egiptului au găsit aici doar o grămadă de ruine și monumente din epocile mai recente. Drovetti, Salt și Belzoni, au început să le degajeze, iar Champollion a putut să pătrundă în sălile inferioare ale templului reginei Hatsepsut. În 1827, Wilkinson a dezvelit terasa, iar în 1843 Lepsius a făcut un relevu de ansamblu. În urma inițiativei lui Mariette, Gabet a curățat, în 1858, prima terasă unde au fost descoperite reliefurile expediției trimise de regina Hatsepsut în țara Punt. Vassili a condus noile săpături în 1862 și 1866. În sfîrșit, în 1892, Egypt Exploration Fund a decis întreprinderea unei explorări sistematice sub direcția lui Eduard Naville. Publicarea templului reginei Hatsepsut constituie șapte volume din *Memoriile lui Egypt Exploration Fund*, între 1894—1908, în timp ce aceea a templului lui Mentuhotep cuprinde trei volume, sub titlul *The XI-th Dynasty Temple at Deir el-Bahari*, Londra, 1907—1913. Naville a fost secondat de către un mare stat major, în rîndurile căruia întîlnim numele lui Hogarth, Newberry și Howard Carter. Acesta din urmă era fără îndoială predestinat să găsească, din întîmplare, mormintele faraonilor, căci datorită unei lunecări a calului său în 1901, a găsit accesul la

mormîntul lui Mentuhotep, acces numit după aceea Bab el-Hosan „poarta calului”; dar de această dată camera sepulcrală fusese jefuită.

H. Winlock și Lansing, în fruntea unei misiuni americane de la Metropolitan Museum, au reluat săpăturile în anul 1911—1913. Frumosul monument al reginei Hatșepsut, construit de Senmut, apărea astfel în toată măreția sa, alături de ceea ce mai rămăsese din templul lui Mentuhotep. Se părea că acest ansamblu monumental nu putea să mai ascundă surprize și că se regăsise aspectul său primitiv. Ori, în 1961, Centrul polonez de la Cairo a participat la lucrări de reconstruire a templului reginei Hatșepsut, sub direcția lui Leszek Dąbrowski și Jadwiga Lipińska; în cursul acestor lucrări arheologii polonezi au descoperit că Tutmes III, succesorul reginei Hatșepsut, a construit, pe o terasă care domina templul reginei, alt templu cu numele său, care este fie templul său funerar, fie mai curînd un templu atașat unui cenotaf, prin care marele suveran a vrut să marcheze dominația sa asupra unei mătuși care l-a ținut atît de mult timp departe de tron.

Ultimul ansamblu al necropolei tebane care trebuie semnalat este orășelul Der el-Medine. Necropola și satul au fost săpate de B. Bruvère, începînd din 1922—23, iar rapoartele preliminare sînt publicate începînd din 1924 în *Bibliothèque des Fouilles de l'I.F.A.O.*³⁴³ Este un sat de muncitori, construit la începutul dinastiei XVIII, pentru a găzdui aici muncitorii și meșteșugarii care lucrau în necropola tebană. Satul se compune din un ansamblu inițial de șaptezeci de locuințe, închise într-un zid de incintă și din două cartiere care reprezintă extinderea satului în afara zidurilor. Ca și la Cahun, găsim un ansamblu de străzi care se întretaie în unghi drept, dar dispoziția este mai puțin simetrică și mai multă fantezie stăpînește construcția acestei cetăți care s-a dezvoltat timp de mai multe secole, contrariu celei de la Cahun. Locuințele, cu acoperișurile lor în terase accesibile printr-o scară, cu bucătăriile lor, cu una

sau două pivnițe și trei sau patru încăperi de locuit, sînt, de asemenea, mai agreabile decît acele din cetatea din vremea Imperiului mijlociu.

Săpăturile de la Tell el-Amarna

Al treilea oraș egiptean săpat nu este cel mai puțin celebru pentru că este însuși Tell el-Amarna, anticul Ahetaton (Orizontul lui Aton), capitală a lui Ahnaton. Stațiunea se găsește în Egiptul de mijloc. Numele său modern, după cum a remarcat Pendelbury, îi vine nu pentru că se găsește pe un *tell*, adică pe o colină artificială, numită uneori în Egipt *com*, ci de la satul Et Till construit în sec. XVIII de către tribul beduin Beni Amrân, de unde numele de Et-Till el-Amarna (Amarna este forma plurală de la Amran), din care s-a făcut Tell el-Amarna sau Amarna. Wilkinson a recunoscut așezarea în 1824, iar Lepsius n-a uitat să publice diverse monumente în a sa *Denkmäler*. În 1887, o țărăncă a descoperit pe stațiune un mare lot de tăblițe de pămînt ars, cu inscripții cuneiforme. La început savanții au văzut în ele un fals, pînă în ziua cînd s-a recunoscut că era o parte din corespondența oficială a cancelariei lui Ahnaton, cu diversele capitale ale statelor contemporane, scrisă în babiloniană, care era pe atunci limba diplomatică. Francezii cu Maspéro, Bouriant, Grébaut au efectuat cîteva sondaje în această stațiune, apoi, în 1891, Petrie a făcut o lungă campanie de săpături. Între 1902 și 1905 N. de Garis Davies a efectuat un relevu al stelelor de hotar și al scenelor și inscripțiilor din morminte. În 1907 germanii au obținut acordarea concesiunii stațiunii dar ei au exploatat-o foarte puțin și, în sfîrșit, în 1921, Egypt Exploration Society a luat săpăturile în mîinile sale. Acestea au fost conduse de diverși directori, printre care se află și Leonard Wooley care participase anterior și la săpăturile de la Buen, împreună cu Randall-Maciver care și-a asigurat o amintire nepieritoare prin explorările de la Ur și de la Alalah și H. Frankfort cunoscut prin lucrările de asiriologie; în cele din 236

urmă, în 1930, J. D. Pendlebury, colaborator al lui Arthur Evans, a preluat conducerea săpăturilor. Nu putem decât să amintim descoperirile de la el-Amarna: marele templu sub cerul liber al lui Aton, palatul lui Ahnaton, vastele locuințe cu curți și cu portice ale curtenilor, construcțiile modeste ale lucrătorilor care au continuat, fără răgaz, să construiască orașul unde se instalase curtea și, mai ales, toate statuile, toate reliefurile, toate picturile care continuă să încînte sau să uimească prin libertatea, prin realismul lor și, adesea, printr-o grație care se pierde într-o dulcegărie decadentă. Ca și Cahun, el-Amarna a fost o așezare efemeră, care a fost redată singurătății nisipurilor și soarelui îndată ce a dispărut acela pe care Daniel Rops l-a numit „regele beat de zeu”.

Săpăturile de la Tanis

Pe nedrept s-a spus adesea că singurul mormînt regal găsit neviolat este mormîntul lui Tutanca-mon. Deși mai puțin bogate în mobilier și mai puțin prestigioase, mormînte regale intacte au fost găsite și la Tanis de către Pierre Montet. Stațiunea de la Sân el-Hagar (Sân „pietrele”) este situată în estul deltei. A fost studiată în *Description de l’Egypte*³⁴⁴, iar Champollion s-a interesat de Tanis fără a fi avut timpul să se ducă pînă acolo. Mariette a fost primul care a întreprins săpături valabile, în 1860: el a continuat cu cercetări sporadice pînă în 1868. Între timp, în 1866, Lepsius a descoperit o stelă trilingvă din epoca Ptolemeilor, pe care textul grec era înscris pe aceeași față cu textul hieroglific, în timp ce transcrierea demotică era gravată pe margine. Acest text nu putea așadar decât să confirme ceea ce se știa. În 1884, Petrie a venit să-și încerce calitățile de săpător pe stațiune, realizînd și o frumoasă publicație. Pentru primii săpători, Tanis nu era altceva decît Avaris care a fost capitala invadatorilor hicsosi și orașul Ramses din textele biblice. Petrie a început să arunce unele îndoieli asupra acestor

identificări care, imediat, au fost respinse de cea mai mare parte a arheologilor.

Din 1929, Pierre Montet, care efectuase cu succes săpături la Biblos, a întreprins săpături continue la Tanis până în 1940. Dorința sa de a dovedi adevărul ecuației Tanis=Avaris=Pi-Ramses era principiul director al cercetărilor sale și trebuie să recunoaștem că argumentarea nu este lipsită de forță de convingere.

Montet a degajat marele templu, construit la ordinul lui Ramses II și înfrumusețat de regii din dinastiile XXI și XXII care făcuseră din Tanis capitala lor. El a dezgropat și alte temple, precum și case, reconstituind istoria orașului până în epoca Ptolemaică. În 1939, în apropierea primului pilon al marelui templu, muncitorii au descoperit un puț într-un imobil. Montet a pus să se golească puțul și a ajuns la o dală de calcar, care s-a dovedit a fi acoperișul unui mormânt. Mormântul fusese vizitat de hoți, dar aceștia lăsaseră suficient mobilier pentru ca să se poată vedea că acesta a fost mormântul lui Osorcon II, rege din dinastia XXII. Această cameră comunica cu altele unde, de asemenea, mormintele fuseseră violate. În sfârșit, săpătorii au ajuns în mormântul lui Șeșonc III care era neviolat. În cursul campaniei din 1940, Montet a descoperit și alte morminte neviolat, între care acelea al lui Psusenes și al lui Amonemapit, regi din dinastia XXI. Din aceste morminte săpătorii au scos un bogat mobilier compus din ușebtiuri³⁴⁵, obiecte uzuale și bijuterii. Psusenes a fost înmormântat în trei sarcofage: într-o albie de granit roz era pus un sarcofag de granit negru, înconjurat de arme și de sceptre; al treilea sarcofag, antropomorf, era de argint cizelat; el închidea mumia regală cu al său uraeus de aur, brațele încrucișate ținând sceptrul și flagelul³⁴⁶. Mumia era împodobită cu o mască de aur și o foaie cizelată de aur învelea corpul acoperit de brățări, inele, plăcuțe, mărgelile de aur și mărgelile de lapislazuli. Mortul purta sandale de aur, iar teci de aur acopereau degetele de la picioare.

În ansamblu, cu toate că n-a fost exploatată de către presă și de către amatorii de Egipt misterios, descoperirea mormintelor regale de la Tanis este de un interes istoric incomparabil superior celui al mormântului lui Tutancamon și ne dă satisfacția de a gândi că și alte morminte regale din mileniul I ar putea fi dezvelite, în stațiunile abia explorate din delta Nilului.

Printre aceste explorări se cuvine să amintim una dintre cele mai recente, aceea pe care V. Seton-Williams a întreprins-o în 1965, în așezarea de la Tell el Fara'in, identificată de către Petrie cu anticul Buto. Primele rezultate sînt promițătoare, dar săpăturile n-au atins decît nivelele superioare. Se poate avansa ipoteza că va ieși la iveală așezarea predinastică, cetatea Coroanei Roșii din Nord, și capitala regatului osirian preistoric; de la aceasta așteptăm cele mai pasionante revelații.

VI. CERCETĂRILE ARHEOLOGICE IN MESOPOTAMIA

Primele explorări științifice

Regiunea pe care grecii au numit-o Mesopotamia — adică „situată între fluvii” — largă cîmpie străbătută de Tigru și Eufrat (Idiglat și Purartu după numele lor accadian), este astăzi aproape în întregime cuprinsă în Irak care, pînă în 1918, era sub dominația otomană. Am văzut, în primele capitole ale acestei expuneri, că ruinele marilor civilizații care au înflorit aci în antichitate au interesat pe călători tot atît cît și ruinele Egiptului. Totuși, arhitectura de cărămidă a Mesopotamiei, roasă de vînt, invadată de nisipuri, îngropată sub înaltele coline artificiale numite *tell*, nu oferea ruinele prestigioase ale monumentelor de piatră, adesea aproape intacte, așa cum puteau fi admirate la Teba sau la Ghize. Primele monumente care au fost săpate în Egipt sînt piramidele, iar absența lor în Mesopotamia explică pentru ce trebuie să așteptăm sfîrșitul primei jumătăți a sec. 19 pentru ca să asistăm la primele săpături mesopotamiene; în paralel, egiptologia a dat pe Champollion și pe Lepsius, săpăturile s-au înmulțit și Mariette tocmai apare. În același timp, dar foarte tîrziu, s-au organizat servicii oficiale de antichități, ceea ce se datorește faptului că Irakul era mai îndepărtat, dar mai ales acela că Egiptul, independent, era stăpîn pe destinul său în timp ce Poarta, cu desăvîrșita nepăsare 240

și indolență a funcționarilor săi coloniali, se îngrijea foarte puțin de antichitățile mesopotamiene.

Călătorii și exploratorii au fost numeroși în timpul primelor patru decade ale sec. 19, fiecare continuând să aducă câte o descriere sau apreciere nouă, la fel ca și predecesorii lor din secolul precedent. Nu putem să nu cităm pe G. A. Olivier, H. J. Bridges, Rousseau, J. P. Morier, J. M. Kinneir, W. Ouseley, J. S. Buckingham, R. Walpole etc. Se poate găsi în manualul lui Fossey o bibliografie completă și amănuntele interesante, consemnate în publicațiile lor. Printre acești exploratori unii rămân adevărați pionieri ai asiriologiei.

Claudius James Rich s-a născut în Franța în 1787, dar a crescut în Anglia, unde a studiat limbile orientale, înainte de a merge să locuiască în diferite orașe din Orient. În 1807 a fost numit rezident al Companiilor Indiilor la Bagdad și Consul General și, puțin după aceea, a întreprins un studiu științific al ruinelor de la Babilon. În 1813 a publicat în tomul III al publicației *Fundgraben des Orients*³⁴⁷, editată la Viena, un *Memoir on the ruins of Babylon*³⁴⁸, completat în 1818 de un al doilea memoriu asupra Babilonului, publicat în *Archaeologia*. Împreună constituie prima lucrare științifică publicată despre Babilon și antichitățile din Mesopotamia. Fiecare sector al stațiunii este izolat și studiat rațional: Tell Amran-ibn Ali, Qasr, Müquallibeh, Birs Nimrud, Babil, Hilleh, Mocqatal; Locket a ridicat un plan de ansamblu și gravuri îngrijite completează descrierile. La acest studiu topografic Rich a adăugat diferite texte, între care un cilindru cu numele lui Nabucodonosor și s-a sprijinit pe textele antichității clasice și în special pe Herodot, pentru a încerca să identifice diferitele tell-uri.

În 1820—1821, Rich a mers să stea în munții Kurdistanului, sănătatea sa delicată suportând greu căldura aspră a câmpiilor, iar în cursul acestei călătorii, a vizitat Erbil (Arbela), Nimrud (Kalah), Quyundjiq și Nabi-Yunus pe care l-a iden-

tificat cu Ninive. La sfârșitul lui 1821 a vizitat Naqsh i-Rustam și Persepolis și a murit puțin după aceea, de holeră, la Shiraz. Rezultatele acestei călătorii în nordul Irakului n-au fost publicate decât în 1836, cu două hărți și un plan al orașului Ninive sub titlul *Narrative of a residence in Koordistan and on the site of ancient Niniveh*³⁴⁹ (Londra, 2 vol.).

O mare contribuție la explorarea arheologică a Mesopotamiei a fost adusă de J. Baillie Fraser; el a abordat stațiunile antice cu cunoștințe atât de întinse pe cât era atunci posibil să le aibă cineva, cu privire la istoria veche a acestei regiuni, căci publicase în 1830, la Edinburgh, prima istorie a Irakului sub titlul de *Mesopotamia and Assyria from the earliest ages to the present time*³⁵⁰. În 1834—1835, a parcurs Kurdistanul, precum și această regiune încă neexplorată a Mesopotamiei situată între Eufrat și Tigru, la sud de Babilon și la nord de Shatt el-Arab, pe care Arabii o numesc el-Djezireh (Insula) și unde s-a dezvoltat civilizația sumeriană; astfel a descoperit Warka (Uruc), Senkere (Larsa), Djoha (Umma), Tell Sifr (Cutallu), fără să bănuiască importanța acestor stațiuni.

Mesopotamia a avut, păstrînd toate proporțiile, a sa Expediție a Egiptului sub forma așa-numitei Euphrates Expedition. Guvernămîntul englez, voind să dispună de date exacte asupra navigabilității Eufratului și Tigrului, a organizat o expediție pe Eufrat, plecînd de pe Eufratul de Sus, unde au fost montate cele două vase care trebuia să servească navigației fluviale; amîndouă vasele au ridicat pînzele în 1836. Expediția era comandată de către colonelul F. R. Chesney; două luni după plecare nu parcurseseră decât o distanță foarte mică, datorită faptului că coborîrea fluviului nu se făcea decât încet, cu dese opriri pentru a studia regiunile parcurse. O furtună violentă a surprins atunci vasele și unul dintre ele a fost scufundat. Chesney n-a părăsit acțiunea, continuînd-o pînă în toamna lui 1836.

Chesney a lăsat mult timp să fie așteptată publicarea expediției sale ale cărei rezultate le-a

exploatat insuficient. Abia în 1850 el a publicat *The Expedition for the survey of the rivers Euphrates and Tigris*³⁵¹, din care au apărut doar două volume din cele patru anunțate; în 1868 a apărut încă un rezumat al ansamblului rezultatelor obținute, într-un singur volum. Cea mai bună parte a lucrării rămân releveele topografice și un ansamblu de douăsprezece hărți care au fost editate separat, în 1849. Elementele cele mai interesante din domeniul arheologiei le datorăm medicului expediției, W. F. Ainsworth. În 1838, el a publicat lucrarea sa *Researches in Asiria, Babylonia and Chaldaea forming part of the labours of the Euphrates Expedition*³⁵² în 2 volume, unde se află descrise așezările oșalonate de-a lungul fluviului, de la Haran la Warka. În același an, Ainsworth a revenit în Mesopotamia și a cutreierat din nou Caldeea, Babilonia, Armenia și Asia Mică. El a publicat în 1842 două volume asupra acestei călătorii și abia în 1888 a scris o relatare personală a Expediției Eufratului. //

Botta și primele săpături

În timp ce Ainsworth făcea să apară, în 1840, *Travels and Researches in Asia-Minor, Mesopotamia, Chaldaea and Armenia*³⁵³, Paul-Emile Botta a fost numit de către guvernul francez agent consular la Mosul. Născut la Torino, în 1802, Botta a dobândit naționalitatea franceză. În 1826 a început o călătorie de trei ani în jurul lumii, pe urmă a trăit și în Egipt și în Yemen, înainte de a-și lua în primire postul de la Mosul. Aici el l-a întâlnit pe Mohl, secretarul Societății Asiatice, acesta din urmă tocmai studiase manuscrisele și anticitățile din colecția Rich, achiziționate pentru British Museum și l-a încurajat pe Botta să studieze ruinele de pe Tigrul superior, întrucât postul său îi lăsa îndelungate răgazuri. De la Mosul, îi era de ajuns să traverseze Tigrul pentru ca să se găsească pe tell-urile de la Nebi Yunus și Quyun-djiq, unde se știa, de la Rich încoace, că zăcea gloriosul Ninive. Astfel, la sfârșitul lui 1842, Botta

a întreprins, pe cheltuiala lui, săpături pe flancul de sud-est al înălțimii de la Quyunjdjiq, cu câțiva muncitori indigeni. Aici a lucrat timp de trei luni fără rezultate concludente. În 1843 descoperiri înfructuoase în stațiunea de la Horsaabad, la nord de Mosul, l-au determinat să se mute acolo împreună cu muncitorii săi. Rapida dezvelire a zidurilor decorate cu basoreliefuli l-a făcut să gândească că se află în prezența unui ansamblu important. La cererea sa, guvernul i-a acordat o subvenție de 3000 franci și i l-a trimis pe Flandrin pentru a efectua releveele și desenele monumentelor dezgropate. În ciuda piedicilor pe care guvernatorul turc de la Mosul nu înceta să i le pună, Botta a continuat săpăturile sale pînă în octombrie 1844, dezvelind parte dintr-un palat despre care s-a știut mai târziu că este acela al lui Sargon II, așezarea fiind aceea numită Dur-Șarukkin, capitala lui Sargon II al Asiriei. În 1847, monumentele, statuile și reliefulurile dezgropate fiind trimise în Franța, au fost expuse la Muzeul Louvre, unde s-a inaugurat astfel secția de antichități asiriene.

Botta, care ar fi dorit să-și continue săpăturile, a fost trimis la Tripoli, în Liban, și astfel s-a terminat scurta sa carieră arheologică, de o atît de mare importanță pentru arheologia orientală.

Layard și descoperirea Asiriei

Al doilea descoperitor al Asiriei n-a avut o carieră de arheolog mult mai lungă. Sir Austen Henry Layard s-a născut la Paris în 1817. El a fost funcționar la un avocat din Londra, pînă la 22 de ani, cînd s-a decis să plece în India. A început prin vizitarea Palestinei, Siriei, Irakului și Persiei și l-a cunoscut pe Botta la Mosul, în 1842. Din această epocă se pare că datează dorința sa de a întreprinde săpături. S-a întors la Constantinopol, unde l-a întâlnit pe Sir Stratford Canning, ambasadorul Angliei. Layard i-a adus la cunoștință dorința sa de a săpa; Sir Stratford a obținut un firman și i-a dat lui Layard 150 livre din casa sa personală, pentru a acoperi cheltuielile. Începînd 244

de la sfârșitul anului 1845, Layard a atacat așezarea de la Nimrud, unde credea că se găsește Ninive și care s-a dovedit a fi Calah, una dintre capitalele Asiriei. A fost imediat încurajat de descoperirea unor reliefuri, tauri înaripați și lei. Fără să abandoneze săpăturile fructuoase de la Nimrud, a deschis alt șantier pe latura de sud a tell-ului de la Quyunjdjiq, părăsit de Botta. Ca și acesta din urmă, săpase pînă atunci scobind un puț și galerii; la Quyunjdjiq a inaugurat o săpătură cu ajutorul tranșeelor; astfel a descoperit un palat din care a dezvelit nouă camere și de unde a scos, în special, patru perechi de tauri. //

Layard a devenit și el obiectul sîcîielilor guvernatorului turc, ceea ce nu l-a împiedicat să-și continue săpăturile pînă în 1847. S-a întors la Londra cu prada sa care a fost depusă la British Museum. A revenit în Orient, în 1849, dar în timp ce guvernul francez l-a exilat, ca să spunem așa, pe Botta la Tripoli, guvernul englez l-a recompensat pe Layard, numindu-l atașat de ambasadă la Constantinopol; este dincolo de orice îndoială că una din cauzele măreției britanice trebuie căutată în faptul că guvernul acestei mari țări a știut întotdeauna să recunoască meritele și valoarea oamenilor mari și să le folosească competențele.

Revenit la Mosul, Layard a reînceput cercetările între 1849 și 1851. La Nimrud, a descoperit analele lui Asurbanipal, iar în palat a izbutit să strîngă multe arme, căldări, trepiede din bronz, obiecte din fildeș și sticlă, găsind și un tron regal. Dar cele mai remarcabile descoperiri le-a făcut la Quyunjdjiq în 1850 și 1851. În două campanii, a explorat 71 de camere, de unde a scos 2000 de basoreliefuri; a dezgropat de asemenea 27 de portaluri decorate, și 10 tauri înaripați. În sfârșit, în palatul de sud-vest a descoperit biblioteca lui Asurbanipal. Layard, ca și toți contemporanii săi, a ignorat existența tabletelor de pămînt ars și apariția lor a fost o mare surpriză; dar cînd cunoaștem fragilitatea tabletelor și cînd ne gîndim la metodele de săpătură folosite pe atunci ne putem imagina numărul de tablete care trebuie să fi fost fă-

cute fărâme. Mii de tablete, purtând texte religioase, literare sau științifice, au fost scoase atunci la lumină și depuse la British Museum. În 1851 Layard a revenit în Anglia și a anunțat, puțin după aceea, că a părăsit cercetările arheologice. S-a îndreptat, apoi, către politică în care a reușit să facă o strălucitoare carieră. //

Descifrarea scrierii cuneiforme

Călătorii făcuseră cunoscută publicului, încă de multă vreme, scrierea cuneiformă, iar noile explorări și, în special, săpăturile lui Layard aduseseră un mare număr de documente. Studiul inscripțiilor relevante, în special în Persia, a permis să se constate că există trei forme de scriere cuneiformă, acoperind trei limbi diferite. Această certitudine a fost definitiv stabilită de către feciorul unui cizmar din München, Georg Friederich Grotefend, născut în 1775. Studiase inițial filozofia și teologia și devenise stăpîn pe limbile clasice. Grotefend a cunoscut lucrările lui de Sacy și poate tocmai această lectură l-a împins spre studiul cuneiformelor. În 1787, Silvestre de Sacy (1758—1838) comparase inscripțiile bilingve, grecești și pahlavi de la Naqsh i-Rustam și a descifrat pe ultimele cu ajutorul primelor. Sprijinindu-se pe metodele lui de Sacy și pe ediția *Avestei* a lui Anquetil Duperron, Grotefend a ajuns să demonstreze că prima dintre limbile exprimată prin cuneiforme era zenda și că semnele formau un alfabet, din care a stabilit valoarea fonetică a zece semne, încă din 1802.

Tabloul semnelor alfabetice a fost apoi treptat completat de către iranistul și indianistul Eugène Burnouf (1801—1852), în 1836, de Christian Lassen (1800—1876), între 1836 și 1844 și, în sfîrșit, de către Henry C. Rawlinson (1810—1895) care, între 1837 și 1846, a ajuns să descifreze textul persan al inscripției de la Behistun. După o strălucită și precoce carieră în India, unde a studiat hindustana, persana și araba, Rawlinson a fost trimis, în 1835, în Persia, în calitate de consilier militar. 246

Spirit vast și curios, el a început să copieze inscripțiile de pe muntele Elvend și s-a apucat să descifreze inscripția trilingvă a lui Darius de la Behistun. A fost întrerupt din aceste cercetări, între 1839 și 1842, de războiul afgan, iar în 1843 el a obținut să fie numit agent politic la Bagdad. În 1845 l-a întâlnit pe Layard și l-a încurajat în cercetările sale. Încă din 1839, Rawlinson descifrase cea mai mare parte a textului persan al inscripției lui Darius, dar numai în 1846 a început să-și publice lucrarea. Apare deci că, dacă Rawlinson a izbutit să descifreze singur cuneiformele persane, așa cum vor admiratorii săi, întârzierea inexplicabilă în publicarea lucrării sale l-a făcut să piardă beneficiul descoperirii; în adevăr, dintre cele 36 de semne pe care le cuprinde alfabetul persan, 25 erau cunoscute încă din 1836; în 1838 Jacquet și Beer au adăugat încă 6 litere, așa încât nu mai rămîneau să fie descifrate mai mult de cinci. Rawlinson nu a adus realmente decît cunoașterea a încă patru litere noi, întrucît Jules Oppert determinase pe ultima în 1847.

În 1852 Rawlinson era numit, de British Museum, „supervizor” al săpăturilor britanice în Mesopotamia. Totuși, el însuși n-a făcut deloc săpături, ci și-a continuat opera de filolog, începînd să descifreze a doua scriere din inscripțiile trilingve cuneiforme care exprimă limba Susianei, de unde și numele de limbă susiană sau anzanită (de la numele Anzan sau Anshan, regat la est de Susa care a fost leagănul dinastiei ahemenide). Dar cei doi principali autori ai acestei descifrări sînt mai întîi danezul N. L. Westergaard (1815—1875) care, încă de la 1848, publica un prim memoriu, pe care l-a completat, zece ani după aceea, printr-un al doilea și irlandezul Hincks (1792—1866) care a publicat încercările sale, la Dublin, în 1846 și 1847. Totuși, numărul mic de texte de care se dispunea nu a permis o restituire mulțumitoare a limbii. Aceasta a fost opera părintelui V. Scheil care a putut să lucreze pe numeroasele texte dezgropate în cursul săpăturilor de la Susa (începînd din 1898); el a demonstrat că susiana sau elamita

era strămoșul susienei din epoca ahmenidă, folosită în inscripțiile trilingve din epoca persană. Inscripțiile protoelamite au fost, în sfârșit, descifrate abia în 1962, de către W. Hinz.

Logic ar fi fost să expun elementele relative la scrierea persană și susiană în capitolul consacrat descoperirilor arheologice din Iran; totuși, descifrarea acestor cuneiforme este atât de strâns legată de aceea a celei de a treia scrieri cuneiforme din inscripțiile trilingve din Persia, încât pare greu să le desparți. În realitate, doar a treia scriere aparține Mesopotamiei, căci ea exprimă, spre deosebire de primele două, asiro-babiloniană, limbă din grupul semitic, persana este indo-europeană, iar susiana-elamita este o limbă dintre cele de tip aglutinant, al căror ansamblu (sumeriana, hurita, protohitita) este clasat sub apelativul general de asianic.

Cuneiformele asiro-babiloniene reprezintă un silabar și interpretarea lor a dat naștere la un mare număr de controverse. Se poate reține, totuși, data de 1857 ca anul în care bazele descifrării au fost definitiv stabilite. Asiriologul englez H. Fox Talbot trimisese în acest an Societății Asiaticе din Londra traducerea pe care izbutise s-o stabilească după inscripția lui Tiglatfalasar (Tukulti-apal-Eșara, regele Asiriei de la 1106 la 1080); lucrarea sa era depusă sub sigiliu și, la inițiativa sa, s-a cerut lui Rawlinson, Hincks și Oppert să dea, în același mod, câte o traducere după același text; s-a întâmplat că cele patru traduceri au concordat adesea pînă și în detalii de vocabular.

Expediția științifică din Mesopotamia

L-am amintit pe Jules Oppert. Se cuvine încă să mai vorbim despre el căci, împreună cu Botta și Layard, pe de o parte, și cu Rawlinson, pe de alta, a fost unul din fondatorii asiriologiei. Născut la Hamburg, în 1825, făcîndu-și studiile la Heidelberg și la Bonn, unde a urmat cursurile lui Lassen, a venit în Franța în 1847, atras de prestigiul Parisului, considerat drept cel mai strălucitor centru al orientalisticii. Chiar în acest an el 248

publică la Berlin un studiu asupra sistemului de scriere al vechii persane. Până în 1851, a fost profesor de germană la liceul din Reims, muncind fără vîlvă la lucrările sale de descifrare. În 1855 și 1856 a publicat o serie de lucrări care au arătat că devenise stăpîn pe limba exprimată prin cuneciformele silabice, iar în anul următor a avut loc celebra confruntare a traducerilor.

Studiul pe care Oppert îl publicase, în 1847, atrăsese totuși atenția savanților francezi, așa încît, în 1851, a fost luat de la liceul său pentru a fi atașat în calitate de epigrafist la Expediția științifică din Mesopotamia și Media. De fapt, la șapte ani după ce Botta își închisese șantierul, englezii cu săpăturile lui Layard, căruia i-a succedat adjunctul său Hormuzd Rasam, cuceriseră o prioritate marcată prin explorarea sudului Mesopotamiei de către William K. Loftus care urma traseul lui Fraser și aducea de la Warka sarcofage parte, în ciuda opoziției populației locale.

Guvernul francez a fost șocat și astfel a fost organizată expediția științifică pusă sub direcția lui Fulgence Fresnel (1795—1855), fost consul la Djedda (Portul Meccăi, pe Marea Roșie). Misiunea a prospectat Babilonia, iar Oppert s-a întors singur în Franța, în 1854. Membrii misiunii au intrat în contact cu Victor Place, consulul general de la Mosul, care, în 1852, reluasă săpăturile de la Horsabad și Quyunjdjiq unde Rawlinson îi lăsa lui Place accesul șantierului, pe atunci părăsit de Layard, și-i oferise să deschidă alături un alt șantier. Se poate admira aici generozitatea lui Rawlinson, dacă ne gîndim la rivalitatea adesea agresivă de care dădeau dovadă arheologii de atunci, certîndu-se pe aceleași stațiuni, cîtă vreme Mesopotamia este acoperită de *tell*-uri care așteaptă încă tîrnăcopul săpătorilor.

Place a dezvelit la Horsabad o parte din palatul lui Sargon II. Ca și predecesorii săi, Botta și Layard, nu căuta decît obiecte și înceta să mai sape atunci cînd nu mai găsea nimic pe locul atacat; și încă ce obiectul Tauri înaripați de 32 tone, care
249 au fost încărcăți pe plute (*keleks*), împreună cu

reliefuri și diverse piese adunate de la Horsaabad și Quyunadjiq. La această încărcătură au fost adăugate darurile lui Rawlinson, lazi pentru muzeul din Berlin, și lazile misiunii Fresnel. Întreaga încărcătură trebuia să coboare pînă la vărsarea Eufratului și a Tigrului pentru a fi transferată pe o navă franceză. Pe drum plutele au fost atacate de către beduini și cea mai mare parte dintre lazi și sculpturi a fost înghițită de fluviu. S-a izbutit, totuși, să fie salvat unul dintre tauri care poate fi încă admirat la Louvre. Reîntors la Paris, V. Place a publicat cele trei frumoase volume ale sale despre *Ninive et l'Assyrie*³⁵⁴ (1867—1870), în timp ce J. Oppert a scris *L'Expédition Scientifique en Mésopotamie*³⁵⁵ (1859—1861), în 2 tomuri și un atlas; Fresnel, între timp, murise în mizerie la Bagdad (1855).

Între 1857 și 1877 se situează o lungă perioadă de inactivitate. Francezii nu mai săpau, deoarece guvernul găsea că se cheltuise prea mult pentru prea puține rezultate! Englezii cu Rasam și Loftus continuau săpăturile lor în Asiria într-un ritm încetinit și abia dacă putem să semnalăm cercetările mai vechi ale lui J. E. Taylor, consulul Angliei la Basrah care au consistat dintr-un sondaj la Muqayyar (Ur) și la Abu-Şahrain (Eridu), în 1854 și 1855, și acelea ale lui Loftus, în 1854, la Warka. Acestea pot fi considerate drept primele săpături în Mesopotamia de Jos, dar caracterul lor superficial a făcut ca arheologii englezi să nu ia cunoștință de importanța capitală a acestor așezări. De asemenea, din 1854 datează primele săpături la Babilon, care se redusese la cîteva sondaje la Birs Nimrud, la inițiativa lui Rawlinson.

De Sorzec și primele săpături în Sumer

Data de 1877 marchează începutul celei de a doua perioade a arheologiei mesopotamiene, perioadă care se întinde pînă la 1914.

Ernest de Sazec (1837—1901) a fost numit în 1875 consul al Franței la Basrah. Atunci, el a încercat să-și umple orele de răgaz cu cercetări 250

arheologice într-o regiune abia prospectată de către Taylor, cu douăzeci de ani mai înainte. Așa s-a întâmplat ca, în 1877, s-a apucat de explorarea așezării de la Tello. Acest vast ansamblu de formă ovală, care se întinde pe 3 km lărgime și 4 km lungime, este constituit din mai multe mici *telluri*. De Sarzec a sondat 18 din aceste înălțimi, printre care 3 i-au reținut atenția pentru interesul lor arheologic: *tellul* A al palatului, *tellul* tabletelor și *tellul* Casei fructelor. Din cele de a treia și a patra campanie (1880 și 1880—1881) el a scos, din *tellul* palatului, celebra statuie a lui Gudea, și mai multe bucăți din stela vulturilor. A efectuat unsprezece campanii de săpături, până în 1901, întrerupte de mari pauze. Între 1893 și 1895 (a șaptea, a opta și a noua campanie) a săpat *tellul* V (al tabletelor), de unde au fost dezgropate 30 000 de tablete, în 1894. Puțin după aceea arabii s-au așezat pe șantierul închis și au jefuit mai mult de 40 000 de tablete care au copleșit piața de antichități din Bagdad! În sfârșit, în *tellul* K, numit al Casei fructelor, de Sarzec a descoperit o clădire care s-a dovedit a fi templul lui Ningirsu, patronul cetății, datînd din epoca presargonică (Dinastic Vechi). Tello a fost identificat cu Lagaș; de curînd anumiți savanți au citit numele orașului Girsu, Lagaș reprezentînd numele statului a cărui capitală era Girsu-Tello. Astfel, prin săpăturile sale, Sarzec a ajuns pînă la începutul mileniului III din istoria Mesopotamiei și a dezvăluit existența predecesorilor semiți ai Accadului și pe aceea a învățătorilor lor, sumerienii.

Săpăturile de la Tello au dat un nou elan arheologiei. Înștiințat de lucrările lui de Sarzec, Rassam a venit și a sondat cîteva *telluri* din Caldeea, cum era numită pe atunci această regiune a Mesopotamiei de jos. El însuși a mers pînă la a încerca și cîteva mici săpături la Tello, în absența lui de Sarzec. În 1885, o misiune americană, finanțată de către un mecenat, prospecta stațiunile dintre Bagdad și Muqayyar, dar abia în 1889, Babylonian Exploration Fund³⁵⁴, întemeiată cu un an mai înainte, și Universitatea din Pennsylvania au trimis

prima misiune arheologică americană, care a început să sape Nuffar, sumerianul Nippur. Între 1889 și 1900, patru campanii au fost efectuate pe această stațiune, dar dușmania arabilor care au atacat tabăra începând încă din prima campanie, neînțelegerile dintre membrii expediției, rivalitatea dintre John Peters, care a condus primele două campanii, și asiriologul german H. V. Hilprecht, care a condus cea de a patra campanie, absența arhitectului în cea de a doua și a treia campanie, toate acestea au adus mari prejudicii eficacității misiunii. Datorăm totuși acestei expediții, și în special lui Hilprecht, o frumoasă publicație despre templul și zigguratul lui Enlil, aproape de care Hilprecht a adâncit un sondaj stratigrafic pînă la pînza de apă freatică.

* Koldewey în Babilonia

Sfîrșitul secolului XIX și primii ani ai sec. XX, sînt ocupați de săpăturile de la Tello, reluate, din 1903 și pînă în 1909, de Gaston Cros, de săpăturile americane de la Nippur, de deschiderea săpăturilor franceze de la Susa, despre care va fi vorba în capitolul consacrat Iranului, și mai ales de săpăturile lui Koldewey care reprezintă dealtfel strălucitor Germania, pe stațiunile mesopotamiene. Robert Koldewey (1855—1925) făcuse studii de arhitectură. El a efectuat primele sale lucrări arheologice la Assos în Asia Mică, înainte de a fi însărcinat de muzeele din Berlin să exploreze stațiunile de la Surghul și de la el-Hibba, la est de Tello. În ansamblu, lucrările au durat abia ceva mai mult de 3 luni, în 1887; Koldewey a crezut că avusese de-a face cu necropole de incinerare, greșeală ciudată, care amintește o interpretare din aceeași epocă a descoperirilor de la Hisarlic (Troia). Koldewey a făcut apoi cercetări la Zincirli (Turcia), precum și în Italia și în Sicilia, împreună cu Puchstein. În sfîrșit, atunci cînd Deutsche-Orient Gesellschaft, întemeiată în 1898 sub patronajul Kaiserului Wilhelm II, a hotărît să întreprindă o explorare metodică a Babilonului, i s-a încredințat această gigan-

tică misiune lui Koldewey. Koldewey se afla în fruntea unei echipe vaste și prestigioase, în rîndurile căreia înțilnim numele lui Andrae, Nöldeke și Jordan pe care îi vom regăsi la conducerea altor șantiere. Timp de optsprezece ani, fără întrerupere, pînă în 1917, dată la care armata britanică a ocupat Irakul, germanii au continuat săpăturile la Babilon.

Descoperirile sînt de cea mai mare importanță, cu toate că ansamblul monumentelor descoperite ajung abia pînă în epoca neobabiloniană (Nabopolassar și Nabucodonosor). Încă de la început, săpăturile au atins Qasr (castel, în arabă); aici a fost dezvelită celebra și splendidă poartă a zeiței Iștar, cu decorul său de cărămidă smălțuită. De la poartă, pornea calea procesiunilor, flancată pe o latură de templul lui Ninmah, pe cealaltă, de ceea ce cercetătorii au numit *Südburg*, imens ansamblu care nu este altceva decît palatul lui Nabucodonosor, unde a murit Alexandru cel Mare, și în fundul căruia, dominînd Eufratul, se ridică zidurile puternice și bolțile a ceea ce au fost grădinile suspendate, adevărate grădini botanice, deasupra Eufratului, unde se găseau esențele din Media, construite, din ordinul lui Nabucodonosor, pentru soția sa, fata lui Astiage, regele Mezilor. Calea procesiunilor trecea apoi prin fața templului zeiței Iștar și ducea la Etemenanki (Casa temeliei cerului și a pămîntului), zigguratul din Babilon, descris de Herodot și care a inspirat povestirea biblică a turnului lui Babel (Bab-el este forma ebraică a cuvîntului babilonian Bab-ilu — poarta zeului — din care grecii au făcut Babilon). Calea procesiunilor urma apoi peribolul lui Etemenanki și se îndrepta spre podul aruncat deasupra Eufratului, trecînd prin fața templului lui Marduc — Esagila (Casa cu capul ridicat). Săpăturile germane au mai degajat și alte temple și locuințe; misiunea a sondat, de asemenea, tellul de la Babil, sub care zace palatul de vară al lui Nabucodonosor și a delimitat zidurile de incintă ale cetății.

— În ciuda lucrului care rămîne încă de făcut pe
253 o stațiune de această mărime, se observă importanța

contribuției acestor săpături pentru cunoașterea ultimei perioade a istoriei Babilonului. Odata cu dezgroparea Babilonului, Koldewey a prospectat mai multe stațiuni spre sud. Astfel, în 1902, a efectuat o campanie lungă de săpături la Birs, Borsippa sumeriană, degajând zigguratul și templul lui Nabu.

Încă din 1903, neobositul Koldewey s-a instalat la Qalaat Şergat, pe Tigru, la sud de Mosul. Așezarea fusese deja vizitată de către primii cercetători francezi și englezi, dar săpăturile lor rămăseseră superficiale. W. Andrae l-a înlocuit curînd pe Koldewey care s-a întors la Babilon. Între sfîrșitul anului 1903 și 1916, într-o săpătură continuă, după metoda definitiv adoptată de către germani, Andrae, efectuînd un model de săpătură, a adus la lumina zilei Assurul, una din capitalele Asiriei. Între 1912—1914 Hertzfeld și Sarre au condus o săpătură de adîncime la Samarra, unde au ajuns la un nivel ce atingea mileniul IV.

Săpăturile de după marele război.

Între cele două războaie mondiale asistăm la o dezvoltare prodigioasă a săpăturilor în Mesopotamia, în cadrul căreia americanii și englezii au avut un loc preponderent.

Englezii au săpat la Abu Şarein (Eridu), el Obeid, Muqayyar (Ur) în Sumer, Ninive și Arpaciya în nord. Împreună cu americanii au săpat Kiş de la 1923 la 1933. Din partea americanilor, Oriental Institute din Chicago a pus pe picioare o expediție care, sub direcția lui H. Frankfort (un olandez), a săpat stațiunile din valea râului Diyala: Tell Asmar, Hafadje, Işali, Tell Agrab. Oriental Institute a răspuns, de asemenea, de săpăturile de la Horsabad. Alte misiuni americane au fost trimise la Fara (Şuruppac) în Sumer, la Tell Umair (Seleucia), Djemdet Nasr, între Bagdad și Babilon, Yorgan Tepe (Nuzi), Tell Billa, Tepe Gawra.

Germanii au săpat Taq-i-Kesra (Ctesifon) și mai ales Uruc, unde Jordan, Nöldeke și Heinrich au procedat la o explorare de cel mai mare interes. Francezii și-au îndreptat eforturile spre așe-

zările din Siria, pusă sub mandat francez, dar de Genouillac și A. Parrot au reluat săpăturile de la Tello. Italienii au apărut pe șantierele Mesopotamiei cu săpăturile de la Saidawa (Caczu), pe Tigul superior, iar irakienii au explorat Tell Uqair, la sud de Bagdad.

Dacă am compara numărul săpăturilor practicate pe durata celor douăzeci de ani, separînd cele două războaie mondiale, cu săpăturile executate între 1943 și 1968 constatăm o scădere considerabilă a activității arheologice. Iată lista cronologică a principalelor săpături din acești 25 de ani:

În 1943—1944, S. F. Safar și S. Lloyd au săpat Hasuna, la sud de Mosul. În 1947, ei au reluat săpăturile de la Eridu. În 1948, R. Braidwood a săpat Qalaat Jarmo în Kurdistan și Mattara, la sud de Kerkuk. Începînd din 1948, americanii Mac Cown și Hainess au reluat metodic săpăturile de la Nippur. În 1949, Mallowan a reluat săpăturile de la Nimrud, urmat de D. Oates și J. J. O'chard, în 1957. În 1953, o misiune arheologică daneză, sub direcția lui P. V. Glob, a săpat insula Bahrein, în Golful Persic. În 1954, H. J. Lenzen a reluat săpăturile de la Uruc. În 1956, japonezii au trimis o misiune, sub direcția lui N. Egami, să sape Telul eth-Thalathat, aproape de Mosul. În 1960, D. Stronach a întreprins o săpătură la Ras el Amiya în sudul Mesopotamiei. În 1963, direcția generală a antichităților din Irak a încredințat lui F. el Wailly și lui B. Abul Soof explorarea tell-ului es-Sawwan. În sfîrșit, în 1964, o expediție anglo-americană condusă de D. Oates și T. Howard Carter, au săpat la Tell el-Rimah.

Woolley la Ur

Dintre toate săpăturile care au fost efectuate în Mesopotamia, cea mai celebră descoperire este, fără îndoială, aceea a mormintelor regale, pe care a făcut-o sir Leonard Woolley în timpul săpăturilor sale de la Ur, între 1922 și 1934. Această descoperire, care se înscrie în ansamblul marilor să-

pături de la Ur și care ne aduce luminile cele mai prețioase asupra istoriei, riturilor funerare, stadiului civilizației și tehnicii, în perioada începuturilor primei dinastii din Ur și în epoca splendorii sumeriene, este incontestabil de o importanță arheologică incomparabil superioară descoperirii mormintului lui Tutankamon.

Spre centrul orașului se găsește aria sacră, *temenosul* (*temenos* este un cuvânt tehnic grecesc; aici numele de arie sacră este E-ghis̄sir-gal). În interiorul acestui peribol (incinta cea mai mare este aceea construită de Nabucodonosor) se înalță monumentele sacre; zigguratul flancat de capela zeului lunii Nannar, în fața „curții lui Nannar”; Enunmah în care se poate vedea, așa cum a presupus Gad, un antrepozit sacru; sanctuarul zeiței Ningal (Ghiparcu); în sfârșit, E-Harsag (casa muntelui), construcție a cărei destinație este controversată și în care Woolley a crezut că poate identifica, în cele din urmă, palatul întemeietorilor dinastiei III din Ur, Ur-Nammu și Dungi (Woolley accepta încă lectura Dungi a numelui celui de al doilea rege, abandonată acum pentru acela de Șulgi).

Puțin mai la sud de această clădire, între peribolul din epoca dinastiei III din Ur, și acela din epoca neobabiloniană, Woolley a descoperit necropole predinastice, din vremea dinastiilor I și II din Ur și din perioada dinastiei din Akkad, în total 1850 de morminte, printre care strălucesc cele șaisprezece morminte regale. Mormintele, cu puțuri și cu cavouri de cărămidă sau de piatră, acoperite cu bolți și la care se ajunge adesea printr-un culoar (*dromos*) dezvăluie o tehnică arhitecturală sigură; totuși, pe nedrept s-a căutat să se vadă în tholoii de la Arpacia, din perioada Halaf, un prototip al mormintelor de la Ur (mai mult de 2000 de ani despart aceste două tipuri de arhitectură care diferă profund în detaliile și în destinația lor), și care, dealtfel, nu pot prefigura în nici un chip mormintele cu *tholos* miceniene și nici mormintele boltite de la Ugarit (mai mult de 2000

de ani separă și aceste monumente funerare aparținând unor civilizații întru totul diferite).

Mai multe dintre aceste morminte au fost parțial jefuite, încă din antichitate, dar cel mai important, cel așa-numit „al regelui”, acel al lui Acalamdug care a fost, de asemenea, rege (este numit rege al Urului), „marele puț al morții”, acela al reginei Șubad, toate arată că un număr mare de servitori și servitoare au fost îngropate de vii, împreună cu înaltele personaje înhumate și că aceștia în mormintele închise au procedat la rituri, au băut otravă și au făcut muzică, pînă ce moartea i-a luat, ca să continue serviciul lor pe lângă marii defuncți. Numărul de „table de joc”, lire, harpe, arme, statuete, bărci, bijuterii (în aur, argint, electron, lapislazuli) care au fost adunate este impresionant. Dar mormîntul cel mai strălucitor este fără îndoială acela al reginei Șubad (numele ei se citește acum Puab-i); rămas intact. În *dromos* sînt rămași soldații și servitoarele, sania funerară trasă de doi măgari și zece doamne de companie cu bogatele lor podoabe de cap. Regina era întinsă pe un pat, în cavou, împreună cu bijuteriile sale și un somptuos mobilier, veselă de aur, de argint, de piatră, harpă, etc; două servitoare și ele cu podoabe de cap din aur și lapis, erau lângă ea. Lucru uimitor, un cufăr în care au fost așezate, fără îndoială, veșmintele reginei, a fost folosit ca să ascundă o gaură care dădea acces în mormîntul regelui (care fusese violat). C. L. Woolley a tras concluzia judicioasă că muncitorii care au săpat mormîntul reginei au fost jefuitorii mormîntului regelui; graba lor explică faptul că au lăsat pe loc frumoase obiecte de aur și de lapislazuli în mormîntul regelui și probabil nu au avut timp să închidă gaura pe care au acoperit-o cu cufărul.

Datarea acestor morminte între 2600—2500 î.e.n., adică în perioada dinastică veche III, pare cea mai satisfăcătoare.

Altă descoperire de un deosebit interes a fost
57 ceea ce Wooley a numit „diluvium”. Săpînd adînc

În cimitir, a ajuns pînă în nivelul perioadelor Djemdet-Nasr și Obeid; deasupra nivelului corespunzînd perioadei Obeid II (vezi tabloul sinoptic din vol. II), el a ajuns la un strat steril de nămol și, continuînd săpătura, a atins, sub acesta, nivelul Obeid I. Woolley s-a gîndit că se observă aici dovada unei revărsări a Eufratului care a acoperit, pentru un anumit timp, întreaga stațiune de la Ur, precum și originea istorică a „potopului babilonian” așa cum este cunoscut prin versiunile asiro-babiloniene; Stephen Langdon a găsit aici, de asemenea, realitatea potopului biblic care își trage izvorul de inspirație din mitul mesopotamian. Este surprinzător că arheologii germani la Uruk n-au recunoscut un nivel de „diluviu”, și nici cei francezi la Tello. Vom vedea că un nivel de „diluviu” a fost surprins la Kiş, dar este dintr-o epocă mult mai tîrzie (sfîrșitul perioadei Obeid I, urcă pînă la circa 3900 î.e.n.). Se pare că aceste nivele de „diluviu” să se fi datorat unei schimbări temporare a cursului Eufratului și că mitul potopului s-a născut, mai degrabă, într-o epocă umedă și într-o regiune ploioasă, și nu din observarea revărsărilor fluviului, care nu corespund în nici un fel descrierilor literare.

El Obeid și preistoria mesopotamiană

Atunci cînd în 1919 și 1923, Hall și apoi Woolley au săpat așezarea de la el-Obeid, au făcut fără îndoială descoperiri de un interes destul de spectaculos: un templu care, așa cum un sondaj ulterior al arheologilor de la Oriental Institute a demonstrat, era înălțat pe o platformă ovală, obiecte între care capete de păsări, tauri, coloane din aramă ciocănită pe o inimă de lemn, reliefuri, statuete. Dar adevăratul interes al săpăturii, care a rămas prea restrînsă, rezidă în descoperirea unei locuințe preistorice unde s-au găsit unelte din piatră și din pămînt ars — seceri — precum și o ceramică tipică geometrică, pictată monocrom cu negru sau roșu pe un fond mat, verde deschis. Această ceramică care se găsește în nivelul cel mai de jos

(Obeid I), se reîntâlnește, sub forme evolute, în nivelul superior (Obeid II). Ne găsim aici în fața celei mai vechi manifestări de locuire omenească în Mesopotamia de jos, care ajunge pînă la începutul primei jumătăți a mileniului IV.

Am văzut că un tip asemănător de ceramică a fost întîlnit, puțin după aceea, de către Woolley în nivelele inferioare de la Ur; de asemenea, ea a fost localizată în diverse așezări din nord și din sud la Uruc, Lagaș, Eridu.

Pînă în 1946, aspectul el-Obeid a fost considerat ca reprezentînd cea mai veche civilizație din Mesopotamia de Jos. Reluarea săpăturilor de la Eridu de către irakieni, în 1947, a dus la schimbarea concepției noastre asupra preistoriei Sumerului.

Dacă ne gîndim că un document de la Larsa datînd de la regele Sumuilum (al VII-lea rege din dinastia de la Larsa, 1844—1831 î.e.n.), numit prizma W.B. 444 și studiat de Langdon în 1923, ne dă lista regilor antediluvieni și menționează drept primii doi regi după creație pe Alulim și Alagar de la Eridu, ne putem mira că arheologii au așteptat aproape treizeci de ani pentru a relua sondajele pe care Campbell-Thompson le-a efectuat în 1918 la Albu-Şahrain (Eridu). Dacă acceptăm tradiția antică, este logic să găsim cea mai veche așezare omenească la Eridu; faptul că Campbell-Thompson a atins un nivel preistoric din care au fost scoase obiecte de piatră și ceramică pictată pe care cercetătorul a comparat-o cu ceramica preistorică din Susiana (Susa și Tepe Musian), ar fi trebuit să fie recunoscut drept un indiciu al vechimii așezării.

În cursul celei de a doua campanii de săpături irakiene la Eridu, efortul a fost orientat către împrejurimile zigguratului; în aceeași arie, fie supra-puse, fie în imediată vecinătate, săpătorii au degajat optsprezece temple care se succed pe durata a mai bine de două milenii, nivelul cel mai de jos (XIX) urcînd pînă în jurul anului 5300 î.e.n. Primul sanctuar (nivelul XVIII) este reprezentat de un aliniament de ziduri așezate pe nisip. În nivelul XVI se regăsește planul complet al unui

templu, constituit de un edificiu rectangular cu o cella retrasă, în fața unei porți descentrate, iar în interior un altar și o masă de jertfe. Datînd de la circa 5100 î.e.n., avem aici unul dintre cele mai vechi sanctuare din Mesopotamia.

Săpăturile de la Bahrein

Descoperirile pe care le-au adus săpăturile daneze din Insula Bahrein, în Golful Persic, sînt, de asemenea, capitale. Vechimea locuirii pe insulă a fost dezvăluită încă de primele explorări, prin descoperirea a douăsprezece stațiuni paleolitice și neolitice. Lîngă satele Diraz și Barbar au fost săpate două temple din mileniul III. În primul templu, lîngă Diraz, a fost găsit, în special, un frumos cap de taur în aramă, identic cu capetele de taur din cimitirul regal de la Ur; celălalt templu este reunit cu un mic *ziggurat*. Arhitectura și obiectele datează aceste sanctuare din perioada Dinastică veche, adică de la începutul mileniului III.

Aproape de Qala'at al Bahrein a fost cercetat un mare *tell* în care zace o cetate din mileniul III, fără îndoială capitala insulei în această vreme. Identificarea insulei cu Dilmun din textele asiro-babiloniene nu mai poate fi pusă la îndoială și pare clar că orașul explorat era un antrepozit comercial, pe calea maritimă care unea cetățile din Valea Indusului cu cetățile din Sumer, în mileniul III.

Din lectura acestei sumare expunerii s-a putut lua cunoștință de eforturile care au fost depuse vreme de 120 de ani, în Mesopotamia. Este totuși încă destul de puțin dacă ne gîndim la numeroasele *tell-uri* care sînt încă neatinse, la ceea ce mai rămîne să fie explorat în acelea care au și fost parțial săpate. Orașe de cea mai mare importanță, cunoscute din texte, cum ar fi Bad Tibira, Isin, Accad (sau Agade) rămîn să fie identificate, iar explorarea lor va fi dintre cele mai instructive, mai cu seamă pentru un oraș ca Bad Tibira care vine chiar după Eridu, ca vechime, în textele de la Larsa³⁵⁷.

VII. CERCETĂRILE ARHEOLOGICE ÎN LUMEA GREACĂ (GRECIA, CICLADE, CRETA, CIPRU)

Călători erudiți

Pentru Grecia, secolul 19 se poate deschide cu *Voyage historique de Grèce* (Călătorie istorică prin Grecia), monument în 15 volume datorit lui Jean Baptiste d'Ansse de Villosion. Născut în 1750, s-a distins la vârsta de douăzeci și doi de ani prin publicarea unui *Lexique d'Apollonius sur Homère*³⁵⁸ care l-a făcut să intre în Academia de Inscricții la o vîrstă la care, în epoca noastră, studenții nu au, de obicei, nici o licență. El a fost atașat în suita lui Choiseul-Gouffier, apoi, în 1785 a fost însărcinat cu o misiune arheologică în Grecia, unde, timp de trei ani, a cules numeroase inscripții. În timpul revoluției s-a întors la Orléans, unde s-a apucat de redactarea „călătoriei” sale în care el a cuprins uriașa documentație pe care o culesese. Napoleon a creat, pentru el, o catedră de greacă veche și modernă la Collège de France; a murit în 1805 fără să-și fi putut termina lucrarea. De Villosion rămîne încă un călător filolog, din școala secolului XVIII.

În timpul primilor ani ai sec. XIX mai mulți călători au parcurs Grecia. Primul este mineralogul englez E. D. Clarke (1767—1821) care a vizitat Grecia în 1800—1801 și a publicat relatarea călătoriei sale, la Londra în 1816 (*Travels in various countries of Europe, Asia and Africa*³⁵⁹, în 6 vol.) El este primul călător care a semnalat

mormîntul cu cupolă de la Orhomenos, pe care l-a identificat cu tezaurul lui Minyas, amintit de Pausanias. Același mormînt a fost descris de către Edward Dodwell (1766—1832) care a vizitat amănunțit Grecia între 1801 și 1805, lucrarea sa *A classical and topographical tour through Greece during the years 1801, 1805 and 1806*³⁶⁰, publicată la Londra, în 1819, este bogată în informații și este prima care a semnalat acropolea de la Licosura, în Arcadia. Dodwell a crezut, de asemenea, că zidul de incintă al acesteia este contemporan cu întăriturile de la Tirint, în timp ce primul este mult mai recent. El este, după cunoștința mea, primul care s-a interesat în amănunțime de ruinele ciclopice și pelasgice, cărora le-a consacrat o lucrare, *Views and descriptions of Cyclopiian or Pelasgic remains in Greece and Italy*³⁶¹ apărută în 1832 și tradusă în franceză sub titlul *Constructions Cyclopéennes et Pélasgiques*³⁶², cu 131 planșe. Sir William Gell (1777—1836) a vizitat Grecia și insulele ionice între 1801 și 1806 și a publicat în 1810 un *Itinerary of Greece*³⁶³, iar în 1817 un *Itinerary of Morea*³⁶⁴; i se datoresc, de asemenea, lucrări asupra arheologiei romane: *Pompeiana*³⁶⁵ în 2 volume și o *Topography of Rome*³⁶⁶. Se cuvine să fie amintit și ofițerul englez William Martin Leake care, începînd din 1802, a stat mai mult timp în Grecia; a publicat în 1814 *Researches in Greece*³⁶⁷, în 1824 un *Journal of a tour in Asia Minor*³⁶⁸, în 1830 un *Travel through Moréea*³⁶⁹, în 1835—1841 *Travels in North Greece*³⁷⁰, în 1841 *Topography of Athens*³⁷¹ și *The demai of Attika*³⁷², în sfîrșit, în 1846, *Peloponnesiaca*³⁷³. Singură Topografia Atenei a fost tradusă în franceză de către Phocion Roques, în 1869 și ea a rămas pentru o bună parte a secolului trecut cel mai bun ghid pentru turiști.

Primele sîpături

În timp ce călătorii savanți făceau, prin seriorile lor, să fie cunoscute în Europa occidentală ruinele Greciei și arhitectura elenică, alți călători 262

poate mai puțin scrupuloși, făceau cunoscută sculptura greacă. Răpirea metopelor și sculpturilor de pe frontoanele Parthenonului de către lordul Elgin și transportarea lor la British Museum, în 1802—1803, este un fapt bine cunoscut.

✧ Din 1811 datează primele săpături în Grecia. În acest an a fost constituită o societate de săpători, care, sub direcția unui englez, arhitect de formație, Charles Robert Cockerell (1788—1863), a explorat templul zeiței Afaia, din Egina. În timp ce sculpturile Parthenonului dezvăluiseră arta greacă clasică, reprezentată acolo prin Fidias și școala sa, la Egina au fost descoperite arta arhaică de sfârșit și premisele sculpturii clasice, în statuile celor două frontoane ale templului din Egina dezgropate în urma acestor săpături. Regele Ludovic al Bavariei a achiziționat aceste sculpturi, în 1812, și a încredințat lui Thorwaldsen sarcina de a le restaura; acesta a lucrat în acest scop mai mulți ani, la Roma, așa încât abia în 1820 ele au ajuns la München, unde au constituit primul nucleu al Gliptotecii.

✧ În anul următor (1812), Cockerell, împreună cu tovarășii săi, a întreprins dezvelirea templului lui Apollon Epicurios (actualul Bassae), aproape de Figaleia, monument admirabil conservat, înălțat în jurul anului 430 î.e.n. de către Ictinos, arhitectul Parthenonului. Cockerell a scos sculpturile din friza interioară a celei care au fost cumpărate, în 1815, de către British Museum. Printre tovarășii lui Cockerell (Bröndstedt, Foster, Haller von Hallerstein), se cuvine să amintim pe baronul rus Otto-Magnus de Stackelberg (1787—1838). În 1810 el s-a apucat să exploreze Grecia și Asia Mică și se găsea alături de Cockerell în timpul săpăturilor de la Egina și de la Bassae; i se datorește o frumoasă lucrare asupra acestei ultime săpături, *Der Apollo Tempel zu Bassä*, pe care a publicat-o la Berlin, în 1826, și care este, astfel, prima monografie a unui monument grecesc din afara Atenei. I se datorează de altfel descoperirea necropolei de la Corneto-Tarquiniia.

Reamintesc că, în 1821, viconte de Marcellus a negociat cumpărarea Veneri din Milo, care a devenit una dintre podoabele Luvrului, deși oarecare răceală a stilului pare să indice o operă de decadență, dacă nu cumva avem de-a face cu o simplă copie.

Filologie greacă

Paralel cu cercetările călătorilor și arheologilor, trebuie să cităm câteva lucrări ale filologilor. Nu intră în cadrul unei lucrări de arheologie să vorbim despre teoriile unui Wolf asupra eposului homeric, despre cursurile asupra filozofiei și mitologiei antice ale lui Schelling, de școlile simboliste conduse de către Creuzer și despre adversarul lor, celebrul autor al lucrării *Aglaophamus*, Christian Lobeck; totuși, câteva cercetări se află legate de explorările arheologice fie pentru că privesc inscripții, fie pentru că lucrările despre gramatică rămân auxiliarul cel mai de preț pentru cunoașterea limbii, și, plecând de aci, a unei lumi dezvăluită, în parte, de către arheologi. În acest domeniu, se cuvine să-l amintim pe Friedrich Wilhelm Thiersch (1784—1860). Filoofen pasionat, a luptat, prin scrierile sale, pentru independența și restaurarea Greciei ca stat. El a publicat în 1812, la Leipzig, o gramatică greacă, completată în 1828 de către un *Manual de limbă greacă*³⁷⁴. De asemenea, a publicat cursuri asupra periodizării artelor plastice la greci, iar în 1850 o lucrare asupra *Erehteionului și Acropolei ateniene*.³⁷⁵ Lui August Boeckh (1785—1867), fost elev al lui Wolf și autor al unei remarcabile ediții a lui Pindar, îi datorăm *Corpus Inscriptionum Graecarum* (Corpus Inscriptionum Graecarum auctoritate et impensis Academiae regiae Borussiae³⁷⁶). În acest uriaș repertoriu, Boeckh a reunit toate inscripțiile cunoscute atunci, le-a așezat în ordine geografică, întovărășindu-le de comentarii; el a întreprins această lucrare vastă în 1815, a publicat tomul I în 1825; pentru tomurile II și III editate în 1843 și 1853, a fost ajutat de către Franz; 264

Curtius l-a secondat la întocmirea tomului IV, apărut în 1854, iar Roehl a publicat, în 1877, indicii. Această măreață lucrare care cuprinde circa zece mii de inscripții, rămâne încă folosită și n-a fost decît în parte înlocuită de monumentală publicație *Inscriptiones Graecae*³⁷⁷, începută în 1904 sub auspiciile Academiei din Berlin.

Expediția din Moreea

În 1829, în plin război de independență, a doua zi după lupta de la Navarin, cînd flota turcească a fost distrusă de către marina aliată anglo-franceză, guvernul francez a trimis în Moreea, numele Peloponezului în epocă turcească, o expediție sub ordinul Generalului Maison; așa cum arată Laloux și Monceaux în frumoasa lor lucrare asupra *Restaurării Olimpiei*³⁷⁸ (p. 43). Precum, odinioară expediția lui Bonaparte în Egipt, și expediția din Moreea a fost întovărășită de o misiune științifică; în timp ce ofițerii de geniu ridicau hărțile Peninsulei, în timp ce naturaliștii studiau flora și fauna ei, o comisie de arheologi și de artiști, condusă de către arhitectul Abel Blouet, explora monumentele antice. Rezultatele acestor cercetări au fost publicate în anii 1831 și 1837, în trei volume, sub titlul *Expediția științifică din Moreea, ordonată de guvernul francez. Arhitectură, sculptură, inscripții, măsurate, desenate, culese și publicate de către A. Blouet, A. Ravoisè, A. Poirot, E. Trezel și F. de Gournay*.³⁷⁹ Numeroase stațiuni au fost astfel studiate și s-au făcut încercări de restaurare a templelor lui Zeus din Olimpia, Apolon de la Bassae și Atena Afaia de la Egina. Pentru prima oară, s-a văzut stabilindu-se acolo principiile policromiei templelor, bazîndu-se pe urmele de pictură identificate pe fragmentele de arhitectură de la templul din Egina. Guillaume Abel Blouet (1795—1853), conducătorul comisiunii științifice, era un arhitect care își începuse activitatea ca ucenic mecanic. Devenit bursier la Villa Medici din Roma, în 1825, a

cercetat termele lui Caracalla. Trebuie să amintesc că el este acela care a terminat Arcul de triumf din Place de l'Étoile de la Paris.

Ottfried Müller

Dacă expediția științifică din Moreea rămâne lucrarea colectivă cea mai marcantă din arheologia greacă în prima jumătate a sec. XIX, personalitatea dominantă a acestei epoci este fără îndoială Ottfried Müller. Născut în 1797, la Brieg, în Silezia, a fost elevul lui Niebuhr și al lui Boeckh; la douăzeci de ani a scris o teză asupra Eginiei (*Aegineticorum liber*)³⁸⁰, iar în 1819 era profesor la Universitatea din Göttingen; încă din tinerețe a studiat cu pasiune antichitățile din Muzeul de la Dresda. În 1820 a publicat primul volum al Istoriei sale asupra neamurilor și statelor grecești antice (*Geschichten hellenischer Stämme und Städte*)³⁸¹, consacrat minienilor „*Orchomenos und die Minyer*”³⁸² și, în 1823 și 1824, a publicat următoarele două volume sub titlul „*Die Dorier*”. Aceste lucrări au iscat un mare număr de polemici, căci pentru prima oară era propusă o istorie a Greciei pornind de la conceptul neamurilor care au ocupat peninsula. Opera lui Müller este imensă: bibliografia sa cuprinde 17 lucrări, dintre care unele, în mai multe volume; între acestea se cuvine să semnalăm lucrări asupra mitologiei, asupra macedonenilor, etruscilor, o istorie a literaturii grecești care este prima mare lucrare de acest gen, manualul de arheologie și mai multe sute de articole scrise în germană, latină, engleză, franceză și în italiană, dintre care un număr este consacrat arheologiei. *Handbuch der Archäologie der Kunst*³⁸⁴ care, între 1830 și 1848, a cunoscut trei ediții și a fost tradus în italiană, în engleză și în franceză (*Manuel d'Archéologie de l'art*, Paris, 1841) rămâne „summa” arheologiei până în 1830; într-o primă parte este tratată istoria artei grecești și romane în ansamblul său, la care sînt adăugate cîteva apendice, relativ la arta etruscă și a popoarelor din Orient, care începeau să fie 266

cunoscute prin călători; în cea de a doua parte, „sistematică”, și în aceasta consistă originalitatea lucrării, el studiază materialele, procedeele, formele artei antice. Această lucrare a rămas fundamentală timp de mai multe decade; între 1878 și 1882, Karl Bernhard Stark a început să publice două volume dintr-un nou manual, dar, în cele din urmă, a trebuit să se aștepte anul 1882, data publicării celor zece magistrale volume ale *Istoriei artei în Antichitate*³⁸⁵ ale lui Georges Perrot, cu planuri și desene de Charles Chipiez, pentru a găsi primul mare ansamblu cuprinzând istoria artei popoarelor antice din bazinul mediteranean, văzută din punctul de vedere al arheologiei; este regretabil că cei doi autori au murit înainte de a fi putut duce la capăt această uriașă lucrare care, la ora actuală, este, de la sine înțeles, depășită, dar nu și înlocuită.

✕ În 1839, O. Müller s-a dus în sfârșit, în această Grecie, pe care a iubit-o și a studiat-o cu atîta patimă. În 1840, a întreprins primele săpături la Delfi și a degajat în parte zidul în tehnică poligonală, numit „Pelasgico”, și camerele subterane din vecinătate. Aici a fost lovit pe neașteptate de o febră și a murit la vîrsta de 43 de ani.

Se cuvine, de asemenea, să fie amintiți aici doi bărbați de o vastă cultură și al căror aport nu poate fi neglijat. ✕ Jean-Antoine Letronne (1787—1848) era fiul unui gravor și studiasse singur înainte de a se face cunoscut, în 1812, printr-un *Essai critique sur la topographie de Syracuse*³⁸⁶. În 1816 a intrat la Académie Des Inscriptions, iar în 1838 a devenit administrator la Collège de France. Lucrările sale s-au oprit asupra Egiptului, grecesc și roman, pentru care este într-o anumită măsură dezvăluitorul. În 1824 și în 1837 a publicat *Observații critice și arheologice asupra obiectului reprezentărilor zodiacale*³⁸⁷, o lucrare privind *Originea grecească a zodiacurilor pretinse egiptene*³⁸⁸, în care a demonstrat că zodiacurile de la Dendera și Esne nu datează de acum zece

ninilor (sec. II). Dar cel mai important titlu de glorie rămân cele două volume din a sa *Culegere de inscripții grecești și latine din Egipt*³⁸⁹ (1842—1848), care constituie punctul de plecare al corpusului de inscripții grecești și latine din Egipt.

✕ Charles Lenormant (1802—1859) a fost, de asemenea, egiptolog, în măsura în care a ocupat catedra de egiptologie la Collège de France în 1848; totuși, studiase dreptul și devenise pasionat pentru arheologie, în urma unei călătorii în Italia; în 1829 el l-a întovărașit pe Champollion în Egipt, împreună cu Rosellini și a participat, apoi, la lucrările expediției din Moreea. Lucrările sale cele mai importante s-au oprit asupra numismaticei și al său *Trésor de numismatique et de glyptique*³⁹⁰ (1836—1850, în 5 volume), în care monedele grecești și romane sînt studiate, clasate și desenate de către P. Delaroche și H. Dupont, constituie primul corpus de monede antice.

Organizarea arheologiei de către greci

✕ Grecia fusese, în parte, eliberată de sub jugul turcesc în 1833. Imediat, grecii s-au ocupat de glorioasa lor Antichitate. Un bavarez din suita regelui Othon, Ludwig Ross (1806—1859), a fost numit conservator al antichităților: el a întreprins dezvelirea Acropolei și, sub direcția sa, Hansen și Schaubert au relevat templul Athenei Nice, pe care Spon l-a văzut intact în 1676 și care fusese dărîmat de către turci cu scopul de a folosi materialele sale pentru fortificarea acropolei! Dealtfel el l-a delegat pe von Klenze să ridice coloanele Parthenonului. În 1839, L. Ross a publicat marea lucrare de ansamblu asupra Acropolei: *Die Akropolis von Athens*³⁹¹. De la 1836 la 1843, Ross a fost profesor de arheologie la Atena, apoi a predat la Halle pînă la moartea sa; i se mai datorește de asemenea un corpus de inscripții noi (*Inscriptiones Graecae ineditae*, 1834—1845³⁹²), o Călătorie în insulele Mării Egee (*Reisen auf den Griechischen Inseln des Aegaeischen Meers*, 1840—1852), în sfîrșit, o lucrare 260

asupra italienilor și grecilor în care susținea originea greacă a vechilor italieni.

În 1836, Ross părăsise postul său de conservator al antichităților și în locul său a fost numit Kyriakos Pittakes; născut la poalele Acropolei, el a fost primul efor (supraveghetor) general al antichităților grecești. Doi ani mai înainte fusese promulgată o lege pentru interzicerea exportului de antichități: în 1837 a fost creată Societatea arheologică care avea să devină marele organism grecesc de săpături și de restaurare.

În 1846, în urma acțiunii lui Theobald Piscatory, ambasadorul Franței la Atena, a fost fondată Școala franceză din Atena, al cărei prim director (1846—1867) a fost Amédée Daveluy; în anii următori a fost decretată crearea unei secții belgiene, deși evenimentele politice au împiedicat pe cei doi bursieri belgieni desemnați să ajungă la postul lor. În continuare școala a primit, de asemenea, bursieri elvețieni, între care W. Deonna rămîne, fără îndoială, cel mai celebru.

A doua perioadă de săpături

Este demn de atenție faptul că, pînă la 1852, singurele săpături practicate în Grecia sînt cele de la Egina și Bassae și cele de la Delfi, ale lui Müller; abia de se mai pot semna tranșeele săpate în 1811 la Eleusis, de societatea acelor „Dilettanti”. În 1852, Ernest Beulé (1826—1874) a început să dezvelească, pe cheltuiala sa, scările Acropolei și să descopere poarta care a purtat numele său și care s-a dovedit a fi o poartă din epoca romană tîrzie.

Săpăturile lui Beulé nu marchează, totuși, decît începutul marilor săpături în Grecia. Beulé începuse să îndepărteze fortificațiile turcești care desfigurau Acropolea, dar abia în 1877 Societatea arheologică greacă, cu ajutorul financiar al lui Schliemann, a pus să se dărîme turnul franc, ceea ce a provocat indignarea unor englezi, printre care William Miller, care vorbea de „barbarie pedantă”, precum și a unor francezi, al căror

foarte elocvent purtător de cuvânt a devenit Barrés, în a sa *Călătorie în Sparta*³⁹³; fără îndoială că inițiativa grecilor este fericită, căci pornind de la principiul de a conserva toate monumentele barbare care au desfigurat Acropolea așa cum o dorise Pericle, nu mai exista nici o justificare pentru faptul că nu se conserva Acropolea în stadiul în care au lăsat-o turcii, în 1832. În 1863 au fost efectuate, în adevăr, câteva mici sondaje pe Acropole, dar abia în 1882, și mai cu seamă în 1885 au fost întreprinse realmente săpături ale Acropolei, sub impulsul eforului general Stamatakis; acesta din urmă a murit, din nefericire, în același an (martie 1885), dar Cavvadias care i-a urmat ca efor, a continuat, din fericire, lucrările.

După săpăturile făcute de Beulé, putem semnală, în adevăr, explorarea Heraionului din Argos, dirijată de Rangabe, profesor de arheologie la Atena; inițiativa se datorește lui Ross care a deschis în Germania o listă de subscripții pentru subvenționarea săpăturilor la Olimpia; suma strînsă a fost atît de mică încît s-a decis să fie consacrată unei stațiuni de mai mică importanță; Ross a propus Micene, dar, după un studiu al stațiunii, Rangabe a găsit-o și pe aceasta prea mare și s-a decis pentru Heraion, recunoscut în 1831 de către generalul englez Gordon. Abia în 1892—1895, însă, au fost întreprinse săpături exhaustive în acest frumos ansamblu, de către Ch. Waldstein și Școala americană din Atena.

În 1860—1861, François Lenormant (1835—1883) a efectuat sondaje la Eleusis, în împrejurimile porticului lui Filon. Sînt, dealtfel, singurele săpături executate de acest arheolog, fiul lui Charles Lenormant care s-a distins încă din 1856 printr-un *Esu asupra clasificării monedelor lagide*.³⁹⁴ Ca și tatăl său el s-a interesat de numismatică și a publicat în 1878—1879, trei volume asupra *Monedei în antichitate*.³⁹⁵ Ii datorăm, de asemenea, unul din primele manuale de arheologie orientală, *Manualul de istorie antică a Orientului*³⁹⁶, în 2 volume și un atlas, publicat în 1869; în sfîrșit, lucrările sale despre *Grecia Mare*³⁹⁷ 270

(1881—1883) și *Traversînd Apulia și Lucania*³⁹⁸ (1883), reprezintă interesante contribuții la arheologia Italiei grecești.

Tot în 1860—62, Foucart, Wescher și Boittie au efectuat primele sondaje la Delfi, dar abia în 1891, Școala franceză a întreprins săparea exhaustivă a stațiunii, săpătură a cărei primă condiție a fost distrugerea satului Kastri, ridicat pe ruinele vechiului Delfi și reconstruirea sa în apropiere; toate cheltuielile au fost asigurate de guvernul francez care mult timp a ezitat față de o asemenea întreprindere oneroasă.

Alte sondaje sau săpături sporadice au urmat, dintre care cele mai interesante au fost cercetările efectuate de Societatea arheologică la Tanagra, în 1873 și, în același an, cercetările lui Lebègue de la Școala franceză, la Delos. Dar abia în 1875, odată cu deschiderea săpăturilor de la Olimpia, a început în Grecia era marilor lucrări care au constituit realmente arheologia greacă.

Lucrări și memorii

Se cuvine să semnalăm încă câteva lucrări de mare importanță. Între 1853 și 1859, Heinrich Brunn, secretarul Institutului arheologic german de la Roma, a publicat *Istoria artiștilor greci* (*Geschichte der Griechischen Künstler*, Stuttgart, 2 volume). Este, fără îndoială, una din operele cele mai importante ale acestui secol; autorul — avea doar ceva mai mult de 30 de ani în 1853 — îndepărtat de orice idee estetică a priori și de orice viziune romantică, a făcut o lucrare perfect științifică și obiectivă, în care a propus un clasament judicios al statuarii antice și a căutat să regăsească personalitatea măștrilor sculpturii grecești, prin mijlocirea copiilor operelor lor și a textelor. De ordin mai curat arheologic sînt lucrările a doi bursieri marcantî de la Școala franceză; în 1851 în *Archives des Missions*, Jules Girard a publicat al său *Memoriu asupra insulei Eubea*³⁹⁹, prima lucrare științifică asupra acestei mari insule grecești. Léon Heuzey (1831—1922) a intrat în

Școala din Atena în 1854; în 1856—57 el a întreprins explorarea Acarnaniei, regiune occidentală din Grecia, foarte neglijată, în urma căreia el a publicat, în 1860, *Muntele Olimp și Acarnania*⁴⁰⁰, capodoperă atât ca scriere cât și ca metodă de investigație; este o lucrare exhaustivă asupra acestei părți a Greciei, unde, cu o pătrundere și o știință incomparabilă, autorul a studiat natura acestei țări aspre, locuitorii săi, rasele sale, legendele, limba sa și ruinele, atât de deosebite, unde se dezvăluie o soluție arhitecturală originală față de Peloponez și de Grecia Orientală: folosirea arcului cintrat la porți. În 1861, în tovărășia arhitectului Honoré Daumet, care tocmai își terminase stagiul la Școala din Roma, el a studiat la fel Macedonia, o parte din Tesalia și Epir și rezultatele acestei explorări, în care una dintre cele mai remarcabile descoperiri a fost aceea a stațiunii orașului Stobi, în prezent în Iugoslavia, au apărut într-o altă capodoperă, *Misiunea din Macedonia*⁴⁰¹, publicată în 1867. Elenist, Heuzey a fost unul dintre primii arheologi care s-a interesat de sculptura greacă în Galia, după titlul uneia din operele sale apărute, de asemenea, în 1876; în 1881, atunci când a fost creată o secție de anticități orientale la Luvru, Heuzey a primit acest post și astfel a ajuns să publice, în *Descoperiri în Caldeea* (1884—1912), rezultatele cercetărilor lui de Sarzec la Tello.

În 1863, Champoiseau, viceconsul al Franței, a descoperit o Victorie, ex voto al lui Demetrius Poliorcetes, în urma victoriei sale navale asupra lui Ptolomeu I, în insula Samothrace, iar această adevărată capodoperă a școlii lui Scopas a devenit una din gloriile Luvrului. În 1866, guvernul francez a trimis un fost elev al Școlii din Atena și un fost elev al Școlii din Roma să efectueze săpături la locul descoperirii. Aceste săpături s-au arătat fără succes, datorită mediocrității săpătorilor, căci, în 1873, o misiune austriacă sub direcția lui A. Conze (m. 1914) a degajat un mic templu apier, unde fusese descoperită Victoria, un templu doric arhaic, un templu doric helenic, 272

publicat de către arhitectul Hauser, o rotundă jumătate dorică, jumătate corintică, publicată de către arhitectul Niemann. Ansamblul forma sanctuarul Marilor zei, celebrul Cabireion de la Samothrace. Americanii au reluat aceste săpături, cu puțin înainte de război, pe urmă, în 1950, ele au fost continuate sub direcția lui K. Lehman și D. Spittle; publicarea ansamblului este în curs (în *Bollingen Series*); săpăturile sînt actualmente plasate sub direcția lui J. R. Mac Credie.

Epoca marilor explorări

Primele mari săpături sînt deci cele de la Olimpia. Ideea de a săpa sanctuarul lui Zeus Olimpianul nu era nouă, pentru că încă din 1723 Montfaucon lăuda bogăția acestei părți din Elada, într-o scrisoare pe care o adresa cardinalului Quirini, episcop de Corfu. Chandler semnală, în 1766, ruinele templului lui Zeus, iar lordul Spencer Stanhope, în 1824, a dat prima hartă a regiunii Olimpiei, dar savanții expediției din Moreca sînt cei care au executat primele sondaje, în 1829. În 1852, Ernest Curtius (1814—1896) care a lăsat o magistrală *Griechische Geschichte*⁴⁰², publicată între 1856 și 1866 (*Histoire Grecque*, în 5 volume, tradusă în 1880, de către Boucher-Leclercq), atrăgea atenția viitorului împărat Friederich III, al cărui preceptor era, asupra interesului acestor săpături. În 1874, Germania decidea să întreprindă astfel de săpături și a încheiat un celebru acord cu guvernul elen. Săpăturile au început în octombrie 1875 și au continuat timp de șase campanii, fiecare de cîte opt luni, pînă în mai 1881; au fost angajați 300 lucrători la dezvelirea Altisului, aria sacră unde erau închise templul lui Zeus și altarul său, cel al Herei, Metroonul, Pelopionul, Agora, porticul lui Eho și tezaurele. În afara Altisului au fost degajate numeroase monumente: palestră, atelierul lui Pîdias, casa lui Neron... Laloux și Monceaux care s-au făcut istoricii Olimpiei și ai săpăturilor sale, dădeau bilanțul „130 statui sau basoreliefuri de marmoră, 13000 obiecte de bronz,

6000 monede, 400 inscripții, 1000 obiecte de teracotă, 40 monumente; aceasta era uluitoare recoltă a cercetarilor" (*Olympie, Restauration et Histoire*⁴⁰³, Paris 1889, pag. 47); printre aceste statui sau basoreliefuri trebuie să enumerăm pe Hermes atribuit lui Praxiteles, Victoria lui Paionios din Mende, sculpturile frontonului templului lui Zeus. Săpăturile au fost reluate de către Fürtwängler în 1906—1909, pe urmă, în două rânduri, pe durate de nouă ani și de cinci ani între 1921 și 1941, iar începând din 1952 sub direcția lui E. Kunze și A. Mallwitz; degajarea stadionului a fost unul dintre principalele rezultate. În 1959 a fost întreprinsă săpărea unei necropole miceniene, săpătură reluată activ în 1967, de către E. Temelis și care a dezvăluit vechimea așezării.

Începând din această epocă, marile săpături helenice se înmulțesc. În 1876, Carapanos a întreprins săpăturile de la Dodona, a cărei stațiune a regăsit-o în munții Epirului. Săpăturile au fost reluate de către D. Evangelidis după ultimul război mondial și în prezent S. Dakaris a găsit, în 1967, lucru la care trebuia să ne așteptăm, urme de locuire preistorică și o așezare din epoca miceniană.

Alt mare centru cultural trebuia să atragă atunci atenția săpătorilor: Asclepieionul din Epidaur. Societatea arheologică a început aici primele săpături în 1876 și 1877, dar abia în 1881 P. Cavvadias a întreprins acolo o mare săpătură exhaustivă, care a fost continuată, într-un ritm mai mult sau mai puțin regulat, pînă în 1928. Pare de prisos să reamintesc că podoaba ansamblului arhitectural de la Epidaur rămîne teatrul, unde în fiecare an au loc festivaluri de teatru antic. În 1882, Societatea Arheologică a expropriat terenurile sub care se ascundea sanctuarul zeitelor Demeter și Cora, la Eleusis, iar, pînă în 1895, a încredințat aceste săpături lui D. Filios (m. 1908) și lui A. Skias (m. 1927). După primul război mondial, K. Kuruniotis (m. 1949) a reluat săpăturile, iar în 1952, Societatea Arheologică, în colaborare cu universitatea din Missouri, a delegat 274

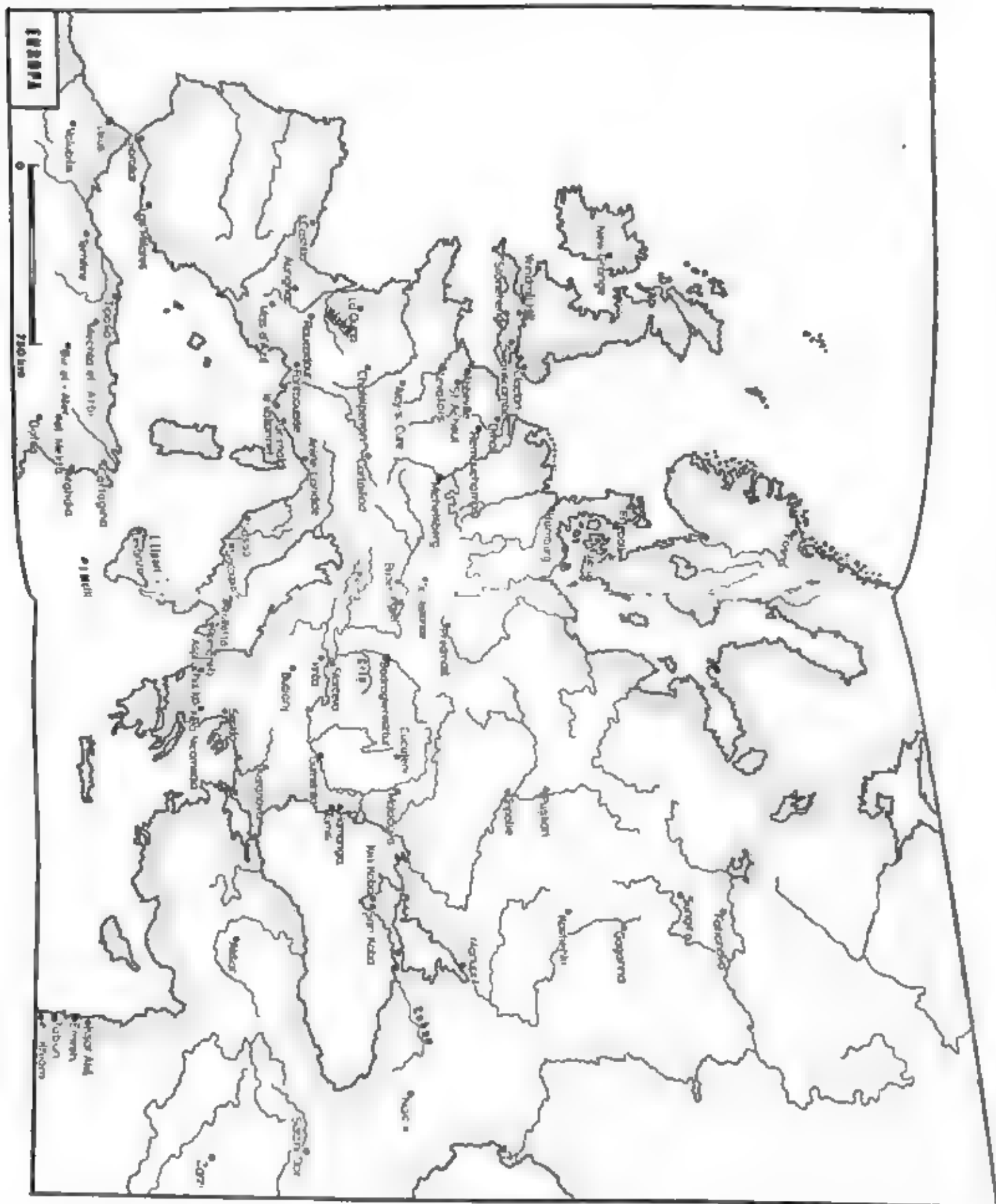
pe G. E. Mylonas și J. Travlos să întreprindă o explorare exhaustivă a marelui cimitir care a dat un mare număr de morminte heladice și miceniene.

Școala franceză se pare că și-a rezervat domeniul lui Apolon. Am văzut că încă din 1891 datează săpăturile exhaustive de la Delfi; la Delos ele au început în 1877, când Albert Dumont, directorul Școlii, a încredințat lui T. Homolle (m. 1925) sarcina de a întreprinde explorarea insulei; săpăturile au continuat, relativ neîntrerupt, până în epoca noastră, iar actualmente, cele XXVI fascicule din *Explorarea arheologică a Delosului*⁴⁰⁴, apărute între 1909 și 1966 și cele XXXIII fascicule din *Săpăturile de la Delfi*⁴⁰⁵ publicate începând din 1902, reprezintă fără îndoială două dintre cele mai remarcabile monumente ale cercetării arheologice. Lui H. M. Holleaux (m. 1932) îi datorăm dezvelirea, în curs de șase frumoase campanii, între 1884 și 1891, a Ptoionului, sanctuar cu oracol al lui Apolon, pe muntele Ptoion, în Beotia; o serie de statui arhaice ale lui Apolo și trepiede sacre sînt printre cele mai interesante descoperiri din aceste săpături.

În 1874 a fost întemeiat Institutul german de la Atena, iar în 1882 a fost stabilită Școala americană. Acesteia i se datorează ultima săpătură de anvergură într-o stațiune capitală din Grecia clasică, Corint. Explorarea Corintului, începută din 1895, se continuă mereu, ilustrată printr-o remarcabilă publicație colectivă.

Grecia prehelenică

În timp ce Grecia clasică era atît de activ cercetată, începînd din 1875, Heinrich Schliemann (1822—1890) dezvăluie Grecia prehelenică. În 1868 el a cercetat superficial insula Ithaca, înainte de a merge să exploreze, în Asia Mică, înălțimea de la Hisarlık, în 1870—1871, unde a început să dezgroape o așezare preistorică în care, așa cum, după el, toți sînt de acord, a fost recunoscută



În 1874, a părăsit Troia, pentru a efectua sondaje la Micene și, în 1876, și-a transportat săpătura în împrejurimile Porții leilor; în toamna aceluiași an el a descoperit faimoasele înmormântări din Cercul mormintelor, care au dat obiectele prețioase binecunoscute de toată lumea. Deși Schliemann nu l-a citat niciodată în publicațiile sale, este drept să se precizeze că Stamatakis, care a devenit efor general în 1884, așa cum am văzut, era numit de către guvernământul grec pe lângă Schliemann. El este acela care a continuat săpăturile în această prestigioasă așezare și care a descoperit, în 1877, încă un mormânt în cercul Acropolei, uitat de Schliemann. În 1884, Schliemann, care și-l asociase pe Wilhelm Dörpfeld (m. 1940), așa cum vom vedea în legătură cu Troia, a întreprins dezvelirea unui palat fortificat la Tirint; în sfârșit, în 1886, Schliemann a efectuat o săpătură restrînsă la Orhomenos în Beoția, unde a dezvăluit un aspect nou al Greciei preheleneice, anterior perioadei miceniene cunoscută prin cele două stațiuni din Argolida.

O nouă etapă în descoperirea arheologică a Greciei va fi depășită atunci cînd, în 1900, Arthur J. Evans (1851—1941) a deschis săpăturile cretane din Cnossos și a dezvăluit ceea ce s-a numit civilizația minoică. D. Mackenzie (m. 1933) l-a secondat pe Evans în aceste lucrări pînă în 1928, dată la care a fost înlocuit de către Pendlebury pe care l-am întîlnit mai înainte la săpăturile de la Tell el-Amarna; Evans nu s-a retras decît în 1935, în vîrstă de 84 ani, după ce a lăsat o operă considerabilă și a dezvelit ansamblul palatului de la Cnossos, cel mai grandios complex arhitectural din Creta minoică. Școala britanică din Atena continuă încă explorările de la Cnossos, unde sondaje în adîncime au descoperit o locuință urcînd pînă în zorii neoliticului.

Săpăturile din Creta minoică au luat o mare extindere, încă de la începutul săpăturilor lui Evans. Începînd din 1900, italienii au întreprins explorarea celei de a doua mari așezări din Creta, Faistos și apoi a palatului vecin de la Haghia 278

Triada. Englezii au dezgropat Palaikastro, americanii Gurnia, Vasiliki, Mohlos. Cretanul S. Xanthudidis (m. 1928) a explorat mormintele de la Messara; Hazzidakis a săpat Tyllissos și a deschis săpăturile palatului de la Mallia, pe care le-a cedat Școlii franceze care continuă încă explorarea, așa cum școala italiană continuă să facă din Faistos un model de săpătură. Printre săpăturile recente se cuvine să semnalăm descoperirea unei așezări minoice recente la Arhanes de către J. Sakellarakis, și, mai ales, descoperirea palatului de la Zakros, în Creta orientală, a cărui dezvelire o urmărește, începînd din 1961, N. Platon.

Lui Hristos Tsuntas (m. 1934) îi datorăm descoperirea Greciei neolitice. Prin săpăturile pe care le-a urmărit din 1903 pînă în 1908 pe acropolele tesaliene de la Sesklo și de la Dimini, Tsuntas a adus la cunoașterea trecutului Greciei, o viziune mai profundă coborînd cu aproape trei mii de ani înainte de epoca primelor palate cretane. Săpăturile neolitice s-au dezvoltat apoi în întreaga Grece, care s-a dovedit de o mare bogăție pentru această perioadă.

Extinderea săpăturilor în lumea greacă

În timp ce pentru Egipt sau Mesopotamia se poate zugrăvi, într-un singur capitol un tablou destul de satisfăcător al săpăturilor, o astfel de trecere în revistă sistematică se dovedește imposibilă pentru Grecia unde, pentru toate epocile, săpăturile se înmulțesc. Nu putem așadar decît să cităm, aproape la întîmplare: în Peloponez, sînt săpăturile engleze apoi grecești de la Sparta și de la Micene, săpăturile americane de la Pylos, Isthmia, Halicis și de la Messena, săpăturile franceze apoi grecești de la Tegeea, săpăturile suedeze de la Asine și de la Dendra, săpăturile austriece de la Elis, explorarea de la Lerne a lui Caskey; în Atica, americanii au urmat Societății arheologice în săpătura din Agoră și nu putem să nu amintim săpăturile belgiene de la Thoricos, desco-

perirea cimitirului micenian de la Perati, de către S. Iacovides, săpăturile grecești de la Brauron sau de la Salamina; în Grecia centrală și occidentală, sînt săpăturile germane de la Orhomenos, săpăturile franceze de la Thespias sau din Elateia, săpăturile grecești de la Teba, explorarea Eretriei de către elvețieni, săpătura franceză de la Pleuron, degajarea de către greci a orașului Mesopotamon și a orașului roman Nicopolis; în Tesalia, în Macedonia și în Tracia cităm săpăturile de la Filias, Demetrias, descoperirea Pellei, capitala lui Filip și Alexandru pe care le urmărește H. Makaronas, săpăturile de la Filippi și Amfipolis. În marea Egee, francezii au explorat Tasos, germanii Heraionul din Samos, italienii au săpat Poliohni în insula Lemnos, englezii Emporio în insula Chios; inițiativă de notat, doamna E. A. Bossert a reluat, în 1962, explorarea de la Halandriani, în Syros și, în 1967, Sp. Marinatos a început săparea cetății preistorice de la Santorin pe care francezii o sondaseră în secolul trecut. În insula Rodos, săpăturile au fost conduse de misiuni daneze care au dus sculpturile de pe acropolea de la Lindos în Muzeul Ny Karlsberg din Copenhaga, și în special de italieni care au explorat mai ales orașele antice din Rodos, Ialysos și Kamiros.

În sfîrșit reamintim că englezului Michael Ventris îi datorăm descifrarea, în 1952, a unuia dintre cele două silabare cretane, scrierea lineară B care exprimă un dialect grecesc.

Explorarea arheologică a insulei Cipru

Deși nu face parte din statul grec, iar vicisitudinile istorice au făcut-o să fie stăpînită pe rînd de englezi, turci, venețieni, franci, bizantini și romani, Ciprul este o insulă grecească, unde primii locuitori vorbind un dialect grecesc s-au așezat în urmă cu mai mult de treisprezece secole î.e.n. și unde greaca a rămas pînă astăzi vorbită de către majoritatea populației. Mi se pare deci normal de a trata descoperirile arheologice din Cipru în cadrul lumii grecești.

Prima lucrare în care găsim o descriere arheologică a Ciprului este tomul IV din *Inselreisen*⁴⁰⁶ de Ludwig Ross care a vizitat insula în 1845. Totuși, doar din 1852 se pot data începuturile arheologiei cipriote, dată la care s-a publicat *Numismatica și inscripțiile cipriote*⁴⁰⁷, în care autorul, ducele Honoré de Luynes (1802—1867), a strâns toate monedele și inscripțiile cunoscute pe atunci, provenind din insula Cipru.

Nu putem să nu amintim pe L. Palma di Cesnola, american de origine italiană, care a fost consul în Cipru de la 1865 la 1877 și care a devenit conservator la Metropolitan Museum, după ce a vândut acestui muzeu o mare colecție de obiecte strânse din Cipru, în timpul șederii sale acolo; nemulțumit că nu poate da decât indicații foarte vagi asupra originii obiectelor, a inventat existența unor cripte cu tezaure și a unor temple, din care el a făcut sursa obiectelor celor mai heteroclite, ceea ce a interzis orice posibilitate de studiu valabil al materialului. În 1894—1896, expediția organizată de către British Museum a adunat o recoltă vastă, fără să aducă elemente istorice încă utilizabile. Primele lucrări de tipologie se datorează lui John Myres care a fost însărcinat să claseze colecția lui Cesnola de la Metropolitan Museum și să întocmească catalogul muzeului cipriot, cu colaborarea arheologului amator german Ohnefalsch-Richter.

Primele lucrări de explorare științifică sînt acelea ale suedezului E. Gjerstad care a studiat, în 1924, aspectele Ciprului preistoric pe teren și a publicat, doi ani mai târziu, *Studies on Prehistoric Cyprus*⁴⁰⁸, lucrare preliminară Expediției suedeze din Cipru, pe care el a condus-o între 1927 și 1931, împreună cu R. Sjöqvist. Expediția suedeză (*The Swedish Cyprus expedition*)⁴⁰⁹ a dezvăluit diversele aspecte ale culturilor din Cipru. În insula Petra tou Limniti s-au făcut descoperiri din neolitic; bronzul recent a fost studiat la Enkomi, perioada arhaică a fost surprinsă la Aghia Irini, iar stațiunea de la Soloi a dat o abundentă documentare din epoca romană; cît și despre bronzul mijlo-

ciu, Gjerstad îl definise încă de la prima sa explorare, din 1924, la Kalopsidha.

Arheologii care au venit pe urmă și-au asumat sarcina de a aprofunda și de a extinde descoperirile suedezilor. Primul dintre ei este incontestabil P. Dikaios care apare ca adevăratul descoperitor al neoliticului cipriot: din 1936 pînă în 1939 și, în sfîrșit, în 1946 el a explorat stațiunea de la Hirokitia unde a dezgropat o așezare din neoliticul preceramic⁴¹⁰, caracterizată de clădiri circulare cu acoperișul oblong, de tip *tholos*. În 1941, cu așezarea de la Troulli, a definit a doua fază a neoliticului ceramic⁴¹¹, iar prin săpăturile de la Kalavassos A și de la Sotira a stabilit a treia fază a neoliticului. Totuși primele cercetări ale lui Dikaios datează din 1931; în colaborare cu C. F. A. Schaeffer care, prin explorările de la Ras-Shamra, începuse să se afirme ca unul dintre maeștrii arheologiei din Orientul apropiat, săpase așezarea de la Vounous-Bellapais, caracteristică bronzului vechi, în timp ce prin explorarea din așezarea de la Erimi, începută în 1933, stabilise existența unei perioade calcolitice, intermediară între neolitic și bronzul vechi. Numele profesorului Schaeffer rămîne legat de una dintre cele mai remarcabile săpături din Cipru, aceea de la Encomi, unde perioada bronzului recent este foarte bine reprezentată.

Săpăturile s-au înmulțit astfel destul de mult în insula Cipru și, printre acestea, se cuvine să amintim explorările de la Salamina unde, în special, P. Dikaios în 1957 și V. Karagheorghis începînd din 1962 au dezgropat o bogată necropolă din prima jumătate a mileniului I, precum și săpătura, începută din 1962, într-o mare *villa* romană la Pafos de către K. Nicolau, unde au fost descoperite cele mai frumoase mozaicuri din sec. III î.e.n.

Ciprul, dealtfel, a dezvăluit două scrieri analoge scrierii lineare minoice. Prima scriere din epoca greacă a putut fi descifrată grație unor inscripții bilingve, feniciano-cipriote și s-a observat că exprimă un dialect arhaic. Această muncă

de descifrare este opera, în ultimul secol, a englezilor George Smith și Samuel Birch și a germanilor Johannes Brandis și Moritz Schmidt. Altă scriere, din care scoboară scrierea din epoca fierului și din care posedăm puține texte, exprimă o limbă numită eteocipriotă și care rămîne încă să fie identificată, ceea ce nu va fi posibil decît în măsura în care se va putea dispune de un material mai abundent.

VIII. CERCETĂRILE ARHEOLOGICE ÎN ANATOLIA

Explorările lui Fellows și Texier

Anatolia, care constituie cea mai mare parte din Turcia asiatică, este prospectată tot atât de mult ca și Grecia și este remarcabil că turcii, sau pentru a vorbi mai corect, locuitorii actuali ai Turciei, după revoluția lui Mustafa Kemal Atatürk, sînt pasionați de antichitățile lor naționale, în timp ce funcționarii otomani dovediseră totdeauna o nepăsare barbară pentru antichitățile, care, la drept vorbind, nu-i interesau deloc.

Primul explorator din sec. XIX este Charles Fellows (1799—1860). El a părăsit Anglia în 1832, pentru o călătorie care l-a condus în Italia, în Grecia și în Levant. În 1833 a plecat din Smirna, în prima sa călătorie de explorare a Liciei, în cursul căreia a descoperit stațiunile capitale de la Xanthos și de la Teos. A revenit în Licia, în 1839, în compania lui George Scharf, care a executat numeroase planuri și relevee; de acolo au adus un mare număr de sculpturi, de inscripții și de monede, publicate în 1841 în *An account of discoveries in Lycia*⁴¹². În cursul altor două călătorii în Licia, în Caria și în Lidia, în 1842 și 1844, Fellows a studiat Xanthos, Pinara, Patara, Teos, Myra, Olympos, de unde a adus numeroase sculpturi care se pot vedea la British Museum și a publicat lucrarea sa fundamentală 284

*Lycia, Caria, Lydia, illustrated by G. Scharf*⁴¹³, 1847.

Charles Texier (1802—1871), trimis în misiune de către guvernul francez, a cutreierat Asia mică între 1832 și 1835; în cursul acestei călătorii, Texier a descoperit în apropierea satului Boğazköy ruine ale căror desene și planuri le-a dat în a sa *Description de l'Asie Mineure*⁴¹⁴ (1839—1848); aceste ruine sînt ale cetății Hartuša, capitala imperiului hitit; în munții din vecinătate, a descoperit reliefurile gravate în stîncă de la Yazılıkaya „stîncă scrisă”. Al treilea explorator arheologic al Anatoliei este Philippe le Bas (1794—1860) care a fost însărcinat, în 1842, de către guvernul francez, cu o misiune în Grecia și în Asia Mică; lucrarea sa *Voyage en Grèce et en Asie Mineure*⁴¹⁵ (Paris, 1847—1868), în 6 volume, a căror publicare a fost terminată de H. Waddington, după moartea autorului, este un adevărat monument, în care sînt adunate o mulțime de statui, de inscripții și sînt studiate foarte numeroase stațiuni cu planuri întocmite pentru prima oară; opera rămîne o lucrare fundamentală de explorare de suprafață; în timpul acestei călătorii, între alte stațiuni, Le Bas a descoperit celebrul templu al lui Zeus de la Labranda, în Caria.

Ceilalți exploratori ai Anatoliei din sec. XIX sînt atît de numeroși încît nu putem cita aici decît cîțiva: în 1835, englezul Hamilton a descoperit, în cotul rîului Halis, la nord de Boğazköy, Euyuk sau Alaca Hüyük; în 1852—1853, Langlois explorează regiunea Tarsului, în Cilicia; în 1861, G. Perrot, E. Guillaume, J. Delbet, au explorat Mysia și Galatia și au raportat, în special, 163 de inscripții, între care și textul complet al traducerii grecești a „momentului de la Ancyra”⁴¹⁶, testamentul politic al lui August, al cărui text latinesc fusese descoperit în 1555 de Bousbeke; în 1860, Deville și Dugit, au parcurs Eolida și Lidia, au vizitat Pergamul și Sardes.

Săpăturile lui Newton

Totuși, primele săpături în Asia Mică le datorăm lui Charles Thomas Newton (1816—1894); după ce a studiat la Oxford, a devenit asistent conservator al antichităților grecești și romane la British Museum. La începutul lui 1852, a obținut numirea în postul de vice-consul la Mitylene, în insula Lesbos, și a rămas șapte ani în un post unde i se făcuseră recomandări să caute antichități. Acești ani au fost consacrați explorărilor și săpăturilor, primele mari săpături în lumea greacă. În 1854, a săpat la Calymnos o necropolă și templul lui Apolon. Între 1856 și 1858, a întreprins explorarea Halicarnasului. A dezgropat mai întâi o vastă villa din epoca greco-romană unde au fost găsite admirabile mozaicuri și, în special, o vânătoare a lui Meleagru; alt șantier a fost deschis, unde a fost adus la lumină un templu al zeiței Demeter, iar două necropole au fost superficial explorate; cu toate acestea cel mai mare efort al cercetării a fost consacrat Mausoleului, celebrul mormânt al regelui Mausol, datînd din secolul IV î.e.n.; frumoasele sculpturi care împodobeau monumentul și dintre care, o parte, au ieșit din atelierul lui Scopas au fost parțial regăsite și transportate la British Museum. Amintesc că încă din 1846 lordul Stratford de Redcliffe, ambasador al Angliei la Constantinopol, scosese cîteva relieuri de la locul lor, pentru a le trimite la British Museum. A treia stațiune explorată de către Newton a fost aceea de la Cnid. Misiunea trimisă în Marea Egee de către Societatea de Dilettanti studiasse ruinele în 1812; acestea fuseseră descrise în tomul II din *Antiquités Ioniennes*; urmărind descoperirile de statui făcute pe atunci, Newton și-a orientat cercetările spre Acropole, unde a început să dezvelească un sanctuar al zeitelor Demeter și Kore, al căror cult era asigurat de o familie sacerdotală; a continuat săpăturile în acest sector, de unde a dezgropat statui și inscripții și unde a dezvelit apoi un templu al muzelor.

Sondajele și tranșeele pe care le-a deschis în diverse puncte, precum și spre teatru, au permis să se completeze descrierea topografică a stațiunii despre care lucrările Societății de Dilettanti permisese să se formeze o viziune de ansamblu. În sfârșit, a patra stațiune în care Newton a întreprins săpături a fost aceea a Oracolului lui Apolon de la Didyme; în 1858 cu 60 de muncitori turci, a început să degajeze statuile și bazele cu inscripții care mărgineau calea de acces spre templu, dezvăluind documente noi pentru cunoașterea istoriei acestui templu, în epoca persană și greacă.

Schliemann și primele săpături

Trebuie remarcat că între săpăturile lui Newton, terminate în 1859, și cele ale lui Schliemann de la Troia, începute în 1870, n-a mai fost nici o săpătură de oarecare importanță; abia dacă se pot semna primele sondaje ale lui Pullan la Priene, în 1868 și începutul săpăturilor lui Wood la Efes, în 1869. Putem spune deci că Anatolia preistorică a fost, așadar, descoperită în același timp cu Anatolia grecească. Înainte de a merge în Grecia, să descopere civilizația miceniană, Schliemann a întreprins, începând din 1870, săpături pe colina de la Hisarlık, în regiunea Dardanelelor. Între 1870 și 1890, data morții sale, Schliemann a condus șapte campanii pe stațiunea de la Hisarlık; din 1882 el și-a asociat pe Wilhelm Dörpfeld care a fost arhitectul misiunii germane de la Olimpia, așa încât Dörpfeld este acela care conduce săpăturile executate în 1893—1894. În sfârșit, între 1932 și 1938, o misiune americană de la universitatea din Cincinnati, condusă de Carl Blegen, a efectuat o săpătură de control care a stabilit un aspect, în aparență definitiv, al istoriei stațiunii. În prezent, se admite că stațiunea de la Hisarlık trebuie să fie identificată cu Ilionul greco-roman, ceea ce nu mai admite îndoieli, inscripțiile dezgropate în așezare dovedind-o cu siguranță, dar și că este aceeași cu Troia homerică, ceea ce este contestat încă de unii autori cum este Ch. Velay.

Săpăturile de la Troia au descoperit IX orașe suprapuse, dintre care primul a fost stabilit în acest loc încă din epoca calcolitică, în mileniul IV; toată lumea este de acord să vadă în nivelul VII A, Troia cea asediată și cucerită de Aheeni, în Iliada, în timp ce nivelele VIII și IX reprezintă așezările grecești din perioada clasică și elenistică, construite după o perioadă de părăsire.

Marile săpături de pe coastele egeene ale Anadoliei s-au desfășurat începând din ultimul sfert al secolului XIX. Am văzut că Wood a început, în 1869, explorarea de la Efes; el și-a închis șantierul în 1874 și Hogarth (m. 1927) a reluat săpăturile între 1904 și 1906. În 1873, A. Thomas și O. Rayet, unul de la Academia din Roma și celălalt de la Școala franceză din Atena, au efectuat o campanie la Priene, iar moștenirea lor a fost preluată de Humann, Wiegand și Schrader, în 1895. Tot Rayet și Thomas, cu prilejul explorării lor din golful Latmian, în 1873, misiune finanțată de către Gustav și Edmond de Rothschild, au deschis efectiv săpăturile Didymeionului, căci, așa cum remarca Rayet, „expediția lui Newton la Branchidae n-a fost decât o «lovitură» rapidă, cu scopul de a ridica câteva piese de marmoră, în parte, încă mai demult vizibile”. În 1895—1896, B. Haussoulier (m. 1926) și Pontremoli au dezvelit o parte din templul lui Apolo din Didyme, iar Wiegand a reluat săpătura în 1899. Tot Wiegand a inaugurat marile săpături de la Milet în 1906—1907. Între 1879 și 1886, Conze, Humann care era de formație inginer, și Bohn au întreprins săparea Acropolei Pergamului, săpătură reluată în 1900 de către Dönpfeld. Institutul american de la Constantinopol a finanțat, la rândul său, trei campanii de săpături la Assos, între 1881 și 1883, sub direcțiunea lui Ludlow, Clarke, Bacon și Koldewey.

În 1880—1882, Școala franceză din Atena a efectuat sub conducerea lui E. Pottier (m. 1934), S. Reinach (m. 1932) și Veyries, patru campanii 1

de săpături în necropola de la Myrina, unde au adus la lumina zilei, în special, o serie de figurine elenistice din teracotă, cunoscute pînă atunci mai ales prin cele dezgropate din mormintele de la Tanagra. La rîndul lor, turcii au efectuat cîteva sondaje pe coastele Eolidei, în 1883, iar mai cu seamă în 1892, au întreprins, în colaborare cu francezii, sub conducerea lui Hamdy-bei (m. 1909) și Chamonard (m. 1936), săparea templului de la Lagina unde, în special, au fost dezgropate frizele inspirate din gigantomahia de la Pergam, și datate la sfîrșitul secolului II î.e.n.

Dezvoltarea hitiților

Primii zece ani ai secolului XX care au văzut dezvoltarea culturii Cretei minoice, sînt, de asemenea, martorii descoperirii hitiților. Aceștia erau cunoscuți în textele biblice sub numele de hetteeni; inscripțiile egiptene și textele cuneiforme asiriene le-au stabilit importanța în ansamblul popoarelor din Orientul Apropiat în mileniul II, dar nu-i cunoscusem niciodată, decît indirect. În 1812 J. Burckhardt a semnalat la Hamath o piatră acoperită de semne hieroglifice; această piatră n-a fost redescoperită decît în 1870, de doi americani, S. Jessup și A. Johnson, iar în 1872 W. Wright și Subki Pașa au pus să fie transportată, împreună cu alte pietre cu inscripții, la Constantinopol. A. H. Sayce (1845—1933) a fost primul care, între 1875 și 1880, a studiat serios hieroglifile hitite fără a ajunge totuși să găsească cheia. După el, Peiser, în 1892, Halevy (m. 1916), în 1893, Conder și Jensen, în 1898, s-au apucat să studieze ideogramele, fără mare succes; între 1900 și 1906 L. Messerschmidt a făcut să apară un *Corpus Inscriptionum Hittiticarum*⁴¹⁷, în care erau adunate mai mult de 140 inscripții.

O nouă descoperire a dus la schimbarea problemei puse de descifrarea acestor hieroglifice care erau atribuite hitiților. În 1893—1894, L. Chantre (m. 1924), în misiune arheologică împreună cu
289 A. Boissier, a descoperit table cuneiforme pe înăl-

șinea Büyükkale, lângă Boğazköy; părintele V. Scheil care a studiat aceste tablete, a crezut că vede în ele limba hitiților. În 1906, germanul Hugo Winckler a făcut săpături pe locul de unde Chantre a strâns tabletele cuneiforme; el a scos de aici 2500 tablete și fragmente și credea că această așezare este capitala imperiului hitit: traducerea tabletelor a arătat că ipotezele sale au fost exacte și că aici zăcea sub pământ orașul Hattuș sau Hattuša. Winckler a continuat săpăturile până în 1912, data morții sale. Asiriologul german F. Delitzsch a început să publice în 1914 un vocabular unde cuvinte hitite erau explicate în sumeriană și accadiană. Totuși, semitizantul ceh Bedřich Hrozný, însărcinat cu editarea textelor, a raportat în 1915 rezultatele muncii sale: prin studiul vocabularelor și sprijinindu-se pe interpretarea cuneiformelor în accadiană, el a determinat caracterele indo-europene ale hititei și prin filologia comparată a început să reconstituie vocabularul și gramatica limbii exprimată de cuneiforme; în 1917 a publicat la Leipzig lucrarea fundamentală *Limba Hitiților, structura și apartenența sa la limbile indo-europene* (*Die Sprache der Hettiter, ihr Bau und ihre Zugehörigkeit zum indo-germanischen Sprachstamm*). Interpretarea hieroglifelor hitite care fuseseră încă folosite în epoca zisă neohitită, la începutul mileniului I î.e.n., a fost rezultatul unei îndelungate munci de cercetare, la care s-au atașat numele cercetătorilor Piero Meriggi, Ignace Gelb, Emil Forrer, Helmuth Bossert și încă o dată B. Hrozný. Dar abia în 1947, atunci când B. Alkim și H. Bossert au descoperit, în săpăturile de la Karatepe, stele bilingve, purtând inscripții hieroglifice hitite și traducerea lor în feniciană și când, de asemenea, s-a putut controla interpretarea, propusă până atunci, a hieroglifelor hitite, descifrarea acestei limbi a putut fi considerată ca un fapt cucerit. Este de remarcă că hieroglificele acoperă o limbă sensibil diferită de hitita cuneiformă, cu toate că aparțin aceluiași grup lingvistic.⁴¹⁸

În timp ce Winckler descoperea capitala hitiților, englezii cercetau două stațiuni care au dez-

văluit culturile preistorice și pe cea neohită din Turcia; așezarea de la Djerablus, pe Eufrat, a fost mai întâi săpată fără metodă, din 1876 la 1881, de către P. Henderson; în 1908, D. G. Hogarth a cercetat din nou așezarea și în 1911 a luat conducerea unei expediții ai cărui membri erau R. Campbell Thompson și T. E. Lawrence; în 1914 conducea săpătura C. L. Woolley; lucrările au fost reluate în 1920. Puțin după aceea, în 1925, așezarea, care se găsea în zona siriană, a trecut în zona turcă; s-a descoperit că, sub *tell*, în primele nivele care urcau pînă în Neolitic, se ascundea orașul antic Karkamiș, cunoscut din texte și din reprezentări figurate (fortificațiile cetății sînt reprezentate pe porțile de bronz de la Balawat) și care nu fusese localizat încă. Cealaltă săpătură, de mai mică importanță, este aceea de la Sakçegözü, în sud-estul Anatoliei, pe care a condus-o John Garstang între 1907 și 1912.

Avîntul arheologiei turcești

După primul război mondial și mai ales după revoluția lui Mustafa Kemal, în 1923, care a eliberat Turcia de jugul sultanilor otomani, săpăturile arheologice au luat un avînt extraordinar, la care turcii, perfect adaptați și formați, au luat o parte importantă. La fel ca și pentru Grecia, nu este cazul să se treacă în revistă toate săpăturile efectuate în această țară, una dintre cele mai bogate din lume în trecut prestigios și în ruine. Ne vom mulțumi, deci, cu cîteva cuvinte despre săpăturile importante, urmînd, pe cît este posibil, ordinea cronologică.

În 1925 B. Hrozny, trimis de guvernul cehoslovac, s-a apucat să sape așezarea de la Kültepe în Anatolia centrală. De la 1876 se găseau în comerțul de antichități tablete scrise în cuneiforme asiriene, cunoscute sub numele de „tablete cappado-ciene” și despre care se știa că provin din această așezare. În 1894, Chantre a sondat așezarea, cău-tînd sursa tabletelor, dar în zadar; mutînd săpături-
291 rile sale în partea de jos a orașului, Hrozny a

dezgropat o mie de tablete, din casele pe care le-a adus la lumina zilei. Abia în 1948, Tahsin Özgüç a reluat săpăturile, mai întâi în câmpie și în slrșit pe înălțime (Hüyük). Pe partea înaltă se găsea orașul din epoca de bronz care poartă numele de Kaneș, în timp ce în câmpie se găsea Karum. Acest nume înseamnă „chei”, în asiriană și el desemnează, în Mesopotamia, cheiurile orașelor de pe țărmurile Eufratului și Tigrului, unde erau debarcate și stocate mărfurile și unde aveau loc tranzacțiile comerciale. Aproximativ între 2000 și 1750, negustorii asirieni se instalaseră în aceste comptuare din teritoriul hitit, unde practicau schimburile comerciale. Săpăturile au arătat că ei trăiau în locuințe de tip anatolian, iar miile de tablete care s-au strins din antrepozitele lor au permis să ne facem o idee despre intensitatea comerțului, în această regiune. Karum a fost incendiat, probabil de către hitiți, și negustorii asirieni s-au retras, deși populația indigenă a continuat să trăiască pe înălțimea unde hitiții au avut unul dintre principalele lor centre.

Între 1926—1932, Institutul Oriental din Chicago a trimis o misiune, sub conducerea lui H. von der Osten și F. Schmidt, care să sape la Alișar Hüyük; interesul săpăturii, unde au fost descoperite tablete „cappadociene”, a constatat în faptul că aici s-a determinat, pentru prima oară, o stratigrafie care se întindea din calcolitic pînă în epoca frigiană.

Șantierul de la Boğazköy a fost redeschis în 1931 și săpăturile au fost continuate permanent pînă în 1939, sub conducerea lui Kurt Bittel, secondat de R. Naumann, W. Otto și H. G. Güterbock. Săpăturile s-au orientat asupra templelor și a cartierelor de locuit, fiind dezgropate încă mai mult de 15 000 de tablete provenite din arhivele regale. Kurt Bittel, în cadrul Institutului arheologic german și al organizației Deutsche Orient-Gesellschaft⁴¹⁹, a reluat, în parte, săpăturile în 1952. La Büyükkale, K. Bittel a realizat o săpătură stratigrafică pînă la rocă, nivelul cel mai de jos urcînd pînă în sec. XIX, în epoca coloniilor asiriene; au fost, de asemenea, studiate cinci linii de fortificații 292

ale orașului, care l-au înconjurat în perioade deosebite.

Sondajul stratigrafic efectuat în 1933 de J. Bollau la Larissa, aproape de Smirna, merită să fie semnalat, căci a stabilit succesiunea nivelelor din această așezare, începând cu epoca neolitică până la orașul elenistic din sec. IV î.e.n. În 1934, miss H. Goldmann a fost trimisă în Cilicia de către Institutul American și a săpat la Gözlükule (Tars) între 1935 și 1939; săpăturile au fost reluate în 1947 și închise în 1949. Așezarea geografică a Tarsului în apropiere de mare și la hotarele lumii anatoliene, înspre Siria, cu deschidere spre Cipru și Egipt, îl făcea o așezare privilegiată sub anumite aspecte; săpăturile au pus în valoare acest aspect de piață internațională și au subliniat relațiile cu lumea egeeană, de la sfârșitul epocii bronzului.

În 1935, Societatea Turcă de Istorie a întreprins săpătura din stațiunea Alaca Hüyük, aproape de Boğazköy, sub direcția lui H. Z. Kosay și R. O. Arik. Săpăturile au fost continuate până în 1948, în această așezare, unde istoria începe din zorile calcoliticului pentru a se termina în epoca post-hitită. Încă din 1935, cercetătorii au avut fericirea de a fi început să descopere o necropolă regală de la sfârșitul epocii bronzului vechi; între 1935 și 1940, ei au dezgropat treisprezece morminte regale cu puț, bogate în bijuterii de aur, în obiecte de argint și de fier și chiar acolo au descoperit acele faimoase embleme sau discuri solare despre care se crede că erau embleme procesionale, fără a putea preciza destinația lor exactă.

Pentru a studia una dintre căile de pătrundere a comerțului mediteranean în Mesopotamia, Sir L. Woolley a întreprins, în 1930, săpătura de la Tell Açana, către frontiera siriană. El a săpat cetatea până în 1939 și a reluat săpătura între 1946 și 1949; stațiunea a fost identificată cu anticul Alalah și Woolley a degajat mai multe temple și palate din mileniul II. Legăturile cu Creta minoică sînt atestate, iar Woolley a presupus că arhitectura palatului de la Alalah a influențat pe cele din Creta, din epoca bronzului mijlociu.

Săpăturile de la Mersin (Yümüktepe), întreprinse în 1937—1939 de către Neilson Expedition (engleză) sub direcția lui J. Garstang, și terminate în 1946—1947, au întregit, împreună cu săpăturile de la Tars, cunoștințele noastre cu privire la regiunile de coastă ale Ciliciei, dezvăluind XXXIII nivele care s-au succedat de la neoliticul vechi pînă la începutul epocii fierului. La Mersin s-a ajuns pînă la unul din cele mai adînci nivele din neolitic, deși fenomenul creșterii apelor, în cîmpia de la Tars, a împiedicat să se ajungă la cele mai de jos nivele, în întregime inundate. Explorarea Anatoliei preistorice pe care K. Kökten a început-o, în 1940 și a continuat-o timp de zece campanii, a permis să fie dezvăluită Turcia în Paleolitic; în special săpătura din grotă Karain, la nord-est de Antalya, pe care a început-o în 1947, a dat o stratigrafie ce urcă pînă la „chelleean” (bifaciale de tip abbevillian).

Cetăți frigiene

Între 1948 și 1951, Institutul francez de la Istanbul, condus de A. Gabriel, termina prima săpătură dintr-un oraș frigian. Abia în 1935, A. Gabriel și-a propus să exploreze Frigia și, după o campanie de prospecțiuni, s-a apucat, în 1936, de săparea unei acropole dominînd satul Yazilikaya — deosebit de stațiunea rupestră de lîngă Boğazköy; lucrările au continuat pînă în 1939 și au fost reluate în 1948. Așezarea astfel explorată a primit numele de orașul lui Midas, un monument rupestru al acropolei fiind desemnat drept mormîntul lui Midas, monument votiv acoperit de inscripții frigiene, încă insuficient interpretate, unde s-a citit numele de „Mida” și de „Ates”.

Altă stațiune, care a fost reședința regilor Frigiei, a fost săpată, cam în aceeași epocă, de muzeul universității din Pennsylvania, sub direcția lui S. Young: aceasta este așezarea Yassihüyük, anticul Gordium. În 1950, au început săpăturile care au permis să se retraseze istoria stațiunii, de la originile sale, din epoca bronzului vechi, pînă la părăsirea 294

ei, în epoca elenistică, când devenise un sat de rînd. Epoca de strălucire a aşezării a fost situată în timpul primelor secole ale mileniului I, pe cînd era capitala regatului frigian al lui Midas, înainte de a fi distrusă de cimmerici, la începutul sec. VII; de remarcat că locuinţele din epoca frigiană erau de tip megaron, păstrînd o tradiţie curentă în Anatolia şi Grecia mileniului II.

Descoperirea epocii neohitite

În 1932, L. Delaporte a început dezvelirea unui palat neohitit la Arslantepe-Malatya; el a executat două campanii, în 1932 şi 1933 şi încă două, în 1938 şi 1939; cercetătorul s-a interesat în special de celebra poartă a Leilor a palatului şi a trebuit să se aştepte săpătura lui C. F. A. Schaeffer, în 1946 şi 1948, pentru ca să se facă o cercetare stratigrafică în nivelele inferioare, din mileniiile III şi II. În 1961, S. M. Puglisi şi P. Meriggi au preluat, în continuare, săparea aşezării.

Am semnalat staţiunea de la Karatepe, descoperită în 1946, de Bossert, H. Gambel şi B. Alkim, care au descoperit inscripţiile bilingve, pe ortostatele palatului lui Asitawandas, din sec. VIII î.e.n. Palatul descoperit este comparabil palatelor siriene contemporane de la Arslantaş şi de la Til Barsip, deşi prezintă, aşa cum ar fi trebuit să ne aşteptăm, caracteristici de bit-hilani, palat neohitit, cu ferestre în faţadă şi peron cu colonadă, prin care se pătrundea într-o sală ocupînd faşada. Un palat de acest fel a fost dezgropat în acelaşi timp şi de aceiaşi cercetători în staţiunea de la Domuztepe, situată în faţa localităţii Karatepe, pe malul oriental al râului Pyramus (actualul Ceyhan).

Staţiuni elenistice şi romane

În 1950, o misiune franceză condusă de P. Demargne şi H. Metzger a întreprins explorarea oraşului Xanthos în Licia. Săpăturile au fost amplasate pe acropolea liciană care, în sec. VI, a fost închisă într-o incintă de blocuri poligonale, pe teatrul şi

agoraua din epoca romană, pe necropole; în special au fost degajate celebrele monumente al Harpiilor și al Nereidelor⁴²⁰ (reliefulurile acestuia din urmă fuseseră trimise, în cea mai mare parte, în Anglia, de Fellow, așa cum am și semnalat anterior). Săpăturile au fost închise în 1959, dar, în 1962, H. Metzger a întreprins săparea Letoonului vecin, sanctuarul Letonei (mama lui Apolon și a Artemisei), descoperit în 1841 de Hoskyn, care s-a dovedit a fi un monument de la sfârșitul epocii elenistice. Printre alte lucrări ale savanților francezi în Anatolia, nu putem să nu semnalăm campaniile de cercetare și prospecțiune pe care Louis Robert le-a întreprins în 1932 și 1934 și cele pe care le-a condus anual, împreună cu Doamna J. Robert, începând din 1946; din aceste cercetări în Paflagonia, Mysia, Caria, Lidia, Pisidia și Frigia, autorii au strâns o adevărată recoltă de documente arheologice și inscripții, care au elucidat istoria acestei regiuni în epocile greacă și romană. În 1950, aceiași cercetători, împreună cu Roland Martin, actualmente cel mai bun specialist francez în arhitectură greacă, au întreprins săparea sanctuarului lui Apolo de la Claros, unde au degajat, în special, cripta templului, unde se cobora ca să se consulte oracolul.

Începând din 1947, Arif Mansel a săpat la Sidi, oraș maritim al Pamfiliei; lucrările sale s-au ocupat de ansamblul din epoca romană; a dezvelit în special două temple în stil corintic, două bazine paleocreștine⁴²¹, un nimfeu⁴²² monumental și două mausolee⁴²³, dintre care unul este un templu unde cercetătorul a surprins influența arhitectului palatului lui Dioclețian de la Split (Spalato).

De mare interes pentru arheologia elenistică sînt săpăturile făcute la Bayrakli de universitatea din Ankara și Școala britanică din Atena, sub conducerea lui J. Cook și E. Akurgal. Bayrakli nu este altceva decît vechea Smirna, și cele patru campanii de săpături, între 1949 și 1951, care au fost realizate în această stațiune, au clarificat istoria sa confirmînd tradiția antică. Cea mai veche olărie protogeometrică arată că orașul a fost

întemeiat în sec. XI î.e.n.; așa cum se știa din texte, orașul ocupat mai întâi de colieni devine după aceea o așezare ioniană pe care locuitorii săi o părăsiseră în epoca elenistică, pentru a merge să se stabilească pe muntele Pagos care domină actualul oraș Izmir. Descoperirile cele mai remarcabile sînt o casă din cărămidă crudă, de plan oval, datată de la sfîrșitul secolului X î.e.n. care este cea mai veche locuință grecească cunoscută în Anato-lia, și un templu, a cărui primă fază de construc-ție urcă pînă la începutul sec. VII, ceea ce face din el unul din cele mai vechi temple ale lumii grecești.

În ceea ce privește mileniul I și mai ales epo-cile greacă și romană, nu putem decît să cităm, ca și pînă acum, săpăturile cele mai importante: în 1953 și 1954, săpăturile din Foceea ale lui E. Akurgal; A. Mansel a săpat, în 1946, necropolele orașului Perge și a explorat orașul însuși, în 1953 și 1954. Începînd din 1954, Centrul de studii ita-liene de la Istanbul a întreprins cercetările de la Efes, sub direcția lui B. Pace. În 1959, E. Akur-gal a început săparea necropolei de la Pitane. În 1964, expediția americană Harvard-Cornell a în-treprins explorarea Sardesului, capitala Lidiei sub direcția lui D. G. Mitten. Institutul arheologic ger-man și-a luat, la rîndul său, sarcina săpăturii de la Panionion și mai ales a acelora de la Milet și de la Didymeion, pe deoparte sub direcția lui G. Klei-ner și a Dr. Hommel, iar pe de altă parte, a lui H. Drerup și F. Hiller. În sfîrșit, în 1961, K. Erim a început explorarea ruinelor de la Aphrodisias.

Pentru epocile preistorice, săpăturile cele mai marcante rămîn cele de la Beycesultan, unde, între 1954 și 1959, englezii S. Lloyd și J. Mellaart au descoperit o așezare calcolitică și din epoca bronzu-lui, de cea mai mare importanță, de la Haçilar, unde aceiași săpători au descoperit, între 1957 și 1960, un neolitic preceramic și, în sfîrșit, de la Çatal Hüyük, în regiunea Konyei, unde, între 1961 și 1965, J. Mellaart a descoperit una dintre cele mai vechi culturi neolitice cunoscute.

IX. CERCETĂRI ARHEOLOGICE ÎN LEVANT

Johann Burckhardt

În acest capitol vreau să dau o privire generală a descoperirilor arheologice în ceea ce a fost numit „Treptele Levantului”, adică, pe actuala noastră hartă politică, țările din Orientul Apropiat — „Orientul Mijlociu” al ziariștilor, care folosesc o expresie a fostei administrații britanice, prin aceasta demonstrând ignoranța lor în ceea ce privește datele geografice reale — situat între Turcia și Egipt și care au o fereastră pe Mediterana, adică Siria, Liban și Israel, cărora le-aș adăuga Iordania precum și Arabia Saudită și Yemenul.

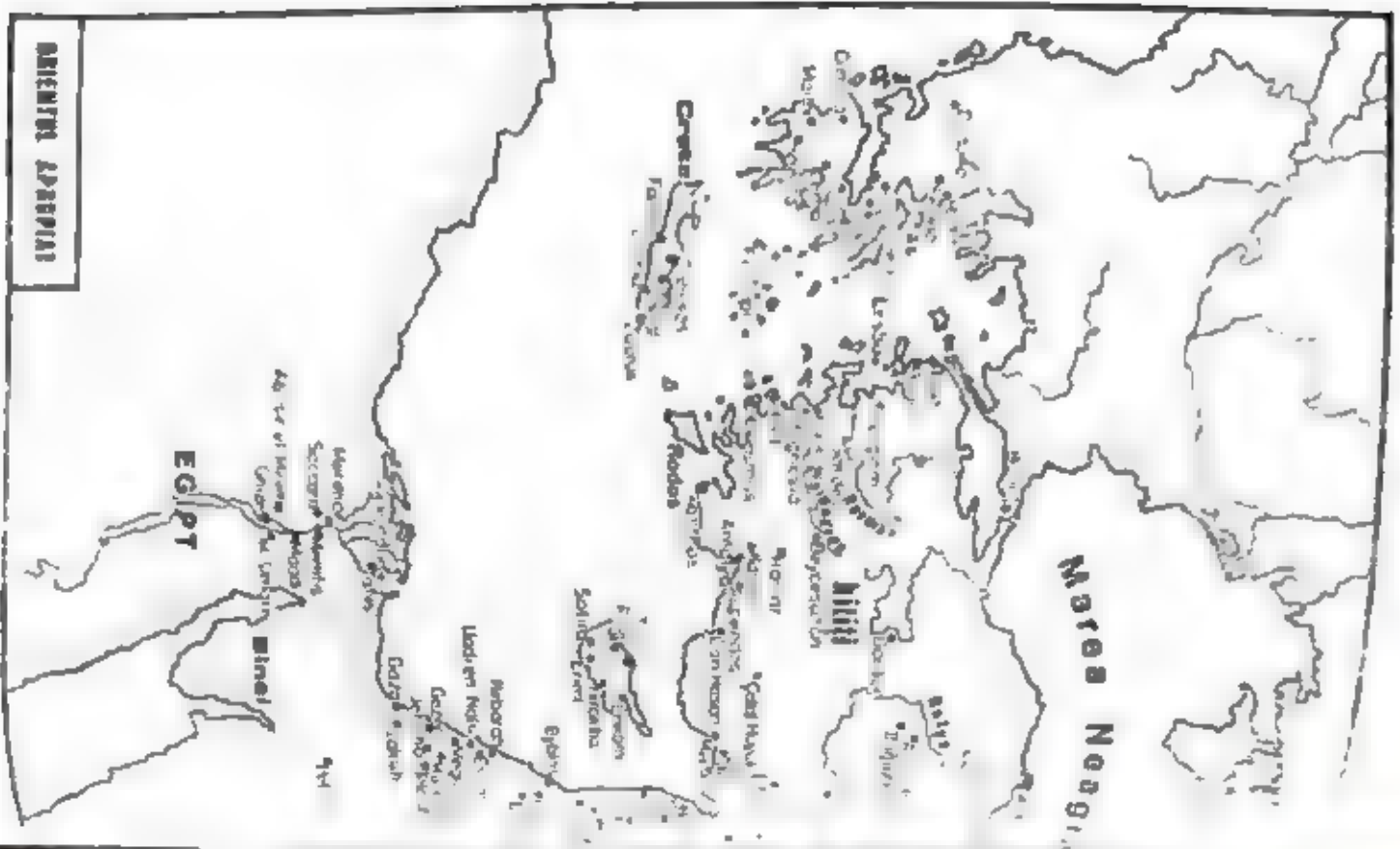
Personalitatea dominantă a primelor două decade din sec. XIX este fără îndoială elvețianul Johann Ludwig Burckhardt, născut la Lausanne, în 1784. După ce a făcut studii la Leipzig și la Göttingen, a obținut să fie însărcinat de British African Association, cu o misiune de explorare în Africa Orientală. În 1809, el a plecat în Siria, unde s-a făcut musulman și a primit numele de Sheikh Ibrahim. Am văzut, mai înainte, că în timpul trecerii sale la Hama, Burckhardt a identificat primele inscripții în hieroglife hitite. El a parcurs Siria și Palestina, mergând spre Sudan. În Transiordania a auzit vorbindu-se de o stațiune fabuloasă în Wadi Musa, a găsit o călăuză care să-l conducă și a descoperit astfel, în august 1812, Petra, capitala uitată a unui regat nabatecan; în domeniul

arheologiei, aceasta este, fără îndoială, contribuția majoră a lui Burckhardt. De aici el a trecut în Egipt și a urcat Nilul pînă la Dongola, în Nubia; avea intenția să ajungă în Africa Centrală pe aceeași cale, dar dificultățile acțiunii l-au făcut să se întoarcă la Suakin, pe Marea Roșie, de unde s-a îmbarcat pentru Djedda și a făcut pelerinajul la Mecca, datorită calității sale de musulman; între 1814—1815, el a vizitat Hedjazul și a revenit la Cairo pe care l-a părăsit foarte repede, fugind de o epidemie de ciumă care se declarase acolo; s-a dus la beduinii din Sinai, înainte de a se reîntoarce la Cairo, unde a murit, în 1817. Doi ani mai târziu, a fost publicată lucrarea *Travels in Nubia*⁴²⁴ și, în 1822, au fost editate *Travels in Syria and the Holyland*⁴²⁵, după numeroasele sale note. *Travels in Arabia*⁴²⁶, apărută în 1829, a fost tradusă în franceză în 1835, împreună cu notele sale asupra beduinilor și cu istoria wahabiților. Cu toate că aspectul etnografic rămîne dominant în aceste lucrări, ele dezvăluie numeroase elemente arheologice, copii după inscripții, ridicări de planuri, care n-au trecut neobservate. Totuși lui Leon de Laborde (1807—1869) îi datorăm prima descriere amănunțită a Petrei în *Călătorie în Arabia Petrensis*⁴²⁷, publicată în 1830, cu 70 gravuri.

Inceputul explorării Palestinei și Feniciei

Cercetarea științifică a Palestinei a început în 1838, atunci cînd americanul Edward Robinson (1794—1864) a întreprins, împreună cu misionarul Eli Smith, o prospectare sistematică a Țării Sfinte, regăsind orașele antice sub numele lor arab. O nouă călătorie, în 1851, i-a permis lui Robinson să-și completeze documentația și să publice lucrarea sa *Cercetări Biblice în Palestina*⁴²⁸, care constituie lucrarea fundamentală de topografie arheologică a Palestinei.

În 1850—1851, Louis Félicien de Saulcy (1807—1880) a venit în Palestina; el se distinsese prin lucrări asupra numismaticii bizantine și spaniole, iar în urma călătoriei sale în Palestina a



publicat *Cercetări asupra Numismaticii Iudaice*⁴²⁹ (1854). El a efectuat o a doua călătorie în 1863 și a avut meritul de a studia și publica numeroase monumente, de exemplu Mormîntul lui Absalon⁴³⁰, în a sa *Călătorie în jurul Mării Moarte*⁴³¹, precum și pe acela de a fi întreprins primele săpături în Palestina. El a degajat în special monumentele funerare dominînd valea Cedronului și numite „Mormintele Regilor” pe care le atribuie epocii ultimilor regi ai regatului Iuda (sec. VII î.e.n.) și despre care Perrot a demonstrat că sînt din epoca regilor Idumei, ceea ce a și fost confirmat mai tîrziu. *Istoria Artei Iudaice*⁴³² (1858) și *Călătorie în Țara Sfîntă*⁴³³ (1865) rămîn publicațiile sale esențiale, în acest domeniu.

În același timp se începea să se descopere Fenicia, ale cărei istorie, limbă și religie au fost studiate încă din sec. XVII, de J. Scaliger și J. Selden. În 1856, un țaran a descoperit, în urma unei alunecări de terenuri, mormîntul lui Eșmunazar⁴³⁴, la nord de Saïda; sarcofagul antropomorf, de piatră neagră, de influență egipteană, purta o inscripție feniciană de 22 linii, cea mai lungă cunoscută pe atunci. Trei ani mai tîrziu, cruzii masacrînd un număr mare de creștini din Liban, sub privirea impasibilă a turcilor, Franța a intervenit cu armata. Așa cum s-a întîmplat în Egipt și în Moreea, expediția din Fenicia a fost legată de o misiune științifică, sub direcția lui Ernest Renan. Ajutat de doctorul Gaillardot, de Lockroy, de ofițerii Lubriat și Sacreste și de arhitectul Thobois, Renan a întreprins primele săpături în Fenicia; în același timp au fost cercetate Sour (Tyr), Saïda (Sidon), Djebail (Byblos), Amrit (Marathas), Ruad și Tortose (Arados și Antarados). Grosimea stratului aparținînd epocii greco-romane a făcut ca, în toate aceste stațiuni, săpăturile să nu fi coborît mai jos de această epocă, scopul lor rămînînd, natural, căutarea de obiecte și inscripții. Dealtfel, lui Renan i se datorește inițiativa punerii în lucru a acelui monument care este *Corpus Inscriptionum Semiticarum*⁴³⁵ căruia el i s-a consacrat, pînă la sfîrșitul vieții, publicînd, în 1880, prima fascicolă. 302

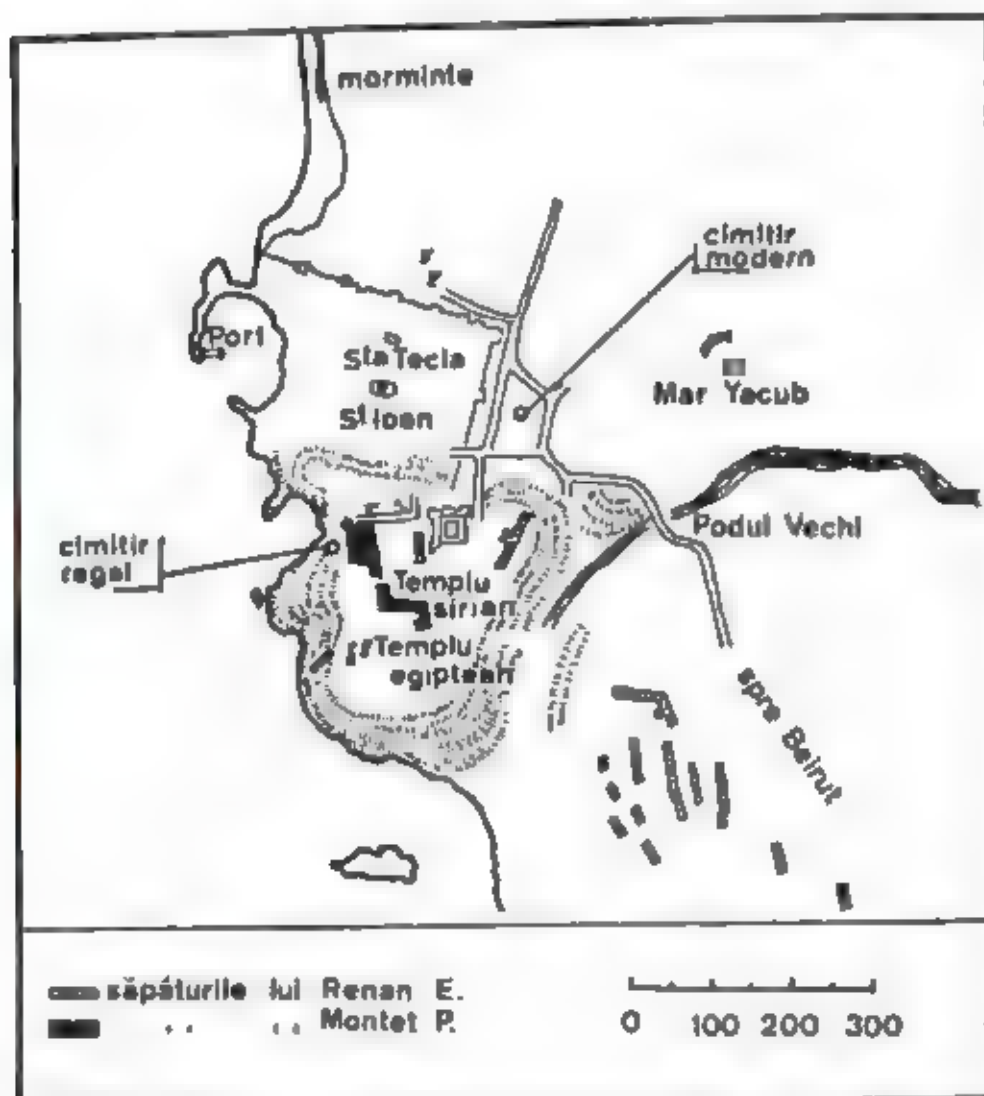
Acest om de geniu știa cât poate fi de importantă o lucrare de compilație de felul unui „corpus” și este remarcabil faptul că autorul *Originilor Creștinismului*⁴³⁶ și al *Amintirilor din Copilărie și Tinerețe*⁴³⁷ să poată spune că: „din tot ceea ce am făcut, Corpus-ul este lucrarea pe care am iubit-o mai mult”. În 1864 Renan a publicat *Misiunea din Fenicia*⁴³⁸ unde, cu o mare integritate, el a recunoscut ceea ce se datora fiecăruia dintre colaboratorii săi.

Primele săpături arheologice

Englezii au întemeiat, în 1865, Palestine Exploration Found⁴³⁹ care, în 1867, l-a însărcinat pe Charles Warren să facă săpături la Ierusalim; a fost ajutat de Charles Wilson, ofițer de geniu, ca și el. Timp de trei ani, amândoi au cercetat împrejurimile locului Haram-eș-Șerif, „incinta sfântă”, constituită de zidul de susținere al vechiului templu din Ierusalim; în cursul acestor lucrări, Charles Warren a descoperit subterana amenajată în substructurile templului, menționată de Iosofus, și a degajat o mare parte a zidului care pleacă de la Haram și urcă panta colinei Ofel. Rezultatul săpăturilor lui Warren a fost publicat în primele șapte volume din *The survey of Western Palestine*⁴⁴⁰, editate între 1881 și 1884. Șase alte volume la care Kitchener și Condor au contribuit din plin, sînt consacrate descoperirilor arheologice din Galileea, Iudeea și Samaria, florei și faunei acestei regiuni, de asemenea, obiceiurilor și cutumelor locuitorilor săi.

03 În același timp, un tânăr francez, agent consular, Charles Clermont-Ganneau (m. 1922) începea cercetări rodnice. În 1869, el a descoperit celebra stelă de la Dhiban care cuprinde o lungă inscripție în caractere alfabetice, este o dedicație a lui Mesha regele Moabului, în sec. IX î.e.n., cu privire la un război pe care el l-a purtat împotriva Israelului; era cel mai vechi text cunoscut pînă atunci. În 1881, Clermont-Ganneau a fost trimis în misiune în Palestina și în Fenicia; în cursul acesteia, a strîns numeroase inscripții și a studiat un număr mare de

monumente, între care unul dintre cele mai importante este, poate, mormîntul monolitic de la Siloam (Siloam este forma grecească, iar Siloe⁴⁴¹ este transcripția latină a numelui semitic). Clermont-Ganneau



IV. Djebail (Byblos). Amplasamentul săpăturilor lui P. Montet și E. Renan.

a comunicat rezultatele cercetărilor sale în mai multe rapoarte editate în *Arhivele*⁴⁴² misiunilor; în al cincilea raport a publicat inscripția de la Siloe care relatează construcția canalului care leagă „sîntîna Fecioarei” de piscina de la Siloe; este cea mai veche inscripție ebraică pe piatră, datată din timpul domniei lui Ezechia (726—699 î.e.n.). Singure inscripțiile pe ostraca⁴⁴³ — note administrative — găsite la Samaria sînt mai vechi cu cîteva

decade. Lucrările lui Clermont-Ganneau despre sigilografia, iconografia și epigrafia feniciană și ebraică sînt prea numeroase pentru a fi semnalate. Siguranța observației și amploarea cunoștințelor apar în felul în care a demonstrat definitiv, în 1885, că vasele moabite care inundaseră piața începînd din 1872, și din care Prusia, în urma avizului favorabil al specialiștilor săi (Schlottmann), cumpărase o colecție, pentru o sumă importantă, erau false: este altă înșelătorie de prost gust, asemănătoare celei de la Glozel, în care s-au lăsat prinși specialiști de bună calitate, dar care s-a dovedit foarte rentabilă pentru falsificatori.

American Palestine Exploration Society⁴⁴⁴, întemeiată în 1870, a întreprins cîteva lucrări, între care ridicarea topografică și arheologică a Hauranului, a lui G. Schumacher, începînd din 1884. În această regiune, prost cunoscută și numită în vechime Gaulanitida, Schumacher a descoperit ruinele de la Golan. Mai semnalăm săpăturile superficiale executate la Ierusalim, de Guthe, în 1881, și de Maudsley, în 1884. Dealtminteri, în 1887, aproape de Saïda (Sidon) un țaran, lucrîndu-și ogorul a descoperit un puț funerar. Hamdy-Bey, directorul muzeului imperial otoman, a întreprins săparea celor două hipogee compunînd această necropolă, din care a scos șaptesprezece sarcofage de piatră: cel mai vechi purta o inscripție feniciană care arăta că era mormîntul regelui Tabnît, tatăl aceluia Eșmunazar al cărui mormînt fusese descoperit în 1856; printre celelalte sarcofage de epocă grecească se aflau și acele monumente împodobite cu sculpturi, denumite sarcofagul „lui Alexandru”, „al Bocitoarelor” și „al Licianului”⁴⁴⁵ devenite unele dintre podoabele muzeului din Constantinopol.

Săpături științifice

Prima mare săpătură științifică în Levant rămîne aceea întreprinsă în 1890, de Flinders Petrie, la Tell el-Hesi (Lakiș), timp de șase săptămîni. A săpat așezarea folosind secțiuni orizontale și, după

metoda inaugurată cu opt ani mai devreme la Naucratis, a strâns toate cioburile notînd pe ele cu grijă nivelul căruia îi aparțineau, inventînd, în același timp, săpătura stratigrafică, stratigrafia comparată și ceramologia. Arheologul american F.J. Bliss a urmat lui Petrie la Lakiș, pînă în 1894, epocă la care, împreună cu arhitectul său A.C. Dickie, s-a instalat la Ierusalim, unde a făcut lucrări pînă în 1897. El a întreprins după aceea explorarea a patru tell-uri de la Sêphela în Iudeea, cu colaborarea irlandezului R.A.S. Macalister (m. 1953).

Săpăturile de la Lakiș au marcat începutul marilor săpături în Levant. Între 1902 și 1909, Macalister a explorat Gezer. În 1901, ebraistul austriac Ernst Sellin a condus o misiune organizată de Deutsche-Orient-Gesellschaft, pe stațiunea de la Taanak, lîngă Megiddo; săpătura a continuat pînă în 1904 și, între timp, Schumacher, care săpase cu Sellin, a fost însărcinat să exploreze chiar stațiunea de la Megiddo, continuînd pînă în 1905.

Toate aceste săpături, în ciuda amplitudinii stațiunilor, au fost realizate cu un personal restrîns. Abia în 1907, odată cu săpăturile germane de la Jericho (Ierihon), conduse de Sellin și Carol Wankinger, publicate în 1913, precum și în 1908, odată cu săpăturile americane de la Sebastia (Samarita), conduse de egiptologul G.A. Reissner, D.G. Lyon și C.S. Fisher, au început marile cercetări, săvîrșite cu un personal numeros și cu mari mijloace financiare. În sfîrșit, în 1909, D. Mackenzie, cel care l-a secondat pe Evans la Cnossos, a săpat Bet-Shemesh, unde a descoperit din abundență această ceramică de tradiție egeeană, botezată pe drept cuvînt, „filistină” de către H. Thiersch, în 1908.

În afara lumii palestinienne săpăturile erau mai puțin active. În Fenicia, n-a fost realmente explorat, mai mult sau mai puțin sporadic, decît Sidonul, de către Th. Macridy Bey (m. 1943), în 1900, 1901 și 1909; săpăturile au fost reluate mai dezvoltat în 1914, de către G. Contenau, în co-

laborare cu Macridy Bey. În 1892 H. Franberger a publicat un remarcabil studiu despre acropolea de la Baalbek, iar în 1898 germanii au întreprins primele săpături din această așezare; lucrările au fost continuate pînă în 1905, dar raportul de ansamblu n-a fost publicat decît în 1921—1925; în același timp, în 1902, Th. Wiegand și O. Puchstein au efectuat o campanie de săpături la Palmira; campania următoare n-a fost executată decît în 1917 și publicarea n-a fost făcută decît în 1932.

Descoperirea Palestinei preistorice

După primul război mondial, în timpul în care Palestina și Transiordania au fost puse sub mandat britanic, iar Libanul și Siria sub mandat francez, săpăturile arheologice au cunoscut o dezvoltare nemaiîntîlnită, care într-o mare măsură a continuat și după ultimul război.

Din 1866, H. Tristram descoperise silexuri cioplite în valea de la Nahr el-Kelb (fluviul Cîine-lui), în Liban. Descoperirile s-au înmulțit apoi și, în 1900, părintele Zumoffen care săpase depozitele arheologice din aceeași vale, a putut să consacre o lucrare epocii de piatră în Fenicia, în timp ce, încă din 1884, Schumacher a studiat dolmenii din Gaulanitida. Dar, în realitate, abia după 1925 a fost descoperită Palestina preistorică. În acest an, F. Turvielle-Petre a săpat cele două grote de la Ouadi el-Amoud, ținînd seama, pentru prima oară, de datele stratigrafice; în grota numită Mougharet es-Zouttiyeh, el a situat un nivel mustertian, din care a strîns un fragment de craniu neanderthalian, iar la Mougharet el-Emireh n-a găsit decît un nivel din paleoliticul superior. În 1928, o misiune anglo-americană condusă de Miss D. Garrod și o misiune franceză condusă de R. Neuville (m. 1954), au întreprins săparea diverselor grote, dezvăluind vechimea prezenței omului în Palestina. În cursul acestor cercetări, pe versantul de vest al muntelui Carmel, în grota Văii Mougharet el-Ouad, D. Garrod a descoperit într-un nivel de sedimentare utilaj microlitic identificat anterior

în valea de la Natouf și căruia cercetătoarea i-a dat numele de natufian. Natufianul s-a dovedit unul dintre cele mai vechi utilaje mezolitice. Semnalează încă descoperirea, în cîmpurile kibbutzului Hozorea⁴⁴⁶, a unor fragmente de oseminte de pitecantropieni care ar fi astfel mărturia celei mai vechi prezențe omenești în Orientul Apropiat.

Palestina încheie și cîteva din cele mai vechi locuințe neolitice. La Jericho a avut loc descoperirea celei mai importante. Săpătura din celebra cetate cananeeană a fost reluată, în 1929 de J. Garstang, pînă în 1936, iar în 1952 miss K. Kenyon a întreprins, împreună cu o importantă echipă, o săpătură de mare anvergură care a coborît pînă la cel mai vechi nivel neolitic, din care a fost dezgropată o așezare din mileniul VII (eventual de la sfîrșitul mileniului VIII, dar datele date de analiza radiocarbonului sînt adesea prea contradictorii, pentru a putea alege cele mai ridicate date care ajung pînă la 8350 ± 200 î.e.n. pentru faza VI a fortificațiilor din neoliticul A1 Datare dată de R. Stuckenrath în Radiocarbon V, 1963, pp. 83—103). Din această perioadă preceramică datează celebrul turn, înalt încă de opt metri, și craniile modelate și acoperite cu gips. Acestea din urmă nu mai sînt descoperiri unice, de cînd H. de Contenson le-a găsit și la Ramad, în Sudul Siriei.

Arheologia palestiniană între cele două războaie

Primele mari săpături, de după război, în Palestina, au fost întreprinse între 1921—1933 la Beisan, antica Bet-Shan, de Universitatea din Pennsylvania sub direcția lui C. S. Fisher, G. M. Fitzgerald și A. Rowe. Cercetarea a arătat importanța cetății în epoca bronzului recent; egiptenii au fortificat-o pentru a face aici o bază de operații. Au fost identificate optsprezece nivele, din care al optsprezecelea urcă pînă în epoca Tell Halaf⁴⁴⁷; în afară de aceasta, au fost aduse la lumină patru temple cananeene, de un mare interes pentru cunoașterea religiei din Canaan, înainte de venirea evreilor.

În 1925, Oriental Institute, din Chicago, a reluat sub direcția lui C. S. Fisher, P. L. O. Guy și G. Loud săpărea așezării de la Tell el-Muteselim, anticul Megiddo, explorat anterior de către germani. Americanii au încercat să efectueze o săpătură stratigrafică sistematică, proiect care a fost părăsit mai apoi; șantierul a fost închis în 1939, iar la această dată lucrările costaseră un milion de dolari. Stațiunea a dezvăluit o stratigrafie continuă pe douăzeci de nivele începînd din calcolitic (cca 3.300), pînă în epoca recentă a fierului (700—350 î.e.n.).

Interesul săpăturilor conduse între 1929—1938 la Teleilat el-Gasul, de către Institutul Biblic din Ierusalim, sub conducerea părintelui A. Mallon, este de a fi descoperit așezarea tipică pentru calcoliticul palestinian, care a primit numele de gasulian.

Nu putem decît să menționăm cîteva dintre principalele săpături. În 1926—1932, W. F. Albright a condus misiunea americană de la Beit Mirsim, unde succesiunea tipurilor ceramice între nivelul J (bronzul vechi, 2300—2100) și nivelul C2 (bronzul recent, 1350—1200) au fost cu grijă stabilite, ca să poată folosi drept bază de comparație.

Sir F. Petrie a săpat, între 1928—1929, Tell Fara, la sud de Gaza și, de la 1930 la 1934, Tell el-Ajjul, vechea Gaza.

Între 1921 și 1924, săpături engleze la Ascalon sub conducerea lui J. Garstang și W.J. Phythian-Adams. Între 1932 și 1938, expediția Welcomes-Marston la Tell ed-Duweir, anticul Lakiș. În 1933—1934, Mme J. Marquet Krause a explorat Ay și de la 1931 la 1935, o expediție engleză, americană și ebraică a reluat săpăturile de la Samaria. În 1936, B. Maisler, pentru Jewish Palestine Exploration Society, a condus săpături, pînă în 1940, la Sheik Abreik, anticul Bet Shearim.

Arheologia siriană

În Siria, activitatea n-a fost mai mică. Primele
309 săpături menționate sînt cele ale lui Max Freiherr

von Oppenheim la Tell Halaf. Această stațiune, spre gurile râului Harbur, afluent al Eufratului, a fost sondată de către von Oppenheim în 1899, dar abia în 1911 a întreprins săpături care s-au prelungit pînă în 1913. O nouă campanie a avut loc în 1929. În ciuda numărului mic de campanii care au fost consacrate acestor săpături, importanța mijloacelor folosite a permis o explorare satisfăcătoare care a descoperit, în special, în straturile adînci, o ceramică pictată cu decor geometric și figurativ caracteristică mileniului V; așezarea a dat numele său acestei perioade din Calcoliticul recent.

Primele mari săpături în Siria au fost cele de la Salahiye, anticul Dura-Europos, întemeiat de greci, sub primul rege din dinastia Seleucizilor⁴⁴⁸. În 1920, o misiune americană a făcut un relevu al picturilor, iar în 1922 și 1923 marele savant belgian F. Cumont a condus două campanii de săpături, pe cheltuiala Academiei de Inscriptii. Săpăturile au fost reluate în 1929, de către Universitatea din Yale, împreună cu Academia de Inscriptii, și au fost efectuate, pînă în 1937, zece campanii. În colectivul științific, adesea reînnoit, și condus de savanți americani, se numără francezi cum sînt contele du Mesnil du Buisson, belgieni ca F. Cumont, germani ca A. von Gerkan, ruși ca Rostovțev: admirabil exemplu de colaborare internațională.

În ciuda interesului lor, nu putem decît să cităm două campanii de săpături, conduse în 1928, de F. Thureau-Dangin, părintele Barrois de la Institutul Biblic, M. Dunand și asiriologul belgian G. Dossin, la Arslantaș, anticul Hadatu; în 1929—1931, aceeași echipă, fără părintele Barrois, a săpat așezarea vecină de la Tell Ahmar (anticul Til Barsip din textele asiriene). În aceeași regiune pe Eufratul de sus, M. E. L. Mallowan și soția sa, mai cunoscută sub numele de Agatha Christie, au săpat Șagar Bazar (1935—1937) și Tell Brak (1937—1939).

Cu toate că toate aceste așezări aparțin zonei mesopotamiene, geografia politică actuală le-a pla-

sat în teritoriul sirian, pe atunci sub control francez. Pe coaste, sau spre Orontes se poate cita misiunea daneză care a săpat Hama, între 1931 și 1938, sub direcția lui H. Ingholt și G. Kyle; săpăturile conduse între 1921—1922 de către M. Pezard, la Tell Nebi Mend, însuși Cadeșul antic; cele de la Mișrife-Catna, conduse în 1924 și 1927—1929 de către du Mesnil du Buisson; sondajele lui E. Forrer, în 1934, la Calaat er-Rus și la Tell Sukas, pe coasta siriană; sondajele lui R. Braidwood, de la Oriental Institute din Chicago, la Tabbat el-Hamman și la Tell Simiriyan, în 1938.

Printre ultimele cercetări, mai semnalăm explorarea regiunii Palmirene și a munților Djebel Bisri, efectuată în 1966 de Universitatea din California; unul dintre scopurile acestei cercetări era căutarea mărturiilor epocii bronzului în această regiune deșertică. Au fost explorate la suprafață șaptezeci de stațiuni. Dacă, în sfârșit, resturile mileniului II s-au dovedit aproape inexistente, perioadele preistorice și mai ales paleoliticul, s-au aflat reprezentate din belșug, în special paleoliticul mijlociu, ilustrat de un musterian de tehnică levalloisiană.

Byblos, Ugarit și Mari

În același timp, săpăturile cele mai importante și cele mai remarcabile sînt cele de la Byblos, de la Ugarit și de la Mari.

Între 1921 și 1924 Pierre Montet a condus patru campanii de săpături la Djebail, Byblosul grecesc. Rezultatele celor patru luni de lucru, repartizate în cele patru campanii, au fost degajarea a două sanctuare contemporane Imperiului Vechi egiptean (în jur de 2500 î.e.n.), a unei necropole regale datată din vremea dinastiei XII egipteană (sec. XIX—XVIII), a unei necropole preistorice, a unor construcții din epoca romană.

Egiptolog de formație, Montet a fost, în special, interesat de influențele egiptene în vechea metropolă feniciană, iar lucrările sale s-au resimțit de punctul său de vedere de filolog; în adevăr,

cercetătorul nu s-a lăsat stînjinit de cercetări stratigrafice, așa cum n-a făcut-o la Tanis, și istoria Byblosului ar fi rămas foarte fragmentară, dacă succesorul său în această stațiune, Maurice Dunand, n-ar fi efectuat acolo săpături stratigrafice care ne-au permis să cunoaștem satisfăcător evoluția istorică a stațiunii, din neoliticul vechi și pînă în perioada romană, adică pe o durată de mai mult de 5 500 de ani. M. Dunand a săpat stațiunea din 1926 pînă în 1936 și și-a reluat explorarea din 1948 pînă în 1959.

Descoperirea, în 1933, de niște arabi a unei statui mutilate, la Tell Hariri, în apropiere de Euftrat, a fost originea, în același an, a primelor săpături efectuate în stațiune, de cercetători din misiunea de la Larsa, rămași disponibili în urma unor tulburări survenite în Irak. Toată lumea știe cum directorul misiunii, André Parrot, a dezgropat în șase campanii, între 1933 și 1938, orașul sumerian Mari, a cărui istorie a trasat-o începînd de la perioada protoistorică (Djemdet-Nasr⁴⁴⁹, spre 3100) pînă în epoca partă, la începutul erei noastre. A 7-a campanie a avut loc în 1951—1952 și, începînd din această epocă, savantul conservator al Muzeului Louvre a continuat explorarea stațiunii. Textele și monumentele dezgropate la Mari sînt printre cele mai prețioase pentru cunoașterea istoriei Mesopotamiei, în milenii III și II. Dar fără îndoială că „tezaurul” acestor săpături rămîne palatul de la sfîrșitul mileniului III, incendiat de Hammurabi, care a dezvăluit o arhitectură tipică pentru vîrsta de aur a Sumerului, cu admirabile picturi murale.

Ca și săpăturile de la Byblos și de la Mari, cele de la Ugarit reprezintă un exemplu de explorare înțeleaptă și meticuloasă, lucrare de lungă durată, începută în 1929 și care se continuă mereu, cu aceeași încăpăținare.

În 1928, a fost descoperit, datorită întîmplării, un mormînt cu boltă în retrageri succesive la Minet el-Beida (Portul Alb), pe coasta septentrională a Siriei. Mormîntul conținea ceramică cipriotă și miceniană. În urma acestei descoperiri, marele

savant care a fost René Dussaud a propus Academiei de Inscricții să trimită o misiune care să întreprindă săpături la Minet el-Beida. Claude F.A. Schaeffer a fost desemnat pentru a lua conducerea acestei misiuni. Născut la Strassbourg, în 1898, agregat (Master of arts) de la Universitatea din Oxford, profesorul Schaeffer s-a evidențiat prin remarcabile cercetări privind preistoria pădurii de la Haguenau, în Alsacia. În 1929, C. Schaeffer a început prima campanie de săpături la Minet el-Beida, în colaborare cu G. Chenet, lângă mormîntul descoperit în anul precedent. El a efectuat sondaje în stațiunea vecină Ras Shamra, unde săpături mai mari n-au fost întreprinse decît în anul următor. Totuși, încă de la prima campanie de săpături, arheologii au descoperit o serie de tablete de argilă, scrise în cuneiforme alfabetice. În anul următor scrierea a fost descifrată simultan de Charles Virolleau și părintele Dhorme, directorul Institutului Biblic din Ierusalim, și de specialistul german în semitică, Hans Bauer. Limba era feniciană, foarte apropiată de ebraică, motiv pentru care descifrarea și lectura textului s-a putut realiza atît de repede fără ajutorul unei inscripții bilingve. În curs de unsprezece campanii, care s-au succedat pînă în 1939, au mai fost dezgropate un mare număr de tablete, aducînd cele mai prețioase cunoștințe asupra limbii vorbite în Fenicia, în sec. XIV î.e.n., precum și asupra miturilor și credințelor religioase ale fenicienilor.

Săpăturile au fost reluate în 1948 (campania XII). În cursul campaniilor XVIII și XIX (1954—1955), profesorul Schaeffer, împreună cu colaboratorii săi A. Kuschke, H. de Contenson și J.C. Courtois care, începînd de la această dată, a rămas colaboratorul lui Schaeffer la Ras Shamra, ca și la Enkomi, a făcut patru sondaje pînă la o adîncime de mai mult de 17 m, descoperind nivelele din neoliticul preceramic (Ras Shamra V 6), datate cu C 14 din 6414 ± 101 î.e.n.; Ras Shamra apare astfel drept cea mai veche așezare din Levantul maritim. Explorată de mai bine de patruzeci de ani, cu o întrerupere între 1940 și 1964,

Ras Shamra rămîne un model în ceea ce privește metoda de săpătură și de publicare și, în același timp, rămîne singura cetate siriană săpată sistematic, iar descoperirile făcute au schimbat în întregime concepția noastră cu privire la lumea feniciană în epoca bronzului, cînd această lume apare ca un pod aruncat între lumea egeeană și lumea anatoliană, pe de o parte, între lumea egeeană și lumea egipteană și cananeană, pe de altă parte.

De la sfîrșitul celui de al doilea război mondial, evenimentele politice nu au împiedicat ca săpăturile să se înmulțească. În mica sa lucrare, *Cheie pentru arheologie*⁴⁵⁰, A. Parrot a citat un mare număr la care se pot adăuga misiunile care s-au succedat la Palmira, săpăturile de la Pella, (numele grecesc al localității semitice Pihilum), de către școala americană de la Ierusalim (American School of Oriental Researches)⁴⁵¹, acelea din orașul neolitic de la Mureybat, de către Oriental Institute din Chicago, stațiunea fiind condamnată să dispară după construcția unui baraj de acumulare a apelor, pe Eufrat, proiectat de către guvernul sirian; sau încă săpăturile italiene de la Caesareea, sau săpăturile israeliene de la Avdat, în deșertul Neghev. Această ultimă așezare era un oraș caravanier nabateean și aparține, într-o oarecare măsură, descoperirii arheologice a Arabiei, despre care nu vom putea spune decît cîteva cuvinte.

Arabia Petraea (Petrensis) și Arabia Deserta

William Gifford Palgrave a rămas celebru prin lucrarea sa *Un an de călătorii prin Arabia centrală*⁴⁵², călătoria sa desfășurîndu-se în cursul anilor 1862—1863. În capitolul relativ la drumul parcurs între Hayel (Hail) și Bereyda (Bureida) se laudă cu o mare descoperire arheologică: cercuri de menhiri pe care le-a văzut la Eyun, în timp ce i s-au semnalat altele spre Ras el-Henakiah la frontiera cu Hedjazul. S-a dovedit, după aceasta, că aceste monumente megalitice n-au existat decît

în imaginația lui Palgrave, ceea ce pune la îndoială realitatea călătoriei sale prin Arabia.

Mai interesantă este călătoria efectuată de către Charles M. Doughty, de la 1875 pînă la 1878, de la Moab, în Iordania, pînă la Mecca și Djeddah, trecînd prin Arabia Petraea și Nejd. Voluminoasa lucrare *Travels in Arabia Deserta*⁴⁵³, după care s-a publicat, în 1908, o prescurtare, în două volume, *Wanderings in Arabia*⁴⁵⁴ este bogată în informații asupra unei lumi încă mai puțin cunoscută. El a trecut prin Teima, despre care a spus cîteva cuvinte cu privire la orașul antic, și mai ales prin Medain Salih, la sud-est de Teima. Cu o grijă specială, el a făcut desene după mormintele din valea de la Medain Salih și a copiat douăzeci și două de inscripții; acestea din urmă au fost publicate și traduse de către E. Renan, în timp ce marchizul de Vogüé și P. Berger au făcut un studiu al monumentelor și al stațiunii (lucrări publicate în apendice la *Wanderings in Arabia*).

Prima mare misiune arheologică în Arabia Deserta a fost aceea a călugărilor dominicani Janssen și Savignac. În cursul unei prime misiuni, în 1907, ei au studiat în special Medain Salih, iar după aceea, în a doua misiune, în 1914, s-au dus la El Ela, Hegra, Teima. Medain Salih a fost din nou studiat în februarie 1965, de C. Benett și de geologul american Th. C. Bager. Medain Salih este antica Hegra; centru caravanier pe drumul care lega Petra cu Arabia de sud, orașul a fost ocupat în sec. II î.e.n. de către arabii lihianiți, pînă ce nabateenii au întărit-o, un secol mai tîrziu, ca ultima lor cetate spre sud. Numeroasele puțuri găsite relevă importanța agriculturii în această regiune, actualmente deșertică. Au fost săpate și alte stațiuni ale nabateenilor ca: altarul de pe înălțime al zeiței Allat de la Djebel Ramm, la N-E de Golful Accaba, sau acela de la Hirbet et-Tannur, dezgropat în 1937, de către Nelson Glueck, la sud de platoul arabic. Așezarea cea mai importantă rămîne fără îndoială Petra. După Burckhardt, stațiunea a fost vizitată și cercetată de mai multe ori, dar abia în 1929 au început primele

mari lucrări de dezvelire, odată cu expediția condusă de G. Horsfield; începînd din această vreme misiunile engleze și americane n-au încetat să se înmulțească, Philip C. Hammond fiind directorul ultimelor misiuni americane. Se cuvine să mai semnalăm descoperirea recentă a lui D. Kirkbride, publicată în 1969, a unui sanctuar preislamic la Riskeh, în timpul unei expediții de explorare arheologică a anticului Madian, la est de Sinai. Sanctuarul consistă dintr-un mare cerc de pietre, înconjurat de cairn-uri funerare⁴⁵⁵. Interesul descoperirii rezidă în marele număr de monumente funerare de tipul statuiei-menhir, în care trăsăturile figurii omenești și membrele sînt gravate în piatră; se pot recunoaște figuri de bărbați și de femei, iar descoperitorul crede că este vorba de reprezentarea membrilor decedați ai diferitelor familii ale tribului care primeau ofrande cu prilejul unor pelerinaje anuale.

Nu ne vom opri deloc asupra arheologiei Arabiei centrale care rămîne în stadiul de schiță în ceea ce privește perioada preislamică, în ciuda interesului deosebit pe care îl prezintă, în ele însele, orașele ca Medina, Yatthriba preislamică încă de mult menționată de textele asiriene, și Mecca, cetatea coreișilor din epoca lui Mahomed și, încă de pe atunci, important centru religios. Nu putem să nu cităm călătoriile efectuate de H.St.J. Philby în 1936—37 și expediția arheologică pe care același savant a condus-o, în 1951—1952, în aceeași regiune, în colaborare cu belgianul G. Ryckmans, unul dintre cei mai buni specialiști în Arabia preislamică. Ei au adus de acolo, în special, numeroase inscripții thamudeene; textele thamudeene făcuseră, încă mai demult, obiectul unui studiu al lui A. van den Branden de la Universitatea de la Louvain; lucrările explorării Ryckmans-Philby demonstrează că acești thamudeeni, despre care se vorbește de mai multe ori în Coran, nu erau sedentari din regiunea Hadjar, la nord de Hedjaz, ci nomazi care serveau de legătură între Dedaniți la nord și Sabeeni la sud. Este adevărat că atribuirea acestor inscripții thamudeenilor localizați 316

în regiunea Hadjarului, de către Abul-Feda, rămîne încă foarte contestată.

Arabia Fericită

Yemenul și Hadramutul au păstrat întotdeauna un oarecare aer misterios și un prestigiu exotic, încă din antichitate, cînd grecii și romanii vedeau în ele Arabia Felix — Arabia Fericită —, opusă Arabiei Deserta (Nefud, Nedjed și Hedjaz) și Arabiei Petraea la nord care își datora numele orașului Petra. Fără îndoială este o regiune vastă, unde arheologia poate face unele dintre cele mai rodnice descoperiri, în măsura în care unele circumstanțe nu vor opune adevărate bariere cercetărilor.

Primele descoperiri arheologice se datoresc ofițerilor vasului britanic *Palinurus*, trimis în Marea Roșie ca să efectueze relevee cartografice, între 1831—1843. Încă din 1831, căpitanul Carless a relevat o primă inscripție. Doi ani mai târziu medicul H. T. Carter a studiat ruinele unui port antic la Hor Rori. În 1834, un ofițer de pe *Palinurus*, J. R. Wellsted, însoțit de alt ofițer, Ch. J. Cruttenden au vizitat ruinele de la Hisn al-Ghorab pe coasta Hadramutului, a cărei descriere o dă în *Jurnalul Societății Asiatice* din Bengal⁴⁵⁶ și a publicat mai multe inscripții despre care a crezut că sînt etiopiene. În anul următor au putut vizita ruinele de la Nakab al Hajar. În 1836, Cruttenden, întovărășit de alt ofițer, J. C. Hulton, a ajuns la Sanaa.

În același an, Paul-Emile Botta, trimis în misiune de Muzeul de Istorie Naturală, a efectuat o expediție în Djebel Saber, unde a descoperit ruinele unei fortărețe. Regăsim, de asemenea, numele lui F. Fresnel, al cărui titlu de glorie a fost de a fi încurajat și ajutat pe Th. Arnaud, francez în serviciul lui Mehmet Ali, în sarcina pe care el și-o fixase: să ajungă la Marib, capitala regatului Saba. Deghizat în arab, Arnaud, urmînd o caravană, a ajuns la Marib în 1843 și a dat o descriere a vechii cetăți, după care a făcut și cîteva schițe.

317 În aceeași călătorie, a putut vizita ruinele de la

„Haribah” (Ruinele), care nu sînt altceva decît Sirwah, al doilea oraş din regatul Saba. Staţiunea n-a fost identificată decît în 1884, de Edouard Glaser şi studiată în special, împreună cu Marib, în 1950, de către arheologul egiptean A. Fakhry (*An archeological Journey to Yemen*⁴⁵⁷, Cairo, 1952).

Între călătoria lui Arnaud, în 1843, şi anul 1871, lucrările şi cercetările lui W. Gesenius, E. Rödiger, S. B. Haines, H. J. Carter, H. von Ewald, J. Gildemeister, A. de Wrede, Rüppel, de Longpérier, Munzinger, de Maltzan au făcut să progreseze cunoaşterea civilizaţiilor Arabiei de sud. Totuşi, abia în 1871 s-a putut declara că limba şi alfabetul sabean sînt complet descifrate, rezultate datorite în special lui Osiander, Praetorius şi Halevy. La sfîrşitul anului 1871, J. Halevy a trimis la *Journal Asiatique*⁴⁵⁸ un memoriu care n-a fost publicat decît în 1873 şi 1874, după publicarea altor două lucrări ale aceluiaşi autor: *Inscripţii sabeene*⁴⁵⁹ şi *Raport asupra unei misiuni arheologice în Yemen*⁴⁶⁰. În acest memoriu, intitulat *Studii Sabeene*⁴⁶¹, Halevy studiază 43 de inscripţii publicate încă mai de mult de Osiander, la care a adăugat diverse inscripţii noi, constituind primul corpus de inscripţii sabeene, în număr de 97. În acelaşi timp, germanul F. Praetorius a publicat, la Halle, mai multe memorii asupra aceluiaşi subiect; deosebirile de interpretare, au dat loc unei controverse între cei doi savanţi, în care morgană lui Praetorius i-a făcut destul de mult rău. În tot cazul, începînd de la această dată, filologia sabeană şi himyarită, auxiliar al arheologiei, era constituită. Începînd de la această epocă inscripţiile sudsemitice au fost reunite în *Corpus Inscriptionum Semiticarum*, pus în lucru de către Renan şi în *Repertoriul de epigrafie semitică*⁴⁶², tomurile V—VII; aceste inscripţii, acum numeroase, sînt redactate în limbi înrudite, exprimate prin alfabetele analoage: sabeana pentru grupul sud arabic şi thamudeana pentru cel nord-arabic, în special regiunea de la Madain Salih şi Teima; dedanita în regiunea El Ela, care a fost înlocuită 318

în urmă de către lihyanită, limbă foarte apropiată de araba clasică, care, la rîndul ei, nu este decît dialectul vorbit în Hedjaz, sec. VI; în sfîrșit safaitica, răspîndită în regiunile deșertice din sud-estul Siriei.

Călătoriile în Yemen s-au înmulțit în sec. XX; între acestea explorările lui Hans Hellfritz, în regatul Saba⁴⁶³ și expediția lui François Balsan în Tara Vidului⁴⁶⁴, sînt cele mai renumite. Dar expedițiile arheologice rămîn, totuși, puțin numeroase, ca și publicațiile privind istoria și arheologia Arabiei de sud; primele mari săpături sînt cele din templul de la Hucca, în 1927—1928, ale lui C. Rathjens și H. von Wissmann, templu datat din sec. II î.e.n. În 1940, Miss Caton Thompson, asistentă de epigrafie a profesorului C. Ryckmans, a săpat templul Lunei la Hureida, în Hadramut. Printre lucrările efectuate înainte de ultimul război, se cuvine, de asemenea, să semnalăm pe acele ale lui F.V. Winnett care a studiat inscripțiile lihyanite și thamudeene (1937) și a efectuat cercetări despre mineenii din Arabia de sud, precum și publicarea *Manualului de arheologia Arabiei antice* (*Handbuch des Altarabischen Altertumskunde*) a lui D. Nielsen, la care a contribuit și F. Hommel.

Dacă războaiele care au sfîșiat Yemenul în cursul ultimilor ani au fost defavorabile tuturor prospecțiunilor arheologice, anii de după război au cunoscut numeroase cercetări. În 1944—1945 Mohamed Tawfiq, de la Universitatea din Cairo, a cercetat Jôf (vechiul Ma'in) făcînd numeroase fotografii și relevée ale stațiunilor. În colaborare cu Halil Yehya, specialist egiptean în arheologia Arabiei de sud, a publicat în 1951, în cadrul colecției create de către Ch. Kuentz, pe atunci director la Institutul francez din Cairo, o lucrare despre *Monumentele de la Ma'in*⁴⁶⁵, cu numeroase inscripții provenind de la Qarnaw, capitala Ma'in-ului.

„American Foundation for the study of Man”⁴⁶⁶ a pus pe picioare cea mai mare expediție arheologică în Yemen, sub direcția lui Wendell Phillips. În 1950—1951, a săpat Timna', iar în 1952,

Marib. La Timna' un sondaj făcut de către G. van Beek, a precizat două nivele A și B, datate din sec. VII și VI î.e.n., la Marib, săpătura cea mai importantă rămîne aceea a templului Lunii, condusă de Frank P. Albright, cu R. Carmean ca director de șantier și Albert Jamme ca epigrafist. Templul, constituit dintr-o mare incintă ovală, este precedat de o mare sală de intrare dreptunghiulară, închizînd o colonadă și prevăzută cu porți monumentale. O mare inscripție a dezvăluit numele templului, Awwan, precum și numele zeului căruia îi era dedicat, zeului Lunii, Ilumcuh, căruia se pare că-i era consacrat taurul (Thor). Aceste săpături au fost de cel mai mare interes pentru cunoașterea religiei sabeene, în timp ce cercetările de la Haram Bilqis, lipsite de stratificare au fost mai puțin rodnice. În sfîrșit, aceeași expediție a efectuat cercetări la Beihan, în statul vecin Qataban.

Pentru a încheia acest capitol despre arheologia Arabiei țin să semnalez aportul, în acest domeniu atît de pasionant dar atît de neglijat, al Universității din Louvain și al savanților belgieni G. Ryckmans și al nepotului său, Jacques Ryckmans, A. Jamme, Jaqueline Pirenne. În Franța, Maxim Rodinson, profesor la École des Hautes Études, este unul din rarii specialiști în acest vast domeniu, care rămîne încă să fie explorat.

X. CERCETĂRI ARHEOLOGICE ÎN ITALIA

Lucrări diverse în prima jumătate a secolului XIX

Italia este probabil regiunea din lume cel mai mult săpată; astfel, în timpul primelor cinci decade ale sec. XIX, când abia începeau săpături timide în Europa, în Egipt și în Orientul apropiat, activitatea arheologică era, încă de pe atunci, mare, în Italia. În Campagna, săpăturile de la Herculaneum și Pompei au continuat în mod normal și se întreprind săpături la Pozzuoli, anticul Puteoli. Încă din 1750, se făcuseră săpături pe locul pe care se credea că era situat templul lui Serapis, în urma descoperirii unei statui a acestei divinități. Săpăturile au fost reluate între 1809—1816; despre aceste săpături, napolitanul Di Jorio a făcut un memoriu, în timp ce arhitectul francez Caristie publica arhitectura și reliefurile; s-a adevărit, mai apoi, că acest ansamblu monumental inundat de ape de infiltrație, nu era altceva decât piața antică (*macellum*). În 1839, arhitectul Bonucci, care condusesese săpăturile de la Herculaneum, între 1826 și 1837, a întreprins explorarea amfiteatrului de la Pozzuoli până în 1845, dată la care Ruggiero, alt arhitect, l-a înlocuit; săpăturile n-au fost întrerupte decât în 1885.

În regiunea Romei, începînd din 1800, Papa Pius VII a ordonat o primă săpătură la Ostia, sub direcția lui Petrini, iar în 1851 s-a început

explorarea necropolei de la Palestrina, anticul Preneste. S-au deschis numeroase morminte, în special pe terenurile aparținând principelui Barberini. În 1859, săpăturile conduse de P. Cicerchia, iar apoi de parintele Garucci, au luat un aspect mai științific. Descoperirile cele mai originale ale acestor săpături sînt, fără îndoială, acele cutii cilindrice sau elipsoidale de bronz, gravate cu scene vii, care se numesc ciste și nu erau altceva decît niște cutii în care femeile își închideau instrumentele de toaletă și fardurile.

În Etruria, în 1828, un bou a spart cu coarnele bolta unui cavou funerar de unde s-au scos vase sparte. Principele Lucien Bonaparte, proprietarul terenurilor învecinate, ordonă săpături, strîngînd peste două mii de vase în mai puțin de un an; o inscripție, găsită în 1835, confirmă că săpăturile se aflau în ruinele anticului Vulci. Înainte de 1880, a început astfel explorarea Volterrei și a Tarquiniei, pe atunci numită Corneto; despre picturile de aici părintele Forlivosi publicase, încă din 1756, o lucrare; Chiusi și Cervetri, anticul Caere, asupra căruia, în 1836, Visconti publicase o primă lucrare, urmată, în 1838, de o nouă lucrare a lui Canina; și, de asemenea necropolele secundare de la Bomazzo, de la Bieda, de la Norchia și de la Castel d'Asso; tot în 1840 a fost descoperit celebrul mormînt al Volumniilor, în apropiere de Perugia.

„Summa” arheologiei etrusce din această perioadă se găsește în lucrarea lui George Dennis, consul al Marii Britanii în Italia, *The Cities and Cemeteries of Etruria*⁶⁶⁷, apărută în 1848, în timp ce, încă de la 1820—1826, apăruse altă „summa” a artei etrusce a lui F. Inghirami (m. 1846), *Monumenti etruschi e di etrusco nome*⁶⁶⁸, în 10 volume.

Gustul cercetării arheologice, în Italia, a fost încurajat de către Societatea Iliperboreenilor, întemeiată în 1823 și care, în 1829, a devenit Institutul de corespondență arheologică (Istituto di Correspondenza Archeologica). De acest Institut, de fundație germană dar care a primit curînd și

numeroși savanți italieni, este legat și numele lui Friedrich E. Gerhard (1795—1867). Colaborator al lui Boeckh la *Corpus Inscriptionum Graecarum*, a călătorit de la 1819 până la 1826 în Franța și Italia, unde s-a și stabilit și a organizat noul Institut de Corespondență Arheologică. În 1840 el a făcut să apară prima ediție a unei culegeri de vase etrusce, iar în 1848 a întemeiat *Archaeologisches Zeitung*⁴⁶⁹. În 1860, i-a urmat lui Bunsen ca secretar general al Institutului de Corespondență Arheologică. Lucrările sale cele mai importante sînt o culegere de oglinzi etrusce, *Etruskische Spiegel*⁴⁷⁰ (Berlin 1839—1867, 4 volume, 430 planșe) și *Auserlesene Griechische Vasenbilder*⁴⁷¹ (Berlin 1840—1858, 4 volume, 330 planșe) în care a demonstrat că vasele cu figuri din mormintele etrusce nu erau de origine etruscă ci de origine greacă.

Săpăturile de la Roma



În 1847 au fost întreprinse săpături la picioarele Palatinului, din inițiativa țarului Nicolae I; s-a descoperit, pentru prima dată, incinta Romei primitive numită de către cei vechi *Roma Quadrata* (Roma Pătrată), ridicată după planul ortogonal cerut de regulile rituale ale augurilor. P. Rosa a descoperit alte părți ale acestei incinte, pe Palatin, și în special celebra „porta Mugonia” dintr-o epocă mai recentă. Cea mai veche Romă nu a fost găsită, totuși, decît de săpăturile lui G. Boni (m. 1925), în necropola din For, între 1903 și 1906, și de D. Vaglieri (m. 1913), pe Palatin, în regiunea scărilor lui Cacus, unde se găsea satul Germal. Vaglieri a descoperit podelele unor colibe dreptunghiulare și ovale și morminte cu puț și groapă, în care cioburile de vase villanoviene au permis să se dateze în sec. IX și VIII î.e.n. primele morminte și în sec. VII și VI cel de al doilea nivel. În For, la picioarele Esquilinului, Boni a descoperit morminte de incinerare din prima epocă a fierului, în care cenușa era păstrată în urne-colibe, și morminte de înhumare, datate din sec. VII

î.e.n., cu ajutorul fibulelor și al vaselor protocon-
riniene.

Săpăturile lui Pietro Rosa pe Palatin au fost
întreprinse din inițiativa lui Napoleon III, care
a cumpărat de la regele Neapolului grădinile Far-
nese, pe Palatin. Rosa era în acea vreme un ar-
hitect cu renume, care a fost desemnat de împă-
rat să întreprindă aceste săpături.

De la începutul secolului, numeroase săpături
fuseseră efectuate în diverse puncte ale Romei și
lucrări de sinteză fuseseră, încă de pe atunci, pu-
blicate, în special de către L. Canina (m. 1856),
autorul lucrărilor *Architettura antica*⁴⁷², în 9 vo-
lume, și a unei lucrări despre *Edifici di Roma*⁴⁷³
(1852); totuși, săpăturile lui Rosa reprezentau pri-
mele explorări sistematice ale unui ansamblu ar-
hitectural la Roma. Cele mai marcante descoperi-
ri ale lui Rosa au fost, în 1869, aceea a casei
atribuită Liviei, soția lui Augustus, cu încântătoa-
rele sale picturi murale.

În 1870, Italia a cumpărat de la Napoleon III
grădinile Farnese, dar Rosa a încetat să mai sape
aici; fusese tocmai numit superintendent al săpa-
turilor din Roma și din regiunea acesteia, post
creat chiar atunci și s-a apucat imediat de săpa-
turi în For. De asemenea, tot o săpătură exhaus-
tivă a fost întreprinsă și încurajată de către Fio-
relli, numit în postul nou creat de director gene-
ral al antichităților Italiei; acesta se distinsese
preluând săpăturile de la Pompei, în 1860 și dî-
ndu-le o nouă pornire prin modul rațional în care
le-a condus.

Nu putem să nu semnalăm adevărata desco-
perire a catacombelor de către G. B. Rossi. Aces-
tea, sînt în realitate cimitire, cu excepția celei
a Sfîntului Sebastian, vizitate de către pele-
rini pînă în sec. IX, apoi uitate. Din secolul
XVI umanistii „amorezați de antichitate și inves-
tigatori ai antichității” (*antiquitatis prescentato-
res et amatores*), ca Pomponius Laetus, țineau reu-
niuni secrete în catacombe, al căror drum îl regă-
siseră. În 1578, unele dintre ele au fost oficial
regăsite, iar Bossio s-a apucat să le studieze. Tot 324

G. B. de Rossi (m. 1894) și-a consacrat lungi ani explorării catacombelor, printre care cimitirul lui Calixtus — găsit mulțumită unui itinerar antic, descoperit la Salzburg în 1777 — și care este cel mai important, cu cinci etaje care ajungeau, în sol, pînă la nivelul apei. Rezultatul acestor cercetări a fost comunicat într-o monumentală lucrare în 3 volume *Roma Sotterranea Cristiana*, editată între 1864 și 1878.

Deși este vorba mai mult de istorici, decît de arheologi, nu putem părăsi Roma, centru al unuia dintre cele mai uimitoare imperii care au existat vreodată, fără să cităm numele celor trei oameni care au marcat cel mai adînc studiile romane, prin personalitatea lor: germanul Theodor Mommsen (1817—1903), italianul Ettore Pais (m. 1939), francezul Jérôme Carcopino (n. 1882).

Împrejurimile și sudul Romei

Stațiunea cea mai importantă din împrejurimile Romei este vechiul său port, Ostia. În 1826, un arhitect francez, Gilbert, studia templul atribuit lui Iupiter, care era monumentul cel mai vizibil și mai bine conservat; este dovedit acum, că acest templu era Capitoliul dedicat Triadei Iupiter, Iunona și Minerva, situat în partea de nord a Forului; în jurul acestui monument fuseseră practicate săpăturile din 1800. În 1855, Pius IX a însărcinat pe C. L. Visconti să întreprindă săpături sistematice. Lucrătorii erau ocnași, iar ideea de a întrebuița condamnați, în epoca noastră atît de inactivi, merită să fie notată. Visconti a început, în mod rațional, prin a dezveli Via Ostiensis pe care se ajungea în oraș venind de la Roma, apoi și-a îndreptat cercetările la nord de oraș, pe malul Tîbrului. În același timp, Canina și apoi Lanciani făceau cercetări pe malul drept al Tîbrului, unde au localizat și au ridicat planurile stațiunii Porto, portul construit de Claudiu și Traian, Ostia însăși nefiind niciodată un port maritim, iar înnisiparea gurilor Tîbrului îndepărtîndu-o de mare.

Ostia a fost din nou neglijată de guvernul italian, pînă la reluarea săpăturilor în 1909. Ele au fost în sfîrșit efectuate aproape regulat și într-un mod științific de către G. Calza, secundat la început de D. Vaglieri și R. Paribeni, pe urmă de G. Becati, H. Bloch, I. Gismondi. Lucrările de săpături și de restaurare continuă încă, iar în prezent Ostia este o cetate antică bogată și laborioasă pe care arheologia a redat-o vieții în cea mai mare parte.

Opusă Ostiei, la picioarele munților Albani, regiunea Tivoli n-a putut să nu atragă arheologii. Vilele romane din jurul Tibrului, Tivoli antic, sînt numeroase, cel mai celebru rămînînd ansamblul monumental numit Villa lui Hadrian, înălțată în sec. II de acest mare principe. Jefuită începînd din sec. XV, în secolul următor, arhitectul napolitan Pirro Ligorio, care s-a evidențiat contrafacînd volume întregi de inscripții false, a fost primul care a studiat villa și care i-a ridicat planul. Celebrul Piranesi l-a urmat pe acest drum. În 1827, Nibby a publicat o *Descrizione della Villa Adriana*⁴⁷⁴; dar jefuirea statuielor și obiectelor n-a continuat mai puțin, pînă cînd guvernul italian nu și-a asigurat stăpînirea terenului și a organizat primele săpături, în 1870. Din această vreme săpăturile au continuat mai mult sau mai puțin regulat. Din 1950, săpăturile conduse în sectorul Canope de către P. Romanelli au permis descoperirea unei mari cantități de statui de stil elenistic sau copii după originale grecești: Silen, Tibrul și Nilul, și mai ales cariatide imitînd pe cele de la Erehteionul atenian, dispuse în jurul unui mare bazin care evoca canalul ce lega Alexandria de Canope, orașul de plăceri al capitalei Egiptului lagid și roman.

Între 1845 și 1865 regiunea situată la sud de Roma a început să fie pe larg descoperită. P. Rosa a identificat Labicurn cu Monte Compatri și, la Albano a explorat vila lui Domițian. Săpăturile de la Tusculum au dat statui iar apoi, aici au fost dezgropate, de asemenea, teatrul și mai multe vile; am și citat săpăturile de la Prae-

nește. La Antium (Anzio), unde pe urmă s-a dezvoltat villa lui Nero, s-a găsit un grup statuar reprezentând pe Hercule și Cerber. Mai la sud, la Terracina, s-au dezvoltat, în 1846, pavajul de lespezi al vechiului For sub o piață modernă; în 1953, s-a găsit un sarcofag roman cu reliefuri. În același timp, P. Garucci a studiat ruinele de la Ferentino, unde a semnalat zidăria ciclopică a zidurilor care susțin catedrala romană, situate sub ziduri romane.⁴⁷⁵

În aceeași regiune, în 1931—1933, A. Adriani a efectuat săpături în celebra stațiune Minturnae unde a regăsit, între altele, sanctuarul primitiv al Auruncilor, din sec. V, și teatrul. Cea mai celebră dintre descoperirile din această regiune rămâne fără îndoială aceea făcută de G. Jacobi, în 1957, în grotă zisă a lui Tiberiu, între Sperlonga și Terracina. Aici s-au descoperit numeroase statui de marmură, de origine greacă, printre care un Ganimede răpit de vultur, și mai ales fragmente dintr-un tors și dintr-un șarpe, precum și o inscripție dând numele Athenodoros, fiul lui Agesandros, Agesandros, fiu al lui Pantias și Polydoros, fiul lui Polydoros, care sînt sculptori rodieni și cărora li se atribuie celebrul grup Laocoon. S-a crezut, la început, că s-a găsit originalul Laocoon-ului de la Vatican, dar pare mai degrabă că este alt grup, poate tot un Laocoon de concepție diferită, datorită dăltii acestor trei maeștri din Rodos.⁴⁷⁶

Etruscii

Săpăturile etrusce după 1840 n-au făcut decît să continue lucrările începute încă din zorii secolului și chiar mai demult. În capul listei marilor exploratori ai lumii etrusce trebuie plasat Alessandro François (1796—1857), al cărui nume rămîne cunoscut marelui public datorită celebrului vas atic cu figuri, operă a lui Ergotimos și Clitias, descoperit aproape de Chiusi, în 1845 și depozitat în Muzeul din Florența. Încă de la 1819, François a prospectat solul Italiei și, începînd din

1840 și pînă la moartea sa, el s-a consacrat arheologiei etrusce; astfel, a descoperit necropolele de la Cortona, Volterra, Rosellae, Talamone, Pisa, Chianciano. François nu a publicat lucrări mari; totuși el a fost însoțit în cercetările sale de către Noël des Vergers care a consemnat rezultatele lucrărilor lor comune într-o lucrare în 2 volume publicată la Paris, în 1862—1864: *Etruria și etruscii sau zece ani de săpături în Maremma*.⁴⁷⁷

Alt mare deschizător de morminte a fost Giam-pietro Campana care a explorat Orvieto, Caere, Veies; mormîntul cu cameră pe care a pus să fie deschis la Veies, în 1843, și din care cea mai mare parte a obiectelor a fost depozitată la Villa Giulia, în Roma, a păstrat pentru turiști amintirea numelui său. Și-a constituit o remarcabilă colecție, pe care, după moartea lui, Napoleon III a luat inițiativa fericită de a o cumpăra și de a o trimite la Louvre, în 1864, constituind o parte din fondul de vase grecești. În 1847, Orioli degajase zidurile de la Ponte Felice, iar în 1850 el a descoperit în apropiere de Viterbo, orașele Musarna și Cortilium. În 1860, Societatea Colombaria a întreprins săpături la Sovana. În același an, Cinci sapă la Volterra, unde cercetări în necropolă dăduseră, mai demult, în special, vase frumoase de alabastru cu reliefuri. În 1862, F. Gori a urmat lui Cinci în explorarea din marea așezare etruscă. În 1863, D. Golini a săpat o necropolă în împrejurimile orașului Orvieto care, așa cum au crezut O. Müller și Orioli, este fără îndoială etruscul Velsuma, romanul Volsini, mai degrabă decît Salpinum, cum a propus Niebuhr în a sa *Istorie romană*.⁴⁷⁸ Golini a descoperit un bogat mobilier și mai ales frumoase picturi care au fost publicate de către G. C. Conestabile.

În 1864, G. Aria a descoperit o necropolă la Marzabotto, aproape de Bologna, iar după un sfert de secol, E. Brizio a explorat acropola vecină cu Marzabotto, la Pian di Misano, precum și cele două necropole. În 1890, St. Gsell, care a rămas

celebru pentru lucrările sale din Africa de nord, a explorat necropola arhaică și preetruscă de la Vulci.

În sec. XX, lucrările și cercetările de etruscologie abundă. Se pot cita, la întâmplare, săpăturile pe teritoriul orașului Bolsena, la Bucacce, ale lui E. Galli și la Vetralla, ale lui L. Rossi, Danielli și G. A. Colini, cu puțin înainte de primul război mondial; cele ale lui R. Paribeni la Olmo Bello în anii 30, și mai ales săpăturile Școlii franceze din Roma în stațiunea de la Bolsena, întreprinse după ultimul război, sub direcția lui R. Bloch, care continuă încă. În 1915—1916, L. Pernier a explorat marele hipogeu de la Castellina in Chianti, iar în 1928—1929 A. Minto a săpat mormintele cu tumul de la Cortona, cetatea etruscă și romană însăși făcând obiectul unui frumos studiu al lui A. Neppi Modona, în 1925. Printre săpăturile mai recente, citez pe acelea de la Spina, la sud de Venetia, urmărite între 1924—1935 de către A. Negrioli și reluate în 1953 de către N. Alfieri care au dat un număr considerabil de vase atice, precum și săpăturile de la Pyrgi, la sud de Civitavecchia, începute în 1957 sub direcția lui R. A. Staccioli, săpături care au devenit celebre prin descoperirea, în 1964, a unor inscripții punice și etrusce pe niște lamele de aur. Altă săpătură plină de promisiuni este aceea întreprinsă în vara anului 1966 la Poggio Civitate, în centrul coroanei de cetăți etrusce, formată de Fiesole, Arezzo, Cortona, Chiusi, Poggio Bucco, Rosselae, Populonia și Volterra; lucrările conduse de către K.M. Phillips Jr. pentru Bryn Mawr College, au adus la lumină în special fundațiile unui monument curios care ar putea prea bine să fie un templu, decorat cu reliefuri de teracotă, din sec. VI î.e.n., reprezentând scene vii de banchet, personaje în care și călare, divinități (?) așezate. Monumentul, cât și basoreliefurile au lăsat în suspensie numeroase probleme de interpretare.

Italia preistorică

În 1867, Michele de Rossi fratele lui G. B. de Rossi publica un memoriu asupra descoperirilor „paleo-etnologice” efectuate în câmpia romană. Vedem că, încă de la această epocă, se făcuseră interesante descoperiri, cea mai veche avînd loc pe bancurile de nisip ale Tibrului la Ponte Molle, anticul Pons Milvius, unde cu cîțiva ani mai înainte apăruseră silixuri cioplite, aduse aici din munții de unde cobora fluviul roman. Printre exploratorii acestor plaje ale Tibrului, de Rossi citează pe Luigi Pigorini (1842—1925). Pigorini, împreună cu G. A. Colini, G. Chierici, E. Brizio și G. Ghirardini este unul dintre creatorii paleoetnologiei, adică a preistoriei italiene și a întemeiat în 1875 *Bolletino di Paletnologia Italiana*⁴⁷⁹.

Primele mărturii de la sfîrșitul epocii bronzului și de la începutul epocii fierului au fost descoperite în 1816, aproape de lacul Castello, pe Monte Crescenzo, în regiunea Ferentinum, în Latium; în cenușa vulcanică, Visconti a descoperit vase ceramice conținînd oseminte incinerate, chihlimbar și fibule de bronz. În 1860, M. de Rossi a săpat în aceeași regiune și a dezgropat o locuire de la începutul epocii fierului și o necropolă de incinerație care trebuie legată de epoca villanoviană.

În anii 1855—1856, contele Gozzadini a descoperit, în proprietatea sa de la Villanova, la opt kilometri de Bologna, o necropolă de 179 de morminte de incinerație și 14 schelete, despre care a crezut că sînt etrusce. În 1869, a întreprins săpături, împreună cu Zannoni și Brizio, în necropola de la Bologna, unde, în cincisprezece ani, au fost dezgropate mai mult de două mii de morminte. Aceste descoperiri au acoperit o mare parte a mileniului I și cele mai vechi, reprezentau prima epocă a fierului în Italia septentrională, perioadă care a primit numele de villanoviană. În Istria, care atunci era dominată de către austrieci, prima epocă a fierului, de caracter hallstattian a fost re-

prezentată prin necropola de la Santa Lucia, lângă Tolomino; ea a fost săpată, din 1885 pînă în 1892, de C. Marchesetti și Szombathy care au deschis mai mult de 7000 de morminte, în cea mai mare parte de incineratie.

Alt aspect al primei culturi a fierului a apărut, de asemenea, la Este, în cîmpia Padului, unde au avut loc săpături începînd din 1880. Necropolele de incineratie au permis, lui Prosdocimi și lui Ghirardini să efectueze un clasament cu scopul de a stabili cronologia acestei culturi a fierului, care se întinde pe șapte secole din primul mileniu și care a fost introdusă de către veneții veniți din nordul Balcanilor; Este a dat numele său culturii atestine (Ateste este numele latin al orașului Este), înrudită cu cea numită Villanova. A treia civilizație din epoca fierului de caracter villanovian a fost descoperită în 1874 la Golasecca, în cîmpia Padului și a fost studiată de Castelfranco.

În 1860 Castaldi a semnalat movilele artificiale din cîmpia Padului numite *terramares*, de la *terra marna*, nume dat de țărani din Emilia pămînturilor grase din acei tumuli care erau întrebuințate ca îngrășăminte. Săpătura cea mai reprezentativă din aceste depozite arheologice a fost aceea a lui Pigorini, efectuată de la 1898 la 1907, la Castellazzo de Fontanellato, în regiunea Parmei. Așezarea, întinsă pe unsprezece hectare și jumătate, era protejată de un mare val și de un șanț. Podelele locuințelor erau dispuse regulat, așa încît Pigorini credea că poate recunoaște acolo prototipul ordonanței cu *Cardo*⁴⁸⁰ și *Decumanus*⁴⁸¹, cele două căi axiale ale castrelor și orașelor romane. *Terramarele* au fost primele așezări din epoca bronzului descoperite în Italia, și pînă la descoperirea civilizațiilor apeninice, s-a crezut că ele sînt singura cultură din epoca bronzului din peninsulă. Pigorini și Helbig vedeau în terramaricoli pe protolatini și pe strămoșii populațiilor indoeuropene italiote, în timp ce Brizio vedea în ei pe Liguri.

Italia de sud

Primele săpături de la Cumae, cea mai veche așezare greacă din Italia, au avut loc între 1852 și 57; ele au fost făcute din inițiativa conțelui de Siracuza și publicate de către Minervini și Fiorelli. Stevens a reluat săpăturile, între 1878 și 1893, iar în 1903, Pellegrini a descoperit un mormânt de incinerare și un mormânt cu tholos. Săpăturile de pe acropole înseși n-au început decât în 1912; templul lui Apollo a fost dezgropat atunci, iar marile săpături din 1924—32 au degajat peștera Sibilei, marea galerie subterană și templul lui Zeus de pe acropole.

În aceeași regiune a orașului Napoli dragajele din 1923—1928 au dezvăluit partea înecată a anticei localități Baiae. În 1951, în cadrul unui vast program de săpături care a prins în special Pompei, supraintendentul antichităților din Campania, A. Maiuri a săpat, pe terasele pe care era etajat orașul roman, un vast bazin unde trebuie să fi avut loc jocuri nautice. În același timp Raimondo Bucher explora partea înecată a orașului și i-a ridicat planul.

A. Bacoli, în 1910—11 și în 1927, a descoperit și a săpat acest ansamblu de galerii subterane numite „*Cento Camerelle*” (cele o sută de camere); era o imensă cisternă care după unii servea, ca și „*Piscina Mirabile*”⁴⁰² vecină, la alimentarea cu apă dulce a flotei de la capul Misenum, sau chiar, după A. Maiuri, ar fi alimentat o vastă villă imperială care rămîne să fie descoperită.

De cealaltă parte a Golfului Napoli, nu ne putem opri din nou la săpăturile de la Herculaneum și Pompei, dar nici nu putem să nu salutăm din mers opera săvîrșită de italieni și în special de A. Maiuri, în lungă și fructuoasă sa supraintendență. Împreună cu Ostia, săpăturile de la Herculaneum și de la Pompei reprezintă cel mai mare efort care s-a făcut vreodată în domeniul săpăturilor arheologice, iar Italia trebuie să culeagă mai multă glorie din faptul că a oferit astfel lumii aceste trei cetăți antice, decât din acela de 332

a fi construit, doar cu forțele sale, câteva bombe atomice sau câteva rachete.

Cea de a treia cetate din Campagna distrusă de către erupția din 79 este Stabiae, aproape de Castellamare. Abia în 1950 și la inițiativa lui Maiuri, Libero d'Orsi a început să dezgroape orașul devenit de tristă celebritate în rîndurile umaniștilor pentru că aici și-a găsit moartea Pliniu cel Bătrîn. Descoperirea a două luxoase *villae* și a picturilor de stil „impresionist” care revelă marele talent al pictorilor din Campania în antichitate, au venit, în special, să încoroneze acest nou efort al arheologiei italiene.

La sud de Salerno, templele de la Paestum nu puteau să treacă nebagate în seamă. Am văzut că ele au fost studiate încă din 1740, cînd arhitectul F. Sanfelice a străpuns drumul de la Battipaglia; trebuie precizat că fără intervenția lui Carol III de Neapole, Sanfelice făcea să treacă drumul prin mijlocul amfiteatrului și ar fi demontat coloanele templelor ca să le folosească la construcția unui pavilion de vînătoare! În 1799, Lagardette a publicat la Paris prima lucrare de ansamblu sub titlul *Ruinele de la Paestum sau Possidonia*⁴⁸³. Templele au mai fost studiate de către Labrousse (*Templele de la Paestum*⁴⁸⁴, Paris, 1877) și de către Koldewey și Puchstein în lucrarea lor asupra templelor grecești din Italia. Săpături continui n-au fost întreprinse decît în 1907 de către Spinazzola. Două descoperiri merită să fie semnalate: încă de la începutul sec. XVIII s-a căutat să se situeze sanctuarul Herei Argiva, întemeiat după tradiție de către Iason și argonauți la vărsarea rîului Silaros; dar abia în 1934 P. Zancani-Montuoro și U. Zanotti-Bianco au descoperit acest sanctuar la vărsarea rîului Sele, numele modern al Silarosului, la doisprezece kilometri la nord de Paestum. Săpăturile au durat pînă în 1940 și au fost reluate după război de către P. Zancani-Montuoro în timp ce săpăturile de la Paestum erau conduse de P. C. Sestieri, supraintendent al antichităților în provincia Salerno; aceste săpături au demonstrat, în special,

că monumentele numite Basilica și templul lui Neptun erau dedicate Herei și că templul Cererei era fără îndoială consacrat Atenei. Cealaltă descoperire de mare interes este necropola preistorică săpată între 1945 și 47, aproape de ferma lui Gando, la nord de Paestum; inventarul, uneltele de silex și de aramă, vasele făcute la roata se apropie de formele egeene și au permis săpătorului să emită ipoteza stabilirii în acest loc a unor oameni veniți din Anatolia, la mijlocul mileniului III.

Între săpăturile cele mai importante nu putem decât să le semnalăm pe acelea de la Velia, antica Elee, la nord de Paestum; în Calabria sînt săpăturile de la Gioia Tauro (Metauros), de la Vibo Valentia (Hipponion), Rocella Ionica, Francavilla Maritima, Locri, Templul Herei Acinia de la Crotona, cercetările americane în colaborare cu fundația Lerici la Sybaris. În partea orientală a Greciei Mari (Basilicata, Lucania, Puglia) sînt săpăturile de la Altamura, Bitonto, Policoro, Metaponte, Tarent, Gioia del Colle, Manduria, Rudiae, Gnathia, unde s-a adus la lumina zilei un oraș maritim, Cannae, celebru pentru victoria lui Hannibal, Canosa unde frumoasele hipogee elenistice sînt puțin prea lăsate în părăsire, vai, chiar în centrul orașului!

Toate aceste săpături sînt făcute de către savanții italieni (cu excepția cercetărilor italo-americane de la Sybaris). Misiunile străine sînt cele care au săpat la Satrianum și Herdonia. La Satrianum, în Lucania, R. Ross Holloway, pentru Brown University, în colaborare cu Dr. D. Adamesteanu, sapă, începînd din 1966 acropolea cetății lucaniene, al cărei zid de incintă a putut fi datat la sfîrșitul secolului IV î.e.n.; este prima fortificație lucaniană care poate fi datată, mulțumită descoperirilor de ceramică. În regiunea Ioggia, în nordul Pugliei, o misiune belgiană sub direcția Prof. J. Mertens a întreprins săpături din 1962 și a adus la lumina zilei micul oraș Orodona, anticul Herdonia, care a cunoscut o mare dezvoltare în secolul II, atunci cînd Traian unea Ro-

ma cu Brindisium printr-un nou drum, pe care se găsea Herdonia, disprețuind vechea și venerabila Via Appia ilustrată prin celebra călătorie pe care au făcut-o pe ea, Horațiu, Virgiliu și Mecena.

Domeniul Insular

Templele grecești din Sicilia au fost primele monumente ce au interesat pe specialiști. Au fost mai întâi studiate de către Ignace Hittorf, născut la Köln, în 1792, și mort la Paris, în 1867. Hittorf este cunoscut ca arhitect, căruia Parisul îi datorește biserica St. Vincent de Paul, construită în 1830—44 și, mai ales cele două fântâni în Piața Concordiei, Rotonda și numeroase cafelele din Champs-Élysées, construite între 1833 și 1844. Ori, în 1826, după o prospectare a templelor siciliene, el a scris o teză asupra arhitecturii antice din Sicilia și, în 1830, a citit în fața Academiei un memoriu asupra arhitecturii policrome la greci. Această ipoteză, că templele grecești, care erau imaginate în strălucirea marmorelor lor, au putut să fie vopsite în culori vii, a surescitat reprobarea generală pînă cînd a trebuit să se lase toată lumea convinsă de o evidență care părea șocantă, din pricina normelor care fuseseră stabilite pe baza unei interpretări greșite a artei antice. Între 1892 și 1894 R. Koldewey și O. Puchstein au studiat templele din Sicilia și din Italia și au publicat, în 1899, o operă fundamentală asupra acestui subiect: *Die Griechische Tempel in Unteritalien und Sizilien*⁴⁸⁵.

Nu putem da aici un istoric al săpăturilor siciliene, care au început în secolul XVIII, cu descoperirile de sculpturi de la scena teatrului din Catania. În prima jumătate a secolului XIX, în timp ce Hittorf studia templele din Sicilia, Cockerell, menționat pentru lucrările sale din Grecia, a explorat Agrigento și Siracusa, a studiat fortificațiile fortului Euriale la Siracusa, a încercat o restituire a templului lui Zeus Olimpia-
 335 nul de la Agrigento. Selinus este săpat în seco-

lul următor de către D. și S. Cavallari și, mai recent, de E. Gabrici care a făcut, de asemenea, cercetări la Agrigento, înainte de primele mari săpături efectuate de către Pirro Marconi, între 1925 și 1932.

Din 1859 datează începutul explorării Siciliei preistorice, odată cu cercetarea cavernelor din regiunea Palermo și Trapani de către Falconer, căruia i-a urmat F. Anca. În 1878, F. von Andrian putea să publice o lucrare asupra Siciliei preistorice (*Prähistorische Studien aus Sizilien*⁴⁸⁶ apărută ca supliment la *Zeitschrift für Ethnologie*⁴⁸⁷). Totuși, arheologia siciliană își aștepta maestrul, care a apărut în persoana lui Paolo Orsi. Născut în 1859, la Rovereto, în provincia Trento, el a fost adjunctul lui F. S. Cavallari, la Muzeul din Siracusa, în 1888, unde a devenit, mai apoi, director. Până la moartea sa, în 1935, Orsi a desfășurat o activitate prodigioasă, săpând un număr necrezut de mare de stațiuni siciliene și găsimd încă răgazul să sape diverse stațiuni în Grecia Mare și să participe, la sfârșitul secolului XIX, la cercetarea Cretei. Încă din 1889 a întreprins săpături la Siracusa, în apropierea templului Ateinei. A adus la lumina zilei două podele de locuințe sicule, confirmând tradiția lui Tucidide după care siculii au precedat pe corintieni în insula Ortygia. În anul următor, a săpat Stentinello, în apropiere de Siracusa, unde a identificat cultura neolitică a Siciliei; în același an, a săpat Castelluccio, în regiunea Noto, unde a descoperit astfel ceea ce avea să devină stațiunea eponimă a primei civilizații din epoca bronzului. În 1893 săpătura sa de la Monte Finocchito, în apropiere de Castelluccio, a permis să se identifice epoca fierului siculic, contemporană cu începutul colonizării grecești (sec. VIII—VII). În 1894, el a săpat necropola de la Thapsos, la nord de Siracusa, unde a descoperit civilizația tipică pentru epoca bronzului mijlociu din Sicilia orientală. În necropolele contemporane Thapsosului au fost găsite vasele și săbiile din micenianul recent care permit să se dateze cu siguranță această cultură. 336

În sfârșit, spre 1898, a săpat necropola de la Pantalica la vest de Siracusa, într-o poziție printre cele mai extraordinare din Sicilia, unde a descoperit o civilizație de la sfârșitul epocii bronzului și începutul epocii fierului.

Astfel, în zece ani, Orsi a trasat marile linii ale culturilor preistorice ale Siciliei. Săpăturile de la Lipari, în insulele eoliene, întreprinse începând din 1950, de către L. Bernabo Brea și Madeleine Cavalier au adus o nouă cunoaștere a trecutului Siciliei; pe de o parte, stratigrafia așezării explorate, eșalonată pe neolitic, calcolitic, epoca bronzului și a fierului, a permis să se precizeze succesiunea culturilor din nord-estul Siciliei; pe de altă parte, descoperirea de vase miceniene a confirmat relațiile între Sicilia și lumea egeeană, la începutul bronzului recent al Greciei.

Aproape toate stațiunile clasice, grecești, feniciene sau romane, sînt actualmente în parte cercetate, săpăturile fiind uneori întrerupte pentru cîteva ani, pentru a fi reluate apoi; este suficient de a cita Solunte, în apropiere de Palermo, unde s-a descoperit un oraș roman peste o așezare punică, Segeste, Motye în Sicilia occidentală, Selinus, Heraclea Minoa, Agrigento, Gela, Camarina pe coasta de sud, Eoro, Siracusa, Leontinoi, Naxos, Taormina, Catania, Mendolito în Sicilia orientală, ca să înțelegem ce eforturi fac încă italienii pentru a descoperi trecutul uneia dintre cele mai frumoase provincii ale lor. Semnalăm, dealtfel, săpăturile pe care le urmărește cu perseverență Școala franceză de la Roma, la Megara Hyblea, sub conducerea lui G. Vallet și F. Villard, precum și săpăturile americane ale Universității din Princeton conduse de către E. Sjöqvist și R. Stilwell, la Morgantina (acualmente Serra Orlando), din provincia Enna.

Sardinia, despre care nu putem spune decît cîteva cuvinte, a fost mai întîi cunoscută prin *Călătorie în Sardinia*⁴⁶⁸, lucrare în două volume a lui La Marmora. Puțin mai tîrziu, în 1861—1862, canonicul Spano prospecta necropola cartagineză de la Tharros și a întemeiat muzeul din

Cagliari. Îi datorăm lui E. Pais prima lucrare de ansamblu asupra Sardiniei preromane (*La Sardegna prima del dominio romano*⁴⁸⁹, Roma, 1881). În urmă, lucrările asupra Sardiniei s-au înmulțit. Una dintre ultimele și cele mai interesante săpături de nuraghe⁴⁹⁰ este aceea a nuraghe-ului de la Barumini, executată între 1951 și 1956, de către G. Lilliu; mai trebuie citate frumoasele săpături de pe acropolea punică de la Monte Sirai, datorite lui F. Barreca și S. Moscati.

Cu toate că este independentă, vom spune aici câteva cuvinte despre insula Malta. În mileniul III s-a dezvoltat în insulele Malta și Gozo o civilizație megalitică de caracter neolitic; locuitorii Maltei se înmormîntau în morminte rupestre sau în ciste megalitice și-și construiseră temple din monoliți îngrijit tăiați, sau chiar scobite în rocă, constituind hipogee adânci. Cele mai vechi dintre aceste temple megalitice sînt cele de la Ggantija, dintre care cel mai important este constituit dintr-o cameră eliptică care dă acces în trei săli dispuse după un plan în formă de treflă; acest ansamblu este datat în 2700 î.e.n., prin radiocarbon; cele mai recente, datate de la sfîrșitul mileniului III, sînt cele de la Hal Tarxien și Hal Saflieni; între ele se situează templele de la Mnajdra și Hajarkim. Aceste așezări megalitice au fost explorate și studiate, începînd din 1924, de către M. A. Murray și T. Zammit. Recent a fost săpată stațiunea contemporană de la Skorba, de cel mai mare interes pentru stratigrafia culturilor vechi din Malta.

Printre săpăturile recente, se cuvine să semnalăm misiunea italiană pusă sub conducerea profesorului Moscati care, în 1963, a întreprins săpături pe trei șantiere: Ras il Wardija la Gozo, San Paolo Milqi și Tas Silg la Malta. Primele două stațiuni sînt așezări punicе și romane, dar Tas Silg prezintă interesul de a oferi o succesiune neîntreruptă de culturi începînd din neoliticul tarxian pînă în epoca bizantină.

XI. CERCETĂRILE ARHEOLOGICE ÎN RESTUL EUROPEI

Aici, domeniul este atât de vast, încât nu se mai pune problema să schițăm, cu precizie mai mică sau mai mare, istoricul, respectând o oarecare cronologie. Voi urma, totuși, această metodă pentru ceea ce privește arheologia franceză a secolului XIX, în schimb, nu voi spune decât puține lucruri despre descoperirile din acest secol, despre care s-a vorbit mult și care și-au găsit un excelent istoric în H. P. Eydoux. Pentru celelalte țări ale Europei mă voi mulțumi să semnaliez săpăturile deosebit de importante, în special cele ale stațiunilor care au devenit eponime în cadrul cronologiilor relative. Nu voi uimi deci, dacă nu voi vorbi despre Stonehenge, despre care am spus, mai înainte câteva cuvinte, nici despre fericita descoperire de la Vix care, dacă lăsăm la o parte mărimea excepțională a lebesului de bronz, nu este decât un mormânt cu car de la sfârșitul epocii fierului, printre multe alte morminte, așa cum apare clar din lucrarea pe care R. Joffroy a consacrat-o acestui subiect.

Europa occidentală: Franța, Benelux

Se poate începe istoria arheologiei franceze în sec. XIX cu un nume italian: Ennio Quirino Visconti (1751—1818) a fost conservatorul muzeului Capitoliului de la Roma, înainte de a se stabili
339 în Franța, în 1799, unde a profesat arheologia.

În 1801, Napoleon i-a dat misiunea de a organiza Muzeul Louvre și a finanțat publicarea lucrării sale fundamentale *L'iconographie Antique* (*Iconografia antică*), publicată la Paris, în 1808. Deși a aparținut sec. XVIII, nu poate fi uitat Legrand d'Aussy (1737—1800) care, în anul XII al Republicii (1799), a citit la Institut un memoriu asupra vechilor sepulturi naționale, unde susținea că dolmenele nu sînt altare, ci că sînt morminte, și că datează dintr-o perioadă mult anterioară galiilor; această ultimă teorie fusese anterior avansată de către Conte de Caylus; mai mult decît atît, el a fixat în acest memoriu terminologia monumentelor megalitice pe care încă o mai folosim.

Dacă semnalez crearea, în 1835, a Comitetului Artelor și Monumentelor, secție a Comitetului de lucrări istorice, a cărui idee inițială îi revine lui Alexandre de Laborde (1733—1842) și datează din 1810, o fac pentru că, între 1838 și 1848, acesta a publicat un *Bulletin archéologique*⁴⁹¹.

Înainte ca Napoleon III, amator de antichități, autor al unei *Istории a lui Cezar*⁴⁹², să fi venit să dea un impuls propriu arheologiei franceze, se poate încă aminti numele lui Prosper Mérimée (1803—1870) și al lui Arcisse de Caumont (1801—1872). Primul a fost numit, de către Louis-Philippe, inspector al monumentelor istorice și, din 1835 pînă în 1840, a publicat rapoartele călătoriilor sale de prospecție în sudul Franței, în vest, în Auvergne, în Limousin, în Corsica. De o activitate neobosită, al doilea a fondat, în 1823, Congresele științifice și arheologice ale Franței⁴⁹³ (care, de atunci, se reunesc în fiecare an în cîte un oraș diferit) și, în 1839, l'Institut des Provinces (Institutul Provinciilor) a cărui reuniune anuală se ținea la Paris.

Din 1858, Napoleon III a fondat Comisia de Topografie a Galiilor⁴⁹⁴, însărcinată cu studiul istoriei și arheologiei naționale pînă la suirea pe tron a lui Charlemagne⁴⁹⁵; F. de Saulcy (1807—1881) a fost președintele acesteia. Cel mai mare 340

merit al Comisiei a fost de a iniția un *Dictionar al Galiei Celtice*, însoțit de hărți. În 1862, din ordinul împăratului, un decret decidea întemeierea la Saint-Germain a unui muzeu de antichități celtice și galo-romane; muzeul a fost inaugurat în 1867 și A. Bertrand a fost primul conservator.

În 1861, din inițiativa lui Napoleon III, Comisia Hărții Galiei⁴⁹⁶ începea săpăturile circumvalației Alesiei, sau mai degrabă de la Alise-Sainte-Reine; scopul săpăturii era de a demonstra că Alesia se găsea la Alise, împotriva lui Delacroix și Castan care o situau în Franche-Comté, la Alaise unde au fost efectuate săpături între 1858 și 1865. Alise a fost săpată pînă în 1867, de către V. Pernet și colonelul Stoffel, aghiorant al împăratului. Alise fusese sondată încă din 1784 și mai ales în 1836 și 1839, de către Maillard de Chambure: putem, totuși, să spunem că odată cu săpăturile de la Alise și de la Alaise au început primele cercetări arheologice ale așa-numitelor oppida galice. Menționez în orice caz, că prima săpătură a unui oppidum este cea pe care a făcut-o Griennon (1732—1784), la Châtelet, aproape de Saint Dizier, în 1774—1775, la cererea lui Ludovic XV.

În 1866, la inițiativa lui G. de Mortillet, are loc la Neuchâtel primul congres paleoetnologic internațional. În 1882 a fost creată la Collège de France catedra de celtică, pentru H. d'Arbois de Jubainville și, în același an, a fost creată École du Louvre, unde A. Bertrand a fost însărcinat cu predarea arheologiei naționale.

Cu toate că s-a vorbit mai puțin și că se vorbește încă puțin, de un mare interes a fost săpătura de la muntele Beuvray în Saône-et-Loire, la confluența văilor Yonne, Loire și Saône. Încă din sec. XV fusese situată aici Bibracte, capitala Eduanilor din *Comentariile* lui Cezar. În sec. XIX, Autun își disputa cu muntele Beuvray așezarea Bibracte și, în 1867, G. Bulliot (m. 1901) întreprindea, pe cheltuiala lui Napoleon, săpături pe muntele Beuvray; A. de Barthélémy a publicat monedele strînse în cursul săpăturilor din 1867

și 1869. Se știe că aceste săpături au fost reluate, din 1897 pînă în 1901, de către marele Josep Déchelette (m. 1914), unul dintre maeștrii arheologiei celtice. După oppidum-ul de la Murcens, aproape de Cahors, pînten barat de 150 hectare, săpat în 1868 de către Castagné, unde a fost pentru prima oară descoperit tipul de construcție de lemn, pămînt și piatră, descris de Cezar pentru fortificațiile de la Avaricum (Bourges), muntele Beuvray este cel mai mare oppidum din epoca Latène, cu ale sale 135 hectare; pentru comparație, acropola de la Troia, cu cea mai mare întindere a sa (Troia VI) măsoară în jur de 200 ari iar cea de la Mycene 300 ari. Muntele Beuvray, care este fără îndoială Bibracte, închidea într-o incintă de cinci kilometri casele galice de lemn sau piatră fără liant; în același timp, după cucerirea lui Cezar apar marile locuințe de tip roman, prevăzute cu hipocaust. Ceramica și monedele dezvăluie legăturile strînse cu Marsilia, dar, de asemenea, raporturi cu Iberia și Mauretania. În ultimii ani înaintea erei noastre, locuitorii au părăsit oppidum-ul pentru a merge să se instaleze pe malurile râului Arroux, unde au întemeiat Augustodunum, Autun.

Alt oppidum care a jucat un rol important în cucerirea lui Cezar, Gergovia, recunoscută pe muntele Gergoy aproape de Clermont-Ferrand, a fost, de asemenea, săpat, din 1860 pînă la 1864, din ordinul lui Napoleon III; soarta sa a fost aceeași cu a fortificației de la Bibracte și oppidum-ul a fost, de asemenea, părăsit de către locuitorii săi care s-au instalat la Augustomenetum, actualul Clermont-Ferrand.

Ținînd seama de importanța ei pentru cunoașterea neoliticului, nu putem să nu semnalăm săpătura din tabăra de la Chassey, în regiunea Châlons-sur-Saône, descoperită și săpată în suprafață, din 1845, de către Longuy. În 1865, din inițiativa lui Flouest, săpăturile au fost întreprinse cu colonelul de Coynart, de la Comisiunea topografică a Galiilor; la rîndul său E. Perrault a condus o săpătură în 1868, dar marele descoperitor

de la Chassey a fost E. Loydreau, colaboratorul lui Flouest din 1865 și care a continuat săpătura pînă în 1880. Lucrările au fost reluate în 1925 de către G. Variot. Înainte de a părăsi arheologia franceză, aş dori să amintesc două explorări importante. Prima este săparea, în 1921—1925, reluată în 1932, a satului neolitic de la Fort Harrouard, în Eure, de către abatele J. Philippe; acesta a distins în teren două faze ale neoliticului; locuințele erau colibe rotunde cu vatra de pămînt supraînălțată, sau ovale cu vatra adîncită în pămînt; lutul folosit sub formă de vălătuci și întins peste împletitura pereților nu a apărut decît abia în epoca bronzului. Cealaltă descoperire este cu totul recentă: aceea a civilizației de la Filitosa, în Corsica, ale cărei relații cu Sardinia și Malta au fost marcate de R. Grosjean, și care a fost distrusă de către „Toreoni” care se pare că erau sardanii, numiți printre „populațiile mării” din inscripțiile egiptene.

Am văzut că primele cercetări preistorice (paleolitic) din Belgia sînt contemporane aceloră din Franța. Perioada neolitică este cunoscută prin săpăturile practicate de la 1915 la 1928 de către J. Servais și J. Hamel-Nandrin la Boires, Tilier și Wonck, prin acelea ale baronului A. de Loë la Borset și Vaux, prin explorarea satului de la Hesbaye de către J. Servais, J. Hamel-Nandrin, Davin și Marcel de Puydt. Sfîrșitul epocii bronzului și prima epocă a fierului (Hallstatt) este în special reprezentată de aceste îngrămădiri de pietre care acopereau mormintele de înhumatie sau de incineratie cunoscute sub numele de „marchets”; ele au fost studiate, în primii ani ai acestui secol, de către baronul A. de Loë care, împreună cu Mailleux și Rahir, le-a cercetat pe acelea din provincia Namur. Cîțiva ani mai înainte de sfîrșitul secolului trecut, Comhaire studiasse mormintele din epoca bronzului și din prima epocă a fierului în bazinele rîurilor Meuse și Escaut. Cîmpurile de urne și tombellele hallstattiene de la Court-Saint-Etienne, în Brabant, fuseseră explorate încă din 1880. Mai devreme, în 1872, fusese

descoperit și celebrul mormînt de la Eygenbilsen, aproape de Maestricht, Limbourgul belgian, care a dat alături de inventar tipic pentru sfîrșitul hallstattului și începutul latênului și o frumoasă oenochoc cu buza treflată, dezvăluind relațiile Belgiei celtice cu lumea etruscă. Se cuvine, de asemenea să semnalăm descoperirea, la Frasnes-lez-Buissenal, în Hainaut, în 1864, a unui tezaur din epoca Latène, conținînd stateri de aur galici și magnifice torquesuri de aur, de tipul numit „cu peceți”.

Pentru Olanda nu putem cita în special decît lucrările lui V. Gasbergen și J. D. Van der Woals cu privire la culturile cu vase campaniforme și săpăturile, din 1957 și 1958, ale lui H. Waterbolk la Anlo, unde a adus la lumina zilei o serie de palisade ale unui craal, aparținînd culturii cu morminte individuale, zisă, de asemenea, cultura ceramicii decorată cu șnurul, de la sfîrșitul mileniului III.

Peninsula Iberică: Spania și Portugalia

Încă dinainte de primul război mondial, explorarea Peninsulei Iberice, începută un secol și jumătate mai înainte, era mult înaintată. Marile stațiuni aparținînd celor trei milenii care au precedat ocupația romană, dintre care unele au devenit eponime, Los Millares, Campis, Almizaraque în provincia Almeira, marea necropolă de la Argar, din aceeași provincie, cerro⁴⁹⁷ de la Cruz în provincia Cordoba, Amarejo în provincia Albacete au fost explorate în cea mai mare parte de L. Siret și fratele său. Înainte de 1872, don Jose Villa-Amil y Castro studiasse antichitățile Galiciei în timp ce E. Hübner și P. Paris se apucau să studieze antichitățile romane. În 1905, Albertini a întreprins săpăturile de la Elches iar, în același timp, guvernul spaniol a numit o comisie care să sape Numantia. În Portugalia, oppidum-urile preromane și romane au fost studiate de către Martins Sarmiento, în timp ce M. Estacio de Veiga a cercetat bogata regiune minieră Algarve.

Problema oraşului Tartessos este, fără îndoială, una dintre cele mai pasionante ale arheologiei iberice. Se ştie că această cetate ridicată în sudul Spaniei a fost fără îndoială unul dintre centrele productive care primea cositor din Anglia şi unde acesta era tratat şi amestecat cu arama din Spania, pentru a se face bronz. Cetatea, după textele greceşti, trebuie să fi fost întemeiată la sfârşitul mileniului II, iar numele său, cu terminaţie în -ssos permite să credem că ar fi fost întemeiată de către oameni veniţi din Anatolia, migraţia lor fiind, probabil, în relaţie cu invaziile Popoarelor mării. Oraşul a dispărut către sfârşitul secolului VI î.e.n., desigur distrus de către rivalii cartaginezi. Amplasamentul oraşului Tartessos rămîne încă necunoscut; era vecin cu Gades (Cadix), dacă ar fi să-l credem pe Strabon şi trebuia să se găsească către vărsarea fluviului Guadalquivir. A. Schulten l-a căutat în zadar la Coto de Dona Ana; în 1942, A. Herrmann a încercat să dovedească că Tartessos trebuia să fie căutat nu în Spania, ci în Tunisia; deşi foarte documentată şi bine susţinută, teza sa nu a putut fi reţinută. În 1958, misterul oraşului Tartessos a revenit în actualitate, prin descoperirea, pe colina El Carambolo, a unui tezaur de aur, cuprinzînd în special un colier compus dintr-un lanţ gros, împletit, de care atîrnau pandelocuri, brăţări late din plăci rectangulare sau în formă de „X”, toate aceste obiecte fiind decorate cu şiruri alterne de caboşoane şi de rozete. Acest tezaur a fost datat în sec. VII—VI î.e.n. şi uneori s-a dorit să se vadă în el tezaurul care a aparţinut lui Arganthonios, regele din Tartessos, cunoscut din texte şi mort în jurul anului 550 î.e.n. Săpăturile întreprinse la locul descoperirii de către prof. J. M. Carriazo au permis degajarea temeliilor unei clădiri incendiate, din care au fost scoase cioburi de vase şi de oase de animale, vîrfuri de săgeţi din bronz şi o măciucă de fier. În concluzie, s-ar părea că toate acestea nu au avut nimic de-a face cu oraşul Tartessos.

345 Portugalia oferă frumoase staţiuni romane, dintre care unele sînt activ săpate. Mirobriga, la sud

de Lisabona, este explorată de către F. de Almeida; au fost aduse acolo la lumina zilei temple, terme și un amfiteatru de 360×74 m, iar în 1957 a fost descoperită o inscripție care a confirmat că stațiunea săpată este tocmai antica Mirobriga. Confirmarea asemănătoare s-a făcut mai îndelung așteptată pentru Conimbriga, la sud de Coimbra, antica Aeminium, căci abia în 1965 s-a găsit inscripția așteptată, în timp ce stațiunea corespunzătoare, de la Condeixa a Velha, fusese mult săpată înainte de război, fiind dezgropată acolo o bogată villa romană.

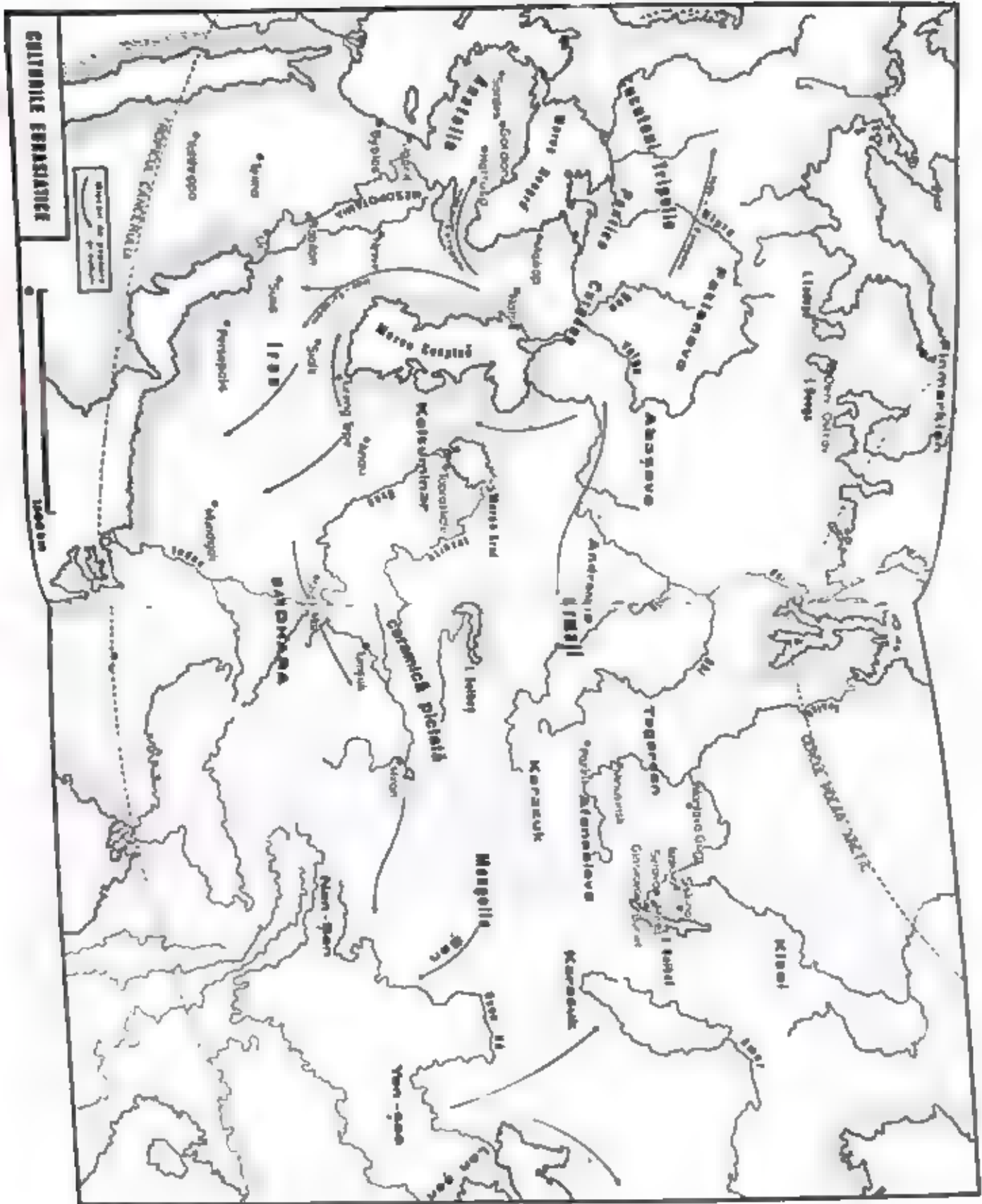
Marea Britanie

Nu putem să vorbim de arheologia britanică fără să menționăm numele lui A.H. Lane Fox (1827—1900), general englez care și-a ocupat răgazul din timpul pensiei cu săparea tumulurilor preistorice care se găseau pe proprietatea sa din Dorset, Pitt Rivers, de la care a și luat numele cu care semna lucrările sale arheologice; săpăturile, conduse cu o metodă remarcabilă, cu o grijă deosebită pentru observarea minuțioasă a stratigrafiei, precum și publicațiile făcute cu același spirit de precizie și minuțiozitate, rămân încă modele, deși datează dintr-o vreme în care domina doar preocuparea de a descoperi obiecte.

Cu toate că neoliticul era cunoscut de mult timp în Marea Britanie, abia în 1925 a început să fie explorată așezarea care a devenit tipică pentru cea mai veche cultură neolitică din Anglia: Alexander Keiller a săpat Windmill Hill din 1925 până în 1939, în același timp cu incinta megalitică învecinată de la Avebury, despre care am și spus câteva cuvinte când am vorbit despre arheologia preistorică; publicarea de ansamblu a săpăturilor, *Windmill Hill and Avebury*, n-a fost făcută decât recent, în 1965, la Oxford. I. Smith a reluat săpătura în 1957—1958. Așezarea era închisă printr-o suită de trei sau patru șanțuri concentrice și o palisadă de lemn, constituind fără îndoială un țarc permanent, unde vitele erau închise ca în

craalul olandez de la Anlo; animalele domestice erau bovine, oi, capre, porci, în timp ce antilopa era vînată; se cultiva grîul și orzul, dar locuitorii trăiau de asemenea din culegerea nucilor; unelte sînt din silex fie cioplit, fie șlefuit; vasele ceramice cele mai vechi sînt caracterizate de fundul rotund.

Una dintre cele mai remarcabile incinte preistorice rămîne aceea de Maiden Castle, în Dorset. Ea este departe de a fi cea mai vastă pentru că terenul închis măsoară 45 de acri (circa 1 820 ari, cea mai vastă incintă, datînd din sec. I, fiind aceea de la Stanwick în North Yorkshire cu 850 acri — circa 34,500 ha) și 6 mile (9,650 km) de circumvalație, reprezentînd așezarea unei populații bogate în turme. Maiden Castle a fost sondat din 1865, de către Cannington care a adus la lumina zilei cîteva podele de colibă și o parte din ceea ce el credea că este o „villa romană”, dar care era un modest templu celto-roman. În 1934—1937, Sir Mortimer Wheeler a efectuat aici săpături care rămîn model de metodă și care au permis să se retraseze istoria așezării mai mult de 3 000 de ani: o primă populație neolitică a lăsat urmele vetrelor sale și ale unui șanț dublu, săpat pentru a închide turmele; așezarea a fost apoi părăsită, dar către anul 2000 a fost înălțat un tumul funerar — *long barrow* — de aproape 600 m lungime, cel mai mare din Anglia; o nouă populație neolitică a venit să se instaleze pe aceste locuri, utilizînd adăposturile *long-barrow*-ului, iar curînd i-a urmat populația cu vase campaniforme — frumosele *bell beakers*⁴⁹⁸ ale arheologilor anglo-saxoni — purtătoare a metalului. Către 1500 stațiunea a fost din nou părăsită. Spre 300 î.e.n. o populație purtătoare a unei culturi de tip hallstattian a venit din Franța și a fortificat Maiden Castle cu o circumvalație din piatră de calcar și pămînt; un secol mai tîrziu, incinta a fost mărită, a fost construit un glacis⁴⁹⁹, iar porțile au fost apărate prin barbacane⁵⁰⁰. Fortificațiile au fost din nou modificate spre mijlocul secolului I î.e.n., atunci cînd o nouă populație de războinici, fără îndoială ve-



neții, domină regiunea. Ultimele fortificații cu șanțurile lor au fost terminate de către belgi, stabiliți în Kent și în Sussex, care s-au făcut stăpâni pe Maiden-Castle între 25 și 30 e.n. și au făcut din așezare o tabără militară; pe aceștia din urmă i-a asediat Vespasian, în anul 47 e.n., în Maiden Castle pe care legiunile sale l-au luat cu asalt. *Pax romana*⁵⁰¹ odată stabilită în Anglia, așezarea a fost, după aceea, părăsită.

Prezența romană a lăsat în Anglia numeroase mărturii pe care arheologia britanică le studiază și le dezgroapă, începînd din secolul XVIII. Una dintre stațiunile cele mai interesante, și printre cele mai de mult explorate, este aceea de la Bath, unde orașul modern acoperă în întregime pe cel antic. Încă din 1750 erau aduse la lumina zilei antichități, descrise pe atunci de către T. Pownall. De atunci, descoperiri în funcție de hazardul demolărilor sau transformărilor de locuințe vechi au urmat una după alta și au avut loc săpături în 1964—1965 pe locul termelor romane și al templului zeiței Sulis, identificată cu Minerva romană; cu o profundă știință, B. Cunliffe, bazîndu-se pe indicațiile restrînse culese din săpătură, a izbutit să reconstituie acest mic templu elegant care evocă la Maison Carrée din Nîmes și mai ales templul Fortunei Virilis de la Roma.

Alte săpături interesante sînt cele pe care le-a efectuat Sheppard Frere, în deceniul al șaselea al secolului nostru, la Canterbury și la Verulamium și cele ale Doamnei E.M. Clifford la Cirencester (Gloucestershire), anticul Corinium Dobunorum, orașul cel mai întins din interiorul unui zid de incintă, — după Londra. În Londra însăși, săpătura cea mai importantă a fost aceea din 1954 care a adus la lumina zilei un mithraeum, în urma descoperirii, într-un șantier de construcții, a unui cap de statuie. În timpul întregii luni septembrie a aceluiași an mai multe mii de londonezi au venit să vadă și să admire fundațiile monumentului Parizienii au venit în număr mai mic să vadă săpăturile din Piața Notre-Dame.

Insulele britanice nu pot fi părăsite fără să menționez marile morminte megalitice din Irlanda, explorate și datate, de la Carowkeel, de la Lough-Crew și mai ales de la New-Grange cu copola sa în retrageri succesive, în care unii au vrut să vadă influența tehnicii egeene. Trebuie, de asemenea, citate săpăturile de la Lough Gur, din 1954, unde S. P. O'Riordan a studiat locuințele neolitice și din epoca bronzului irlandez.

Europa septentrională: Danemarca, Suedia

Arheologia datorează mlaștinilor și turbăriilor din Danemarca mai multe descoperiri, începând cu cea mai celebră, bărbatul găsit în 1950 la Tollund și studiat de profesorul P.V. Glob; acest bărbat strangulat cu un cordon și aruncat, fără îndoială în chip de sacrificiu, într-o turbărie, se păstrase grație turbei, iar fața sa își conservase perfect trăsăturile. Începând din secolul al XVIII-lea turbăriile au redat circa o sută de corpuri de bărbați, de femei și de copii; fără îndoială unii trebuie să fi căzut prin accident, alții au putut fi criminali condamnați să fie trași în țeapă în fundul turbăriilor, așa cum ne informează Tacit, dar cei mai mulți au fost aruncați acolo în chip de sacrificiu, jertfe ale unui rit de fertilitate oarecare — nu putem să nu ne gândim la un sacrificiu al zeiței Nerthsu — sau țapi ispășitori, ducând cu ei năpastele care amenințau tribul. După bărbatul din Tollund, alte corpuri au fost regăsite: la Granballe, în Kedelmose a fost găsit, în 1952, alt om care avusese gâtul deschis; în 1953, în Schleswig-Holstein, în Germania, a fost dezgropat un om strangulat și o adolescentă al cărei craniu era ras pe jumătate. Alături de ființe omenești, turbăriile au redat, de asemenea, numeroase obiecte, în special acele lungi trompete cu pavilion mare, din epoca bronzului, numite *lurs*.

De asemenea, în mlaștinile mari (*maglemöse* în daneză), din insula Scoland, aproape de Mullerup, G.P. Sarauw a săpat, în 1903, sub turbă, o așezare temporară de vânători din mezolitic; turba

a conservat ustensilele din os caracteristice, care au permis să se determine această perioadă, care a primit numele de Maglemozian; în 1914, K.F. Johansen a studiat, în mlaștinile de la sud de Svaerdborg a doua așezare aparținând acestei culturi.

În 1869, Steensrup și Worsae au început să studieze lungile măguri de pe litoralul danez, constituite din grămezi de cochilii și oseminte, care nu erau altceva decât gunoaiele sau resturile de bucătărie ale unei populații protoneolitice; aceste măguri sînt numite *kjökkenmöddings* (resturi de bucătărie, în daneză), sau *skaldinger* (depuneri de cochilii). Printre aceste gunoaie erau amestecate unelte de piatră sau de os caracteristice acestui utilaj care a fost în mod serios studiat între 1893—1900 de către P. Madsen și Sophus Müller; cea mai remarcabilă dintre aceste depuneri, a căror lungime variază între 20—400 metri, cu o înălțime de 2—3 m și o lărgime de 5—6 metri, este aceea de la Ertebölle din care s-au scos, în 1930, mai mult de 86 000 de obiecte.

Nu voi face decît să semnalez cumpărarea, între 1928 și 1955, de către Academia Regală de Litere din Suedia, a stațiunii vechii Uppsala, capitala primilor regi suedezi, unde au fost dezgropate mormintele regale din sec. V și VI. În 1954, la Tuna, în Badelunda, s-a descoperit un mormînt dintre cele mai bogate din Suedia antică; s-au scos din el patru verigi de aur, o agrafă de aur, fragmente de veselă de bronz și pahare de sticlă de origine romană, care au permis datarea ansamblului în secolul IV. Săpături mai întinse au permis să se constate că era un mormînt aparținînd unei necropole care se întindea din secolul IV pînă în perioada vikingă.

Europa centrală: Elveția, Austria, Germania

Printre resturile epocii romane, Elveția poate în special să se mîndrească cu două cetăți, Augusta Raurica, în apropiere de Basel, și Aventicum, actualul Avenche. Totuși, voi stărui aici mai ales asu-

pra palafitelor (în italiană *palafitta*, stîlp înfipt în pămînt, *Pfahlbauten* al arheologilor germani), adică așezări (cetăți) lacustre. În 1829 pentru prima oară s-au extras, din nămolul de pe fundul lacului Zürich, resturi de obiecte din piatră; dar abia în timpul grelei ierni din 1853—1854, cînd nivelul lacului elvețian a scăzut în urma întîrzierii topirii ghețurilor ce alimentau râurile care se varsă în lac, s-au descoperit, la Ober-Meilen, pari bătuți în nămolul din care s-au scos coarne de cerb cioplite și numeroase unelte de piatră cioplită sau șlefuită; stațiunea a fost atunci explorată de doctorul Keller de la Societatea de anticari din Zürich; în același an a fost descoperită stațiunea de la Steinberg, la Nidan, pe lacul Bienné. Prin studiul acestor stațiuni s-a înțeles că, în neolitic, populații riverane și-au stabilit satele lor pe pari, în apele lacurilor. De atunci s-au descoperit palafite pe toate lacurile elvețiene, precum și în Franța pe lacurile din Savoia de la Aiguebelette și de la Annecy și pe cele de la Claireveau și Chalain în Jura. Așezarea de la Robenhausen pe lacul Pfäfersikon, care se întinde pe 4 hectare, a fost multă vreme stațiunea tip, care a dat numele său Robenhausianului, astăzi părăsit în favoarea aceleia mai tipice de la Cortaillod.

În 1856, în timp ce se descopereau primele palafite, colonelul Schwab exploata la La Tène, la est de lacul Neuchâtel, o stațiune care părea o palafită, dar care dădea numeroase obiecte din fier. Culegerea obiectelor se făcea cu draga și numai în 1874—1881, cînd nivelul lacului a scăzut cu 2 metri, în urma corecției apelor din masivul Jura, Emile Vouga a putut să efectueze săpături sistematice. Pe malurile râului Thielle care se varsă în vecinătate el a descoperit stîlpi, dintre care unii suportau un pod, iar alții locuințe; inventarul ora numeros: fibule, obiecte de fier, arme, săbii caracteristice, monede, torquesuri de aur. În 1907, P. Vouga și W. Wavre au reluat săpăturile ca să determine destinația unei locuiri atît de bogate în obiecte de metal, în care nu existau nici vase, nici vetre, nici resturi de bucătărie. Se cre-

dea că a fost un pod unde se plătea brudină, dar se pare mai degrabă că aceste obiecte au fost ofrande făcute într-un sanctuar. Stațiunea a devenit eponimă pentru a doua epocă a fierului.

Prima epocă a fierului a fost caracterizată în necropola de la Hallstatt. Acest sat este situat în Austria, în Salzkammergut, la 50 km de Viena. Ocenele de sare vecine erau încă de pe atunci exploatare, ceea ce justifică bogăția necropolei. Încă din 1846, au început săpăturile sub conducerea lui G. Ramsauer, director al ocnelor de sare. Săpăturile au durat până în 1864 și au adus la lumina zilei mai mult de 1 000 de morminte, jumătate de înhumatie, jumătate de incineratie, la începutul perioadei dominând incineratia, iar la sfârșitul ei fiind preferată înhumatia. Obiectele de fier, frumoase și numeroase, erau în cea mai mare parte importate, arma caracteristică fiind săbiile lungi de bronz sau fier, găsite, în cea mai mare parte, în mormintele de incineratie.

Unul dintre cele mai remarcabile oppida celtice din Austria este cel de la Magdalensberg, în Carinthia, unde a fost găsit, în 1502, un bronz grecesc din sec. V î.e.n. Așezarea a fost săpată în 1907—1908 și, mai ales, începând din 1948, epocă la care profesorii Praschniker și Egger s-au apucat de săpături metodice. Oppidum-ul a fost ocupat în epocă romană și se pare că era Noria, capitala Noricului. Descoperirea cea mai marcantă este aceea a unor inscripții preceltice, pe cupe, vase și tablete, reprezentând probabil o limbă vorbită în Noricum.

În Germania printre oppida de la sfârșitul epocii hallstattiene și din epoca Latène, se cuvine să amintim pe acela de la Heuneburg săpat de vreo cincisprezece ani de către profesorii W. Dehn, E. Sangmeister și W. Kimmig. Legăturile strânse dintre acest centru celtic și civilizațiile mediteraneene sînt marcate prin obiectele de import și prin tehnica de construcție a fortificațiilor în linie frîntă, făcute din cărămizi crude înălțate pe o temelie de piatră.

Mai puțin prestigios decât mormîntul de la Vix, mormîntul unei prințese celtice din secolul V î.e.n. a fost dezgropat în 1954, la Reinheim, în Saar, de către Dr. J. Keller. Bogatul inventar al mormîntului era de factură celtică; trebuie semnalate în special două torquesuri, terminate în capete de lei, precum și două brățări ornamentate asemănător.

Europa de est și Balcanii

Arheologia din Balcani a cunoscut, acum cîțiva ani, epoca sa de glorie în rîndurile marelui public, atunci cînd a fost expusă descoperirea, făcută în 1949, a unui tezaur de bijuterii de factură grecească de la Panaghiuriște⁵⁰², în Bulgaria. S-a vorbit mai puțin de tezaurul de argint compus din platouri, din lanțuri și podoabe de păr, frumoase exemplare ale artei tracice din sec. IV î.e.n., găsit, în același timp, la Lucovit⁵⁰³, tot în Bulgaria. Alt tezaur care a avut ceasul său de celebritate, înainte de război și care a dezvăluit măști de aur și vase de bronz sculptate, în genul celui de la Vix, dar de o talie mai omenească, a fost de asemenea descoperit în mormintele necropolei de la Trebeniște, pe lacul Ohrida, în sudul Iugoslaviei.

Pe de altă parte, Balcanii și Europa de est s-au îmbogățit în așezări preistorice remarcabil studiate; astfel este în Iugoslavia, Pločnik, aproape de Niș, săpată în 1929 de Grbič sau, tot lângă Niș, stațiunea tip de la Bujanj sau, de asemenea Vinča, săpată de către Vasič; în Ungaria cităm Starčevo⁵⁰⁴ sau Alsonemedi aproape de Budapesta, unde a fost săpată o necropolă de la sfîrșitul epocii bronzului, din cultura zisă „Baden”; de un oarecare interes sînt, de asemenea, mormintele de la Szentes-Vekerzug, datate din sec. VI î.e.n., unde sciții și-au înhumat caii, adeseori perechi, cu harnașamentul și ornamentele lor de bronz; în Cehoslovacia sînt așezările de la Statenice sau Unetice, sau săpătura recentă (publicată în 1962), a sanctuarului celtic de la Libenice, a lui A. Rybova și B. Soudsky. În Polonia, putem să cităm, printre

alte, săpăturile efectuate între 1938—1939 și între 1946 și 1948 de către J. Kořtrewski la Bis-kupin, unde a fost dezgropată o așezare din prima epocă a fierului. În România, este stațiunea tip de la Cucuteni, sau săpăturile lui Vladimir Dumitrescu de la Traian în 1941—1944, sau cele din necropola de incinerare, din epoca bronzului, de la Cîrna⁵⁰⁵. În Bulgaria, sînt săpăturile din așezarea neolitică de la Karanovo, ale lui V. Mikov și G. Gheorghiev, între 1946 și 1957, sau cele ale mormintelor tracice dintre care cel mai remarcabil este cel de la Kazanlık și cel de la Filipovo, aproape de Plovdiv, săpat în 1944 de D. Toncev. În Albania, în sfîrșit, cercetările din necropola din epoca bronzului și a fierului de la Pazhok, în așezarea calcolitică lacustră și din epoca bronzului de la Maliq, sau din fortărețele ilirice de la Irmaj și Gajtan.

Nu putem să uităm săpăturile din cetățile indigene, grecești sau romane; Apollonia, mai întîi săpată de către Leon Rey, căruia i-au urmat arheologii albanezi; Seuthopolis, oraș tracic din Bulgaria, cercetat de către D. Dimitrov; în Iugoslavia, Stobi a fost explorat din inițiativa Muzeului din Belgrad, Grbič a săpat, începînd din 1936, Heraclea Lyncestis, Vulič a săpat Scupi, Salona a fost cercetată în secolul XIX și de către E. Dyggve înainte de război și tot în Dalmația trebuie să semnalăm săpăturile de la Split, celebru prin palatul pe care l-a construit acolo Dioclețian. La Marea Neagră, românii au săpat cele trei mari cetăți întemeiate de greci: Callatis, Tomis și Histria. Ne mulțumim, cu titlu de exemplu, să cităm săpăturile executate între 1959 și 1961 la Constanța și care au degajat vechiul port al orașului greco-roman Tomis, antropozitele sale de mărfuri mai păstrînd amfore pline, depozitele de ancure pentru vase și superba terasă⁵⁰⁶ cu mozaic policrom roman, datînd din prima jumătate a sec. IV e.n. Tot la Constanța s-a descoperit, în 1962, un remarcabil ansamblu de douăzeci și patru de sculpturi din sec. II și III e.n. printre care un șarpe

fantastic, piesă unică, tăiată într-un singur bloc de marmură.

Putem vedea, în această trecere în revistă rapidă și superficială, cât de bogată este activitatea arheologică în aceste „țări din est”, așa încît nu poate fi vorba să schițăm un tablou exhaustiv al bilanțului arheologiei în această parte a Europei. Aș vrea, totuși, să dau cîteva detalii asupra săpăturilor recente, care au adus elemente de un mare interes în cunoașterea trecutului Balcanilor.

Dr. G.I. Gheorghiev, care a săpat la Karanovo și Azmak, a explorat așezarea de la Ezero care, împreună cu primele două și cu aceea de la Ruse constituie cele patru stațiuni exemplare ale civilizației agricole din Bulgaria de sud, în neolitic și în calcolitic. Ezero, numit de asemeni Dipsis, este situat aproape de Nova Zagora, la mică distanță de Karanovo; sondat în 1952—1958, așezarea a fost săpată de către Gheorghiev și arheologul sovietic N.J. Merpert în 1961, 1963 și 1964. Stratul neolitic, gros de 1 m, n-a fost săpat pînă la bază; osemintele găsite dezvăluie o îndelungată domesticire a cîinelui, porcului, caprei, oi și bovinelor; vasele cu picior înalt și cu mîner cilindric sînt tipice pentru nivelul III de la Karanovo. Deasupra, stratul calcolitic, gros de 2,60 m prezintă opt nivele, separate de neolitic printr-un strat de 0,40—0,50 m, care a dat elemente de tip Karanovo IV; acest strat reprezintă un nivel de distrugere care pare să dovedească sosirea unei populații noi, purtătoare a calcoliticului și care este contemporană cu nivelele V și VI de la Karanovo. În sfîrșit, stratul din epoca bronzului prezintă IX nivele de construcție, care se întind pe o grosime de 4 m. Se întîlnește aici o unitate de cultură, dar originea acestei civilizații din bronz este marcată prin apropierile care s-au putut face cu ceramica de tip Troia I și Troia II și cu aceea de la Thermi, în insula Lesbos; dealtfel relațiile cu Macedonia și Tesalia sînt sensibile. Astfel, confirmînd totodată stratigrafia de la Karanovo, săpăturile de la Ezero dovedesc existența unui centru de trecere, pe unde culturile din Grecia, pe de o

parte, și din Anatolia, pe de altă parte, au fost difuzate spre munții și stepile pontice.

Tot în Bulgaria, studiile lui Ch. Somov și M. Alexandrov în 1963 și acele ale lui E. Anati, mai de curând, au dezvăluit „picturile” din grotă de la Magurata. Aceste desene făcute cu guano pentru cele mai vechi, sau cu argilă ori cu ocră, au fost trasate în neolitic sau în bronz. Sînt singurele cunoscute în această parte a Europei și se înrudesc cu cele din Val Camonica, în Italia, publicate, de asemenea, de E. Anati, și de la Monte Bego, de la frontiera franco-italiană, de la Valtellina, sau din Tirol. S-au descoperit în jur de 700 de figuri, reprezentînd cincizeci de subiecte diferite; simbolurile și semnele, dintre care cele mai interesante sînt securile de luptă, dublele securi, semnele în formă de arbore sau de bucraniu, constituie două treimi din reprezentări, ultima treime cuprinzînd figuri de animale (antilope, păsări, patrupeze diverse) și de bărbați și femei; printre aceștia din urmă cea mai remarcabilă este o figură feminină cu brațele deschise care pare să fie simbolul mării zeițe; animalele și personajele sînt adesea grupate, pentru a constitui scene de vînațoare sau cu caracter religios. Este interesant să regăsim grupate marile simboluri religioase din Egeea și Anatolia: marca zeiță, adesea însoțită de un mic personaj masculin, bucraniul, dubla secure, cerbul și șarpele.

Gumelnița, situată la sud de București, este tipică pentru civilizația neolitică din această regiune a României, numită Muntenia. Stațiunea a fost sondată din 1924 de Vladimir Dumitrescu, care a întreprins în anii următori o primă săpătură exhaustivă, reluată începînd din 1960. Una dintre descoperirile cele mai interesante din această nouă săpătură, este o statueta de teracotă consistînd dintr-o rochie evazată și un cap schematizat, purtînd un vas cu gîtul larg pe cap. Această statuie are două fețe, ca și un Ianus roman și pare că este caracteristică culturii Gumelnița, întrucît și alte fragmente de la statui asemănătoare au fost găsite în stațiunile din aria acestei culturi. De 358

altfel, descoperirea de olărie precucuteniană în stațiunile din epoca Gumelnița ne obligă să revedem cronologiile propuse relativ recent (1965) care făceau din cultura Gumelnița contemporana exactă a celei Cucuteniene, dacă nu se credea că este chiar mai recentă.

Mai remarcabilă încă este săpătura întreprinsă în 1967, de către D. Srejović, la Lepenski Vir, pe malul drept al Dunării, în Iugoslavia, aproape de celebrele „Porți de Fier”. Săpătura stratigrafică a descoperit trei straturi: stratul superior III, divizat în două nivele A și B, este contemporan neoliticului vechi din grupa Starčevo-Criș-Körös (Criș și Körös sînt nume ale aceluiași rîu, respectiv pe teritoriul României sau Ungariei). Acesta era pînă atunci cel mai vechi neolitic din Balcani și de la Dunăre. Dar sub acest nivel se aflau încă două nivele, II și I, acesta din urmă fiind, la rîndul lui, împărțit în cinci faze (A—E); acestea sînt caracterizate prin locuințe de piatră și de lemn, în formă de trapez și de curioase statuete constituite dintr-o simplă piatră rotunjită sau cioplită în asemenea mod, încît să sugereze un cap rotund pe un corp îndesat, iar trăsăturile figurii sînt sculptate în relief, de parcă ar fi niște cîrnăciori. Uneltele sînt de tip microlitic astfel că apare clar că ne găsim în fața unei culturi protoneolitice, analogă prin anumite amănunte cu neoliticul preceramic din Orientul Apropiat.

XII. CERCETĂRILE ARHEOLOGICE ÎN AFRICA

Nordul Africii

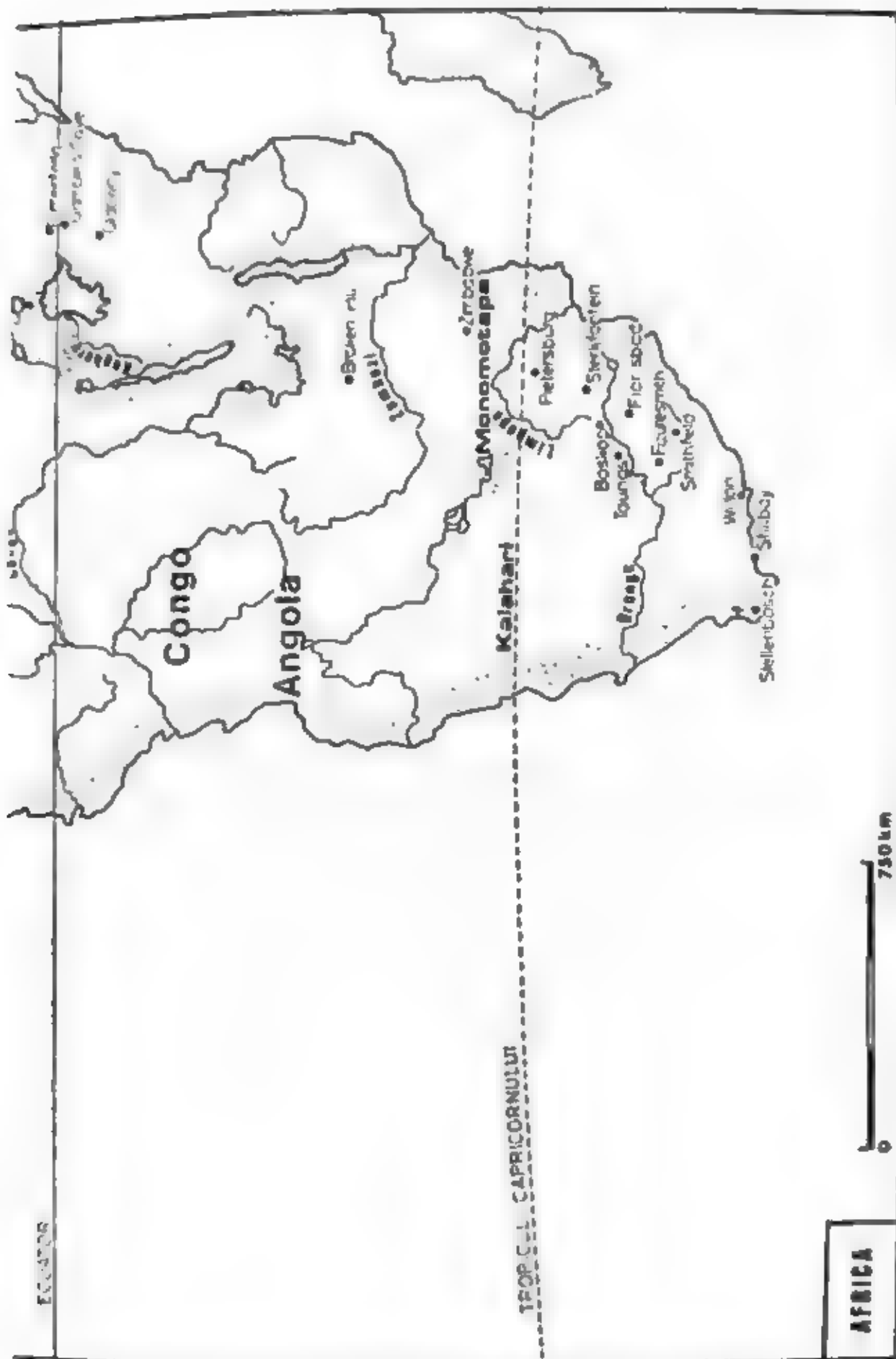
La mijlocul secolului II î.e.n. romanii s-au stabilit în Africa de nord, în Tunisia actuală, ocupând vechiul domeniu al Cartaginei distruse; în cele două secole care au urmat, ei au ocupat tot litoralul mediteranean al continentului, din Egipt în Maroc: regiunea constituită actualmente din Libia, Tunisia, Algeria și Maroc s-a acoperit de orașe, ale căror centre monumentale s-au păstrat pînă în epoca noastră, mărturii ale bogăției acestei regiuni în antichitatea romană. Începînd din vremea ocupației franceze și italiene săpăturile au cunoscut o dezvoltare remarcabilă așa încît nu poate fi vorba să dăm aici o privire cît de cît exhaustivă.

Orașul antic cel mai prestigios, dar nu și cel mai bine păstrat, este Cartagina. Primele săpături la Cartagina datează încă din 1859 și au fost efectuate de M. Beulé, căci nu se poate ține seama de săpăturile întreprinse, cîtiva ani mai înainte, de către Societatea de Cartagina⁵⁰⁷, al căror singur scop era de a îmbogăți muzeele Louvre și cele din Londra și Copenhaga. Am văzut, în legătură cu săpăturile din Grecia, că Beulé ieșise din Școala franceză de la Atena și că a fost primul care a explorat Acropolea. Pe cheltuiala lui, a întreprins săpături la Byrsa, acropolea Cartaginei, în speranța că va descoperi mărturii ale Cartaginei feniciene, pe care săpătorii Societății de Cartagina o decla-

raseră distrusă pînă la temelii, de către Scipio Emilianul. După o întrerupere de cincisprezece ani, în 1874, E. de Sainte-Marie a săpat o tranșee ca să caute inscripții și, abia patru ani mai târziu, părintele Delattre a întreprins săparea exhaustivă a orașului, pe care a urmărit-o în mod discontinuu, aproape o jumătate de secol, în paralel cu alți cercetători (Reinach, Babelon, Merlin, Gaukler, Icard, Poinssot, Lantier, Kelsey, Carton...), nu este aici locul să judecăm opera părintelui Delattre, care după unii a fost răbdător, metodic, zelos, iar după alții un veritabil flagel; în orice caz, ne-a dat exemplul unei lucrări de lungă durată, iar numele său rămîne legat de descoperirea metropolei africane.

Fosta Africă de nord franceză a fost un minunat cîmp de explorare pentru arheologii francezi și mai multe stațiuni au putut fi săpate aproape în întregime. Astfel Djemila, anticul Cui-cul, în Algeria, săpat începînd din 1906, unde în special L. Leschi și Y. Allais au adus la lumina zilei unul dintre cele mai remarcabile ansambluri romane; Dougga (Thugga) în Tunisia, unde săpăturile lui C. Poinssot au dezvăluit, în special, un frumos mausoleu numid; tot în Tunisia, Thuburbo Maius, săpat de G.L. Feuille și A. Merlin; Timgad (Thamugadi) în Algeria, explorat mai ales de Ch. Courtois; în Maroc celebra stațiune Volubilis, dezvoltată de R. Etienne și R. Thouvenot.

Totuși, cînd vorbești de Africa de Nord, trebuie citat în primul rînd numele lui Stéphane Gsell care a explorat stațiuni ca Madaura, dar care, îndeosebi, a lăsat o remarcabilă lucrare despre *Monumentele antice din Algeria*⁵⁰⁸ și o monumentală *Istorie veche a Africii de Nord*⁵⁰⁹, în 8 volume, publicată între 1913 și 1929. Nu pot fi omise nici numele maeștrilor dispăruți, cum este R. Cagnat, autorul unei frumoase lucrări despre *Armata romană din Africa*⁵¹⁰ și care a lucrat, mai ales, la publicarea unui Corpus al inscripțiilor latine din Africa de Nord, J. Toutain care, înainte de a săpa Alesia, a explorat Tunisia și a publicat o lucrare memorabilă despre cetățile romane din



această țară; printre maștrii actuali trebuie să-i mai amintim pe J. Carcopino, a cărui puternică statură intelectuală domină mereu istoria romană, M. Leglay și G. Charles-Picard.

Dintre săpături, nu pot fi citate decît cîteva, mai deosebite. În Tunisia, săpăturile de la Djem (Thysdrus), celebru pentru amfiteatrul și mozaicurile sale, de la Haïdra (Ammaedara) cu arcul său de triumf și bazilicile creștine; de la Gighti care, în epoca romană, aparținea Lybiei, de la Middidi. Colonelul Reynier a săpat Thiggiba, în 1947—1949; P.M. Duval a explorat Meninx, în insula Djerba, în 1942; A. Merlin a săpat Althibaros și Sufetala; le datorăm lui D. Pauphilet și lui G. Ch. Picard săpătura de la Mactar, iar lui P. Cintas săpăturile de la Utica, efectuate regulat din 1948 pînă în 1958, care au descoperit celebra casă a Cascadei; descoperite în 1885, catacombele Hadrumetului au fost săpate în 1903, iar în 1964 L. Foucher a putut să dea o publicație de ansamblu a săpăturilor cetății. G. Ch. Picard a mai explorat și Acholla.

În Algeria, L. Leschi, J. Badez și P. Cintas au săpat Tipasa unde au atins nivelele punice; după ultimul război, săpăturile lui E. Marec au descoperit Hippona Sfîntului Augustin (francez Bône, actualmente Annaba), cu forul său și cu frumoasele sale mozaicuri; A. Berthier a explorat Tiddis, G. Sérrée de Roc, Tebessa, L.A. Constans, Boughara; în sudul Algeriei, stațiunea cea mai remarcabilă rămîne aceea de la Lambesis cu castrul său, fortificat în vremea lui Hadrian.

În Maroc, la Mogador, săpăturile conduse de către A. Jodin între 1956 și 1958 au descoperit micul oraș roman, peste așezarea punică; R. Thouvenot a săpat Banasa, în timp ce în regiunea Tanger, prințesa M. de Chambrun-Ruspoli a explorat o necropolă feniciană, iar aproape de capul Spartel a degajat o mulțime de puțuri de sacrificiu.

Cităm de asemenea lucrările lui P. Salama asupra drumurilor romane din Africa de Nord.

Explorarea Libiei de către italieni și anglo-saxoni n-a fost mai puțin activă. Ea debutează la începutul secolului XVIII, cu Lemaire, consul la Tripolis, care a studiat în 1706 regiunea, din ordinul lui Ludovic XIV. Paul Lucas, pe care l-am mai citat, a parcurs regiunea în 1710 și 1723; în 1760, fizicianul francez Granger copia inscripțiile de la Cyrene. Primele săpături sînt acelea pe care Vattier de Bourville, agent consular la Benghazi, le-a condus, în 1848—1849, în necropola de la Hesperis (Berenike, actualul Benghazi), de unde a dezgropat vase pe care le-a trimis la Louvre. În 1860 căpitanul M. Smith care l-a întovărășit pe Newton la Halicarnas și la Cnid, și comandantul Porcher au întreprins explorarea Cyrenei. Între cele două războaie, italienii au întreprins remarcabile săpături, în special la Sabratha, unde se găsește unul dintre cele mai frumoase teatre romane, și la Leptis (sau Lepcis) Magna, fără îndoială cel mai remarcabil dintre ansamblurile monumentale pe care ni le-a lăsat geniul constructiv al Romei, în sfîrșit la Cyrene, de unde S. Stucchi a publicat recent săpăturile din Agora.

După ultimul război, anglo-saxonii, în general, au urmat italienilor; dacă Dr. E. Vergara-Caffarelli a fost numit superintendent al antichităților din Tripolitania, controlul antichităților din Cirenaica, în schimb, a fost dat lui R.G. Goodchild care, în 1957, a întreprins săpăturile de la Qasr el-Lebia, antica Olbia, iar în 1963 cele de la Tocra (antica Taucheira) în colaborare, începînd din 1964, cu Școala britanică, sub conducerea lui J. Boordmann asistat de J. Hayes. J.B. Ward Perkins, directorul Școlii britanice din Roma, a urmat lui N. Dyrassi în conducerea săpăturilor de la Sabratha, în colaborare cu J. Toynbee, legîndu-se de studiul perioadei preromane. Săpăturile de la Cyrene au fost reluate de către G.R.H. Wright, în timp ce în Tripolitania, D-na Olwen Brogan și E. Vergara-Caffarelli au săpat, între 1952 și 1953, colonia militară de la Ghizza. În sfîrșit, din 1965, J.B. Pedley sapă, pentru Universitatea din Michigan, Apollonia, port al Cyre-

nei, lângă care, în special, a dezgropat temeliile unui templu doric. Cîtăm, de asemenea, săpăturile de la Oea, ale vilci romane de la Zliten (Sugolin), aproape de Leptis Magna, iar în interior cele de la Ghadames și de la Germa, unde au fost aduse la lumina zilei 45 000 de morminte din necropolă. În sfîrșit, semnalăm, în 1953, începutul activităților Misiunii italiene din Libia, condusă de R. Bartoccini.

Săpăturile din restul Africii

Primul explorator științific al Nubiei meridionale este F. Caillaud care a publicat, în 1826, lucrarea sa *Călătorie la Meroe, pe Fluviul Alb*⁵¹¹; îi datorăm identificarea celor două mari stațiuni Napata și Meroe. Doisprezece ani mai târziu, G. Ferlini a săpat piramide la Meroe, din care a dezgropat un frumos inventar, despre care a declarat că este de stil egipto-etioopian (*Scavi nella Nubia*⁵¹², Bologna, 1837). Prima sinteză de istorie a Nubiei a fost întocmită de E. Wallis Budge, în lucrarea sa *The Egyptian Soudan*⁵¹³, publicată la Londra, în 1907. Începînd din această vreme, lucrările lui G. A. Reisner în cadrul expediției Universității Harvard la Nuri, ale lui F. Addison, A. J. Arkell, L. P. Kirwan, A. E. Penn au aruncat lumini noi asupra antichității Nubiei.

Studiul antichităților etiopiene n-a început decît în primii ani ai secolului nostru cu lucrările lui C. Conti Rossini și cu cercotările lui Paribeni, în 1906, la Zula, pe care a identificat-o cu antica Adulis. În 1922—1926 părintele Azaïs și R. Chambard au efectuat cinci campanii de explorare de-a lungul și de-a latul Etiopiei; cercetările arheologice au fost efectuate la suprafață, dar ele au avut marele merit de a fi descoperit clar monumentele megalitice din regiunea Harar și din Etiopia meridională. După ultimul război săpăturile s-au înmulțit și trebuie să semnalăm în special cele ale Institutului Etiopian de arheologie, începînd din 1953, și ale Misiunii franceze conduse de P. Anfray. Semnalăm încă și picturile

parietale, datînd din epoca greacă și coptă, studiate, curînd după ultimul război, de către D-na S. Drew în Erythrea, pe drumul care ducea de la Axum la Adulis, pe Marea Roșie; ele reprezintă animale, elefanți, lei, turme de bovine și scene de vînătoare; cele mai remarcabile au fost descoperite la intrarea unei grote, la Dahro Caulos, în districtul Hamasian și într-un adăpost sub stîncă de la Meallawi, dominînd cîmpia Hogamo.

Considerînd importanța lor, vom vorbi în capitolul consacrat Africii din „Bilanțul arheologiei”, despre petroglifele din Sahara și din Africa de sud, precum și despre culturile din Ciad, Nigeria și de pe Zambezi.

Voi mai semnală cîteva cercetări relative la epoca fierului în Africa; mai întîi, în Zair (fostul Congo belgian), expediția care, în 1957, a fost organizată de către Universitatea de Stat din Elisabethville și de Muzeul Regal al Congoului Belgian, de la Tervueren, sub direcția lui J. Hieraux, M. de Buyst și J. Nenquin; misiunea a săpat șazeci de morminte la Sanga, pe malul de nord al lacului Kisale; morții erau înmormîntați cu brățări, coliere, lanțuri și centuri de aramă și de fier, veselă monocromă cenușie-roz făcută la roată; numeroși morți aveau în mînă monede de aramă care, probabil, le serveau pentru a trece în lumea de dincolo; s-au făcut apropieri, pentru unele forme de inventar, cu cultura Zimbabwe care probabil era contemporană.

Semnalăm apoi lucrările întreprinse în Zambia, în aria cascadelor Victoria, pe cursul superior al fluviului Zambezi, de arheologul american I. O. Vogel care conduce Proiectul de cercetare a epocii de fier al Muzeului Livingstone; săpăturile au început în 1966 și ele s-au efectuat în stațiuni datînd de la sfîrșitul mileniului I e.n., martore ale introducerii fierului în aceste regiuni meridionale ale Africii; ele s-au efectuat, în special, în stațiunile Kumadzulo, Kamagoza, Dambwa, Simbusenga, Simonga și Kalolo care a dat numele său unei culturi ce datează din jurul anului 1000 e.n.

Semnalăm, pentru a încheia, lucrările pline de interes ale lui B. M. Fagan asupra drumurilor comerciale între Tanzania (fosta Tanganyika) și Rhodesia, sarea, aurul și arama apărând ca produse fundamentale ale acestui comerț primitiv, într-o epocă ce corespunde evului mediu european.

XIII. CERCETĂRILE ARHEOLOGICE ÎN ORIENTUL MIJLOCIU (IRAN, AFGANISTAN, PAKISTAN, INDIA)

Arheologia în Persia

Nu voi reveni asupra lucrărilor lui Rawlinson la Behistun care au marcat începutul arheologiei iraniene. Primele mari săpături au fost cele de la Susa, capitala Elamului. Loftus a făcut acolo câteva sondaje, iar M. Dieulafoy a condus acolo două campanii de săpături, între 1884 și 1886. Explorarea sistematică n-a început decît la sfîrșitul lui 1897, cu J. de Morgan (1857—1924); începînd din această epocă, delegația arheologică în Persia a săpat stațiunea continuu, cu întreruperi datorate evenimentelor politice, iar cercetarea continuă mereu sub direcția prof. R. Ghirshman; este șantierul oriental săpat cu cea mai mare larghețe și cu cea mai îndelungată continuitate. Știm că aceste săpături, care au descoperit, în special, palatul construit din ordinul Ahemenizilor cu celebra lui sală de audiențe (Apadana), i-au adus muzeului Louvre acele monumente care sînt „codul lui Hammurabi”, stela vulturilor și piramida lui Maniștusu, răpite din Babilon de către regele elamit Șutruc-Nahunte.

Pînă în 1914, săpăturile de la Susa au rămas singurele cercetări importante în Iran. Delegația franceză a prospectat, de asemenea, câteva stațiuni, Tepe Mussian, Maragha, Rey, Hamadan, Bender Bushir și din regiunea Caspicii (Talișul persan), iar în afară de aceste lucrări franceze,

doar o misiune americană a cercetat Pasargade, în 1905.

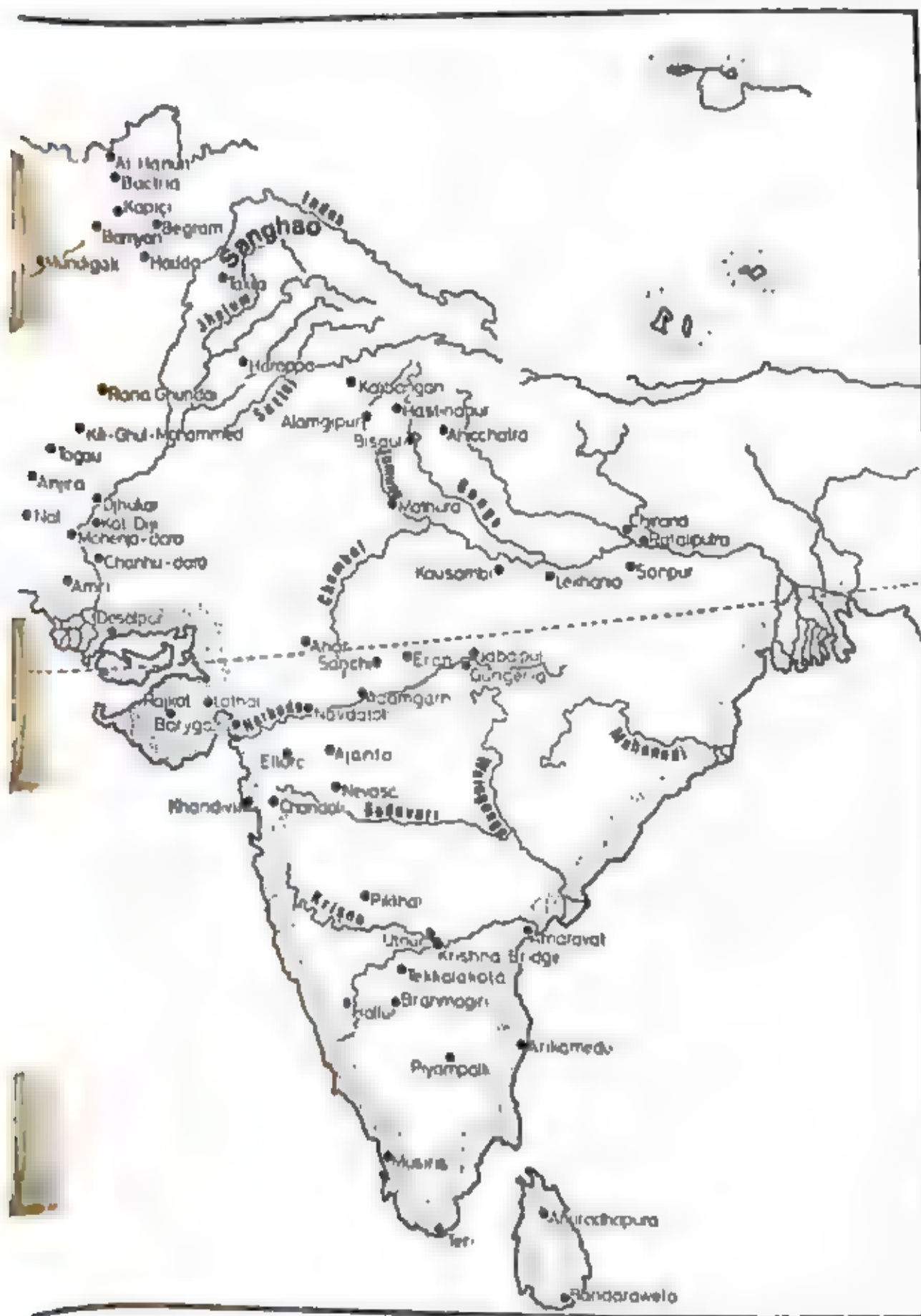
După primul război mondial, șantierul de la Susa a rămas singurul în activitate, pînă la reluarea, de către americani, a săpăturilor de la Pasargade, în 1928. În același an, au început să fie adunate, din mormintele megalitice din Luristan, obiecte și statuete de bronz care au devenit atît de cunoscute anticarilor, ai căror furnizori erau chiar lurii, pentru care jefuirea mormintelor era o activitate rentabilă. În 1931, pentru a elucida problemele puse de originea și data antichităților din Luristan, Muzeul Louvre a delegat pe G. Contenau și pe R. Ghirshman să sape așezarea de la Tepe Giyan, aproape de Nehavend. La Susa, de Morgan împărțise stațiunea în mai multe șantiere, și efectuase, în cîteva puncte, o săpătură stratigrafică atingînd solul viu, ceea ce îi permisesse să descopere acolo o necropolă arhaică, unde s-au găsit vase monocrome calificate de stil 1. La Tepe Mussian, Gautier și Lampre au strîns o ceramică mai arhaică, pe care Potner a pus-o sub eticheta 1 bis. Săpătura de la Tepe-Giyan dacă nu a dezvăluit, așadar, preistoria și protoistoria iraniană, cunoscute din explorările de la Susa, a permis constituirea unei imagini mai exacte a stratigrafiei unei stațiuni iraniene, stratigrafie confirmată prin cercetarea, de aceiași doi arheologi, a stațiunilor vecine de la Tepe Djamshidi și Tepe Bad-Hora (1933).

În același an 1931, începe prospectarea intensivă a platoului iranian. Americanii au întreprins săpăturile de la Persepolis care au durat pînă în 1939, pentru a fi preluate de iranieni. În același timp (1930—1931), Muzeul din Philadelphia a organizat o campanie de săpături la Turang Tepe, la sud-est de Marca Caspică. Această săpătură era ispititoare, căci tocmai la piciorul acestui Tepe au fost găsite, într-un mormînt, în 1843, vasele și obiectele de aur și armele de bronz, ansamblu numit tezaurul de la Astrabad și care nu mai este cunoscut decît prin desene de epocă; săpătura, foarte sumară, a dezamăgit, dar reluarea cerce-

tării, începînd din 1959, de J. Deshayes, pare să fi adus elemente noi cu privire la problema pătrunderii indo-europenilor în regiunile urbanizate. În 1931—1932, și pentru Universitatea din Pennsylvania E. F. Schmidt a săpat importanța așezare de la Tepe Hissar și a consacrat anii următori explorării de la Reij (anticul Raghez, aproape de Teheran), a unor stațiuni din Luristan (Surkh-Dum, Kamterlam, Badavar), și a celei de la Tell-i-Bakun aproape de Persepolis, unde, cu puțini ani mai înainte, germanul E. Herzfeld descoperise ceramică aparținînd stilului 1 de la Susa.

În 1932—1933, expediția arheologică suedeză, sub direcția lui T. J. Arne, a explorat Shah Tepe, iar între 1933 și 1937, R. Ghirshman a întreprins săpăturile de la Tepe Sialk, de importanță capitală pentru cunoașterea epocilor bronzului și fierului în Iran. Săpăturile s-au înmulțit de atunci la Kasri Abu Nasr, Tchashme Ali, Surkh-Dum, Istakhr, Naqsh i-Rustam, Nad i-ali. Semnalăm, îndeosebi, în 1936, reperarea stațiunii de la Tchoga Zanbil, de către R. de Mecquenem, unde, între 1951 și 1962, R. Ghirshman a dezvelit orașul elamit de la Dur-Untashi, precum și frumosul ziggurat construit în sec. XIII î.e.n. de Untaş-Hurban (care este același cu Untaş-Gal, al cărui nume îl citim pe cuiele votive găsite în încăperile amenajate în interiorul monumentului). Tot în 1936, englezii au cercetat așezarea de la Hassanlu, în Azerbaidjan, unde sînt efectuate săpături sistematice, începînd din 1957, de R. H. Dyson Jr.

După ultimul război francezii au reluat, din 1946, săpăturile de la Susa, iar anul următor a văzut descoperirea, de către un păstor, a tezaurului de aur de la începutul mileniului I, care a dezvăluit importanța așezării protomedice de la Ziwiye, în Kurdistanul persan. Începînd din această perioadă, săpăturile s-au înmulțit: Germania, Marea Britanie, Franța, Belgia, Italia care s-a specializat în epocile partă și sasanidă, Statele Unite și Canada, Japonia au trimis misiunile lor care au colaborat cu arheologii iranieni, la descoperirea trecutului prestigios al acestui pă-



mînt, așa încît, de 20 de ani încoace, Iranul este una din țările cele mai bine cercetate din Orient. Germanii au săpat Bisutun (Behistun), începînd din 1963 (prof. H. Luschey) și Takht-i-Solaiman, începînd din 1959 (prof. Naumann), Bastam și stațiunile urartene din regiunea Maku, începînd din 1967—1968 (W. Kleiss). Englezii au săpat Geoy Tepe (Benton Brown, 1948) și Yanik Tepe (C. A. Burney, 1960—1963); în Azerbaidjan, Kara Tepe; în Shasrigar (Benton Brown, 1961), Yarim Tepe în Gorgan (V. E. Crawford, 1960), Tal-i-Nochodi (C. L. Goff, 1962); Hampur în Belucistan (B. de Cardi, 1965) și în regiunea Hamadan, Baba Jan (C. L. Goff, 1965), precum și Ganj-i Dareh și Ghar-i Khar (P. E. Smith, 1965, în colaborare cu T. Cuyler Young și Royal Ontario Museum). Francezii au la activul lor săpăturile de la Susa, Tchoga Zanbil și Tureng Tepe mai sus citate, explorarea de la Masjid-i Solaiman, în 1948 și 1967 și pe insula Kharg, în 1958—1960, săpăturile de la Persepolis ale lui A. Godard în 1951. Misiunea belgiană a Universității din Gand sub conducerea prof. L. Van den Berghe a săpat Hurvin, începînd din 1954, Tal-i Djari, din 1951 la 1955 și în Luristan, Warkabud și Tepe Kalwali în 1965—1966, iar în 1967, Bani Surmah și Tatlban. Săpăturile americane sînt numeroase: R. Braidwood a condus, în 1961, Misiunea de la Oriental Institute of Chicago în masivul Zagros Central, unde au fost cercetate Tepe Sarab, Tepe Siabid și Deshawar Tepe; J. R. Caldwell a săpat Tal-i Ghazir (Khuzistan), în timp ce F. Hole (Rice University, Texas) și K. V. Fannery (Michigan University), au cercetat stațiunile contemporane Ali Kosh și Tepe Sabz, în nordul Elamului, în Khuzistan; în sfîrșit, în afară de Hassanlu, R. H. Dyson a cercetat în 1965, în aceeași regiune, Dinkha Tepe. Canadienii au la activul lor și săpăturile de la Ganj Dareh Tepe, în Kurdistan (P. E. Smith, 1966—67) și explorările lui T. C. Young la Godin Tepe (1965—1967), Dalma Tepe și Hajji Piruz (1962—1963). Misiunea japoneză condusă de N. Engami a și procedat la săpături în Irak

și și-a întins activitatea în Iran: Tal-i Bakun (Engami și S. Masuda, 1956), Tal-i Gap (Engami și T. Sono, 1959). În sfârșit, iranienii au preluat sarcina săpăturilor de la Rudbar și Marlik, începând din 1961, de la Pileh Kaleh, în regiunea Mării Caspice și de la Haft Tepe (1965—67), în Khuzistan, toate aceste săpături fiind conduse de E. O. Neghaban, directorul Muzeului din Teheran, și R. Mostowfi, în timp ce, în 1965, prof. M. B. Nicol a întreprins explorarea de la Dorudzan, în Khuzistan.

Afganistanul și Pakistanul preistoric

Cu toate că prima este o țară muntoasă, care domină pe a doua, regiune de câmpii irigate și deșerturi, Afganistanul și Pakistanul constituie un ansamblu cultural care este preferabil să nu fie despărțit. Pe plan arheologic, prezintă în timp trei mari perioade: perioadele preistorică și protoistorică sînt dominate de culturile avansate din Valea Indusului; a doua perioadă, greco-budistă, este aceea a statului Gandhara care cuprindea atît valea Kabulului, cît și regiunea Peshawarului în Pakistan și a imperiului Cușan; a treia, despre care nu ne vom ocupa deloc aici, este cea a statelor musulmane ale Ghaznevizilor și Ghorizilor, care se extind spre valea Indusului unde pătrunde islamul, și corespund unei părți din evul mediu european.

Încă din 1856 au fost descoperite primele vestigii din valea Indusului. V. Brunton care construia East Indian Railway n-a găsit altceva mai bun pentru balastul liniilor decît să folosească cărămizile dintr-un imens tumul aproape de Harappa, pe malul stîng al râului Ravi, în Pendjab. Obiectele mici și cîteva sigilii au fost culese de către generalul A. Cunningham, pe atunci director la Archaeological Survey, dar el nu a înțeles întregul interes al acestora. Abia în 1921, Sir John Marshall a întreprins săpături în stațiune; a fost descoperită o civilizație urbană din epoca bronzului, de un nivel ridicat, cu indicii fundamentale

care au determinat denumirea de „harapeene” pentru culturile contemporane care au suferit puternica ei influență. Totuși, jafurile efectuate în secolul trecut nu au permis dezgroparea unui ansamblu urban într-o stare de conservare multumitoare, așa încît interesul săpăturilor rezidă mai cu seamă în citadela cu întărituri masive din cărămidă pe care Sir Mortimer Wheeler a adus-o la lumina zilei prin săpăturile din 1946.

În anul care a urmat începutului lucrărilor de la Harappa, în 1922, R. D. Banerji care explora un sanctuar budist ridicat pe o vastă movilă artificială, la Mohenjo Daro, pe malul drept al Indusului, în Sind, a remarcat interesul arheologic al acestei înălțimi, pe care s-a apucat s-o sape. Sir John Marshall a continuat cercetarea pînă în 1927, iar E. J. Mackay, care condusese șantierul de la Kiş din 1923 la 1925, a preluat succesiunea lui Marshall pînă în 1938. După ultimul război, Sir M. Wheeler a reluat săpăturile, continuate în 1964—1965 de către C. F. Dales. Împreună cu Harappa, Mohenjo Daro este cel mai mare oraș de pe valea Indusului (mai mult de 100 ha) și este împărțit ca și Harappa într-o fortăreață și un oraș de jos, admirabil urbanizat, cu străzi drepte, spațioase, cu un sistem complex de canalizare și o arhitectură de cărămidă arsă și nu crudă, ca în civilizațiile contemporane din Mesopotamia. Aceste două din urmă elemente arhitecturale fiind necesare datorită climatului ploios, deosebit de cel din valea Nilului și din valea Eufratului, cît și de acol din valea Indusului actual.

Înmulțirea săpăturilor în Pakistan, Belucistan și Afganistan, de mai bine de o jumătate de secol de cînd s-a descoperit civilizația Harappa, a permis să se precizeze aspectele culturale ale acestor arii de civilizație, înainte și după perioada Harappa. Așezarea de la Chanhudaro, la 130 km sud-est de Mohenjo Daro, sondată de către N. G. Majumdar și cercetată de către E. Mackay începînd din 1935, a permis, încă din această epocă, să se stabilească secvențele de civilizație care au

precedat celei de tip Harappa precum și cele care i-au urmat; în adevăr la Harappa și la Mohenjo Daro, apele de infiltrație interzic o săpătură în adâncime care ar putea să lămurească originea acestei civilizații „în situ”; mai grav este faptul că aceste ape de adâncime, încărcate cu sare, intră prin capilaritate în zidurile dezvelite și amenință cu distrugerea așezarea capitală de la Mohenjo Daro. Cercetările de suprafață și sondajele au fost la fel de rodnice: au fost astfel, în 1928—1930, cercetările lui Sir Aurel Stein în Waviristan și Belucistan, iar în 1932—1933, cele ale lui N. G. Majumdar în Sind. Acesta din urmă a sondat mai ales stațiunea de la Amri care a dat o ceramică tipică; săpătura de la Amri a fost reluată, în 1959—1962 de J. M. Casal. Altă stațiune importantă pentru cunoașterea culturilor preharapene este aceea de la Kot-Diji, la est de Mohenjo Daro, săpată, începând din 1957, de către Dr. F. A. Khan. În același timp, explorările lui W. A. Fairservis, în Belucistan, au dezvăluit epocile timpurii ale văii Quetta (Kili Ghul Mohammed și Damb Sadaat) și din districtele Zhob și Loralai (Rana Ghundai și Sur Jangal). Semnalăm, de asemenea, cercetările lui S. M. Poglisi la Hazar Sum (regiunea Samangan), unde se descoperă un aspect din mezolitic încă slab reprezentat în aceste regiuni.

Preistoria și protoistoria Afganistanului sînt, dimpotrivă, o cucerire relativ recentă. În 1939, R. Ghirshman a efectuat o primă săpătură în Seistanul afgan, la Nad-i-ali, dar cercetarea cea mai importantă este aceea pe care J. M. Casal a condus-o timp de unsprezece campanii, între 1951 și 1958 în stațiunea de la Mundigak, la est de Kandahar. Timp de două milenii și jumătate, începînd din zorii calcoliticului și pînă la mijlocul epocii bronzului, cultura Mundigak va domina această parte a Asiei. Altă așezare calcolitică, în inima Afganistanului, este Deh Morsai Ghundai, săpată de misiunea americană condusă de L. Dupree. Tot lui L. Dupree precum și lui B. Howe le datorăm cunoașterea neoliticului din

nordul Afganistanului, în special prin săpăturile din grotă Șarpelui (Snake Cave), de la Ghar-i-mar, la nord de munții Hindukuș.

Afganistanul și Pakistanul în epoca istorică

După cucerirea lui Alexandru, care a zăbovit în regiunile corespunzând Afganistanului și Pakistanului actual de la 330 la 325 î.e.n., și după introducerea budismului în valea Kabulului — după cronica cingaleză a lui Mahāvamsa, un conciliu budist s-a ținut la Pataliputra, capitala imperiului Mauria al lui Așoca, în anul 17 al acestui principe (în jurul 253 î.e.n.) în urma căruia Madjhantica a fost trimis în Cașmir și în Gandhara ca să le „evangelizeze”; această tradiție confirmă inscripțiile edictului XIII al lui Așoca, prin care știm că împăratul convertit la budism a trimis misiuni către regii macedoneni din Occident — în urma acestor două fenomene istorice, fața Orientului Mijlociu se transformă și din sinteza dintre geniul grec și gândirea indiană, se naște, chiar la începutul erei noastre, arta greco-budistă din Gandhara. Timp de mai multe secole această artă, precum și religia care îi este suport, s-au dezvoltat și Afganistanul îndeosebi se va acoperi de monumente budiste care au fost studiate încă din secolul trecut.

Sir A. Cunningham (1814—1893), despre care am vorbit mai înainte în legătură cu primele descoperiri de la Harappa, devenit, în 1863, primul director al Archaeological Survey, a cercetat diverse stațiuni din epoca persană, greacă și greco-budistă; în 1869, a identificat stațiunea de la Shah-Dheri cu celebra Taxila. A făcut, mai ales, sondaje în așezarea de la Shabbaz-Garhi de unde Foucher a scos Bodhisattva din Muzeul Guimet, și în stațiunile de la Takht-i-Bahi și Sahri-Bahlol, amândouă descoperite de către Belloni; îi datorăm, de asemenea, tot lui Cunningham localizarea Poushkaravatiei, capitala Gandharei, la Charsadda. În 1883 a fost găsit, în partea acestei stațiuni numită Palatu-Dheri, statuia lui Buda zisă de la 378

Hashatnagar, iar în 1902—1903, J. Marshall și Ph. Vogel au săpat întreaga stațiune, din care au adus la lumina zilei numeroase statui de Buda și Bodhisattva, precum și Stupa „Darul ochilor”; în 1958, Sir M. Wheeler a reluat săpăturile. Între 1906 și 1912, D. B. Spooner și apoi Sir A. Stein au cercetat Sahri-Behlol; între 1907 și 1923, D. B. Spooner și H. Hergreave au săpat Takht-i-Bahri și Shah-ji-ki-Dheri, iar în 1921 H. Hergreave a cercetat Jamal-Garhi; toate aceste stațiuni sînt mănăstiri budiste bogate în statui, în stupa și în monede de epocă indo-scită și cușane, al căror studiu a permis lui Sir A. Stein să demonstreze că aceste mănăstiri din Gandhara sînt izvorul de inspirație a celor din Serinde; de fapt, nimeni nu se mai îndoiește că mișcarea spirituală a budismului a început din Gandhara, pentru a pătrunde în oazele din Tarim și în China, urmînd drumul mătăsii.

Săpătura de la Taxila este cea mai importantă dintre cele ce privesc stațiunile din această perioadă a istoriei indiene. Taxila grecilor reprezintă transcripția numelui sanscrit al orașului Takshaçila (de unde numele său pali Takhaçila). Stațiunea se întinde pe trei coline artificiale, la care se adaugă ruine secundare. Între 1912 și 1933, Sir J. Marshall a explorat întreaga stațiune; săpăturile au fost apoi continuate, cu mai multă sau mai puțină amploare, de către A. D. Siddiqi și, după război, de A. Gosh și de Sir M. Wheeler, reînviind istoria și arta unei cetăți martoră a unui mileniu de cea mai mare importanță în viața popoarelor care s-au succedat la această răscruce de drumuri. Prima înălțime, aceea de la Bhir Mound, constituie orașul antic indian, persan și grec. El a fost întemeiat în sec. VII sau VI î.e.n. și este martor al ocupării văii Indului de către perșii Ahemenizi, în sec. VI. Fără îndoială perșilor le este datorată prezența puțurilor construite într-o tehnică pe care o regăsim și în Mesopotamia. De un mare interes este, de asemenea, descoperirea unei inscripții în arameeană, limba cancelariei ahemenide, care sprijină ipoteza după care scrierea

kharochthi (scrierea din nordul Indiei) își găsește originile în alfabetul arameean, în timp ce alfabetul fenician (mai degrabă decât scrierea încă nedescifrată de la Harappa) ar fi acela care a servit ca prototip scrierii brahmi folosită în valea Gangelui. Dominat pe urmă de macedoneni, orașul a căzut în mâinile lui Chandragupta, puțin după aceea (spre 304), când Seleucos a cedat satrapiile indiene fondatorului dinastiei Maurya. Apoi, când, în secolul II î.e.n. regii greco-bactrieni au ocupat Pendjabul, Bhir Mound a fost părăsită și o nouă cetate a fost ridicată la Sirkap și înconjurată de întărituri mari de pământ. În mijlocul secolului următor, Azes, principe sac (sciți veniți din Asia centrală și stabiliți în Afganistan, de unde îi goniseră pe regii bactrieni), a devenit stăpîn al cetății; acesta a înălțat o nouă incintă de piatră, mai la sud de oraș, unde a și fost deplasat centrul, constituind astfel o acropolă opusă orașului de jos indo-grec. Parții (palhava din textele indiene) au exercitat apoi o puternică influență asupra sacilor, de aceeași rasă și cultele iraniene au fost introduse la Taxila, așa cum o dovedește templul part cu coloane ionice și de plan grecesc dezgropat în movila vecină de la Jandial. În primul secol Vima Cadphises, regele noilor stăpîni ai Afganistanului, cușanii veniți de la hotarele Chinei, devine stăpîn la Taxila, iar la sfîrșitul sec. II cușanii au întemeiat cea de a treia așezare de la Taxila, pe amplasamentul de la Sirsukh. Budismul a domnit ca stăpîn în această cetate care este înconjurată de stupe, unde se poate surprinde influența decadentă a școlii de la Gandhara, Hunii heftaliți au pus capăt, în sec. V, existenței Taxilei.

Dacă exploatarea Pakistanului se datorează arheologilor englezi, francezii, grație delegației arheologice în Afganistan, au descoperit antichitățile budiste de la Kâpiça, de la Bâmiyan și din Bactriana. Trebuie, de asemenea, să remarcăm aici că numele de Gandhara, care se găsește încă în Rig Veda (Gandhari, oameni din Gandhara), a desemnat, după epoci, o arie geografică mai mult

sau mai puțin întinsă, în centrul căreia era valea Kabulului și însăși Taxila, precum și că aria artei greco-budiste din Gandhara se întinde pe o mare parte din Pakistan și Afganistan și chiar din Cășmir din care, de exemplu, stațiunile de la Ushkar (săpată de C. Fabri în 1938) sau de la Gilgit (M. S. Shastri, 1938) au dat antichități budiste din școala din Gandhara.

Una din stațiunile cele mai importante și dintre cele mai demult săpate este aceea de la Hadda, aproape de actualul Djelallâbad. Ch. Masson a prospectat stațiunea în secolul trecut, iar între 1923 și 1928 ea a fost săpată de A. Foucher, J. Barthoux și A. Godard. Sculpturile greco-budiste, de expresie viguroasă și pasionată care caracterizează școala de la Hadda, datate totuși între secolele III și VI, au provocat o controversă în ceea ce privește legătura lor cu arta din Gandhara contemporană, care cobora atunci către academismul decadenței. Interesul acestei descoperiri se găsește, de asemenea, și în apropierea care se poate face cu arta occidentală, romanică și gotică: în adevăr, este remarcabil faptul că unele lucrări de plastică în stuc de la Hadda sînt contemporane cu primele încercări de stucaturi din Franța și Italia, în secolul VIII, așa cum remarcă J. Hackin. Dacă ipoteza, apărută de Baltrušaitis, a unei influențe din arta sumeriană asupra artei romanice, pare cronologic și chiar morfologic inacceptabilă, aceea a influenței artei din Gandhara și a imaginii drapate a lui Buda asupra artei occidentale din evul mediu și imaginii lui Cristos în slavă, pare verosimilă.

Săpăturile întreprinse de J. Hackin și J. Carl în cheile râului Khair Khaneh, lângă Kabul, în 1934, sînt interesante prin faptul că a fost dezgropat un templu brahmanic, cu o statuie în marmură a lui Surya, datînd din sec. IV, după costumul său sasanid. Același J. Hackin a explorat, în 1936—1937, stațiunea de la Begram, anticul Kāpiṣi, în care el a vrut să vadă Niceea grecească, identificare împotriva căreia s-a ridicat A. Foucher. Săpăturile, reluate stratigrafic de către

R. Ghirshman, la puțină vreme după război, au descoperit trei nivele: orașul scito-part și cușan distruse de un foc, urmate de o părăsire și o reocupare, înainte de părăsirea definitivă, în urma invaziei heftaliților. Sticlele feniciene, farfuriile de bronz siriene, relevă legăturile cu Orientul roman între secolul I și începutul secolului IV. Cităm, de asemenea, în preajma războiului, explorarea mănăstirii de la Shotorak, de J. Meunié.

Antichitățile văii Bamiyân (formă evoluată a persanului Bamikan), cu statuile colosale ale lui Buda, înălțate în nișe săpate în faleză — se știe că aceste sculpturi au permis amatorilor de arheologie-ficțiune să emită cele mai înspăimântătoare ipoteze — au fost pe larg studiate, începând din 1923, de A. Foucher, iar apoi de alți membri ai delegației franceze, J. Hackin, O. Bruhl, J. Buhot, A. și Y. Godard. Ansamblul sculpturilor și picturilor care acoperă nișele au putut fi datate între secolele V și VIII. Două faze de influențe s-au descoperit: o primă fază, în care se întâlnește curentul greco-budist și un curent venit din Orientul roman, și o a doua fază în care influența iraniană va fi la originea artei irano-budiste.

Cităm, de asemenea, săpăturile efectuate de misiunea arheologică italiană, începând din 1956 în Swat, la Mingora, unde au fost dezgropate stupe budiste și opere din școala de la Gandhara, precum și la Udegram, unde a fost dezgropată o cetate a cărei origine urcă pînă în protoistorie, dominată de o fortăreață și distrusă în secolul al XI-lea de către Mahmud din Ghazni. În sfîrșit în Bactriana, D. Schlumberger, în 1964, și P. Bernard, din delegația franceză, începând din anul următor, au întreprins săpătura cetății de la Aïkhanum, poate întemeiată de Alexandru cel Mare. Printre lucrările arheologilor afgani acelea ale dr. Șaibai Mustamindy la Hame Zargar, începând din 1964, au dezvăluit un nou aspect al artei greco-budiste din Kâpișă; Hame Zargar, situat la nord-est de Kabul, se pare că a fost capitala de vară a dinastiei cușane.

Arheologia în India și Ceylon

Marea curiozitate a englezilor pentru lucrurile trecutului i-au determinat, încă de timpuriu, să organizeze științific studiul antichităților imperiului pe care-l controlau. Încă din 1827, apăruse *The Journal of the Royal Asiatic Society*⁵¹⁴, primul dintr-o serie de publicații permanente asupra antichităților indiene. În 1871, a apărut primul organ arheologic, *Annual Reports*⁵¹⁵, al Archaeological Survey of India⁵¹⁶ în timp ce Sir A. Cunningham edita, în 1877, primul volum din *Corpus Inscriptionum Indicarum*⁵¹⁷, consacrat inscripțiilor lui Așoca. Activitatea lui Cunningham, despre care am și vorbit, a fost vastă: încă din 1837 a făcut sondaje la Sarnath, iar în 1850 a făcut primele săpături la Sanchi; a fost, de asemenea, unul dintre primii care au studiat, din punct de vedere arheologic, templele rupestre din regiunea Bombay. Aceste monumente remarcabile, majoritatea construite în secolele VII și VIII, sînt săpate în rocă și împodobite cu sculpturi și picturi; din 1579 olandezul J. Huighen van Linschoten a descris cu mirare „pagoda Elefantului” (templul de la Elefanta) a cărui stare lamentabilă, în care oamenii îl lăsaseră, putea fi deplînsă de H. Mac Neil, în 1873. În 1839, J. Bird a dezgropat relicvele, în două urne de aramă, din cea mai mare stupa.

În 1905—1906, Sir John Marshall identifică și explorează stațiunea de la Radjagriha, reluînd săpătura în 1925—1926. Radjagriha a fost construită de către Bimbisara, rege din Magadha, în a doua jumătate a secolului VI î.e.n., Buda ar fi primit de la Bimbisara „parcul cu bambuși”, lângă Radjagriha, și se știe că în statele acestui principe, la Bodh Gaya, Gautama (Buda) a ajuns la iluminare, spre 528. Alt loc important în legenda budistă este Kușinagara, unde Buda a intrat în *nirvana*; stațiunea, actuala Kasia, a fost săpată între 1906—1907 de Ph. Vogel. Pataliputra, Palibothra geografilor greci, capitala lui Așoca, a fost cercetată de Ratan Tata, în 1912—1913 și 1926—

1927. Hastinapura, care prezintă un mare interes pentru studiul urbanisticii din India gangetică în primul mileniu î.e.n., a fost săpată, începând din 1951, de către B. B. Lal, în timp ce săpătura de la Navda Toli, în nordul Dekkanului, explorată de către H. D. Sankalia și B. Subbaro, a elucidat cultura contemporană cu Hastinapura în această regiune centrală.

Pe coasta orientală a Dekkanului, lângă Pondichery, nu putem să nu semnalăm săpătura de la Virampatnam-Arikamedu, executată stratigrafic în 1945 de către Sir M. Wheeler și reluată în 1947—1950 de către J. M. Casal, împreună cu soția sa. Descoperirile de ceramică și de monede romane au dovedit densitatea comerțului cu imperiul roman în primul secol al erei noastre. Dealtfel alte săpături (la Chandravalli, în Mysore, la Brahmapuri, în statul Bombay), descoperiri fortuite (tezaur de monede din Egipt, în statul din Kerala, găsite în 1945, sau descoperirea, în 1965, a unui tezaur de 256 monede romane la Bangalore), au arătat importanța comerțului roman în lungul coastei Dekkanului, aceste schimburi începând masiv în timpul domniei lui Augustus și decăzând brusc la începutul secolului II, după domnia lui Traian.

Pentru Ceylon, Taprobane (Tamr aparni) a navigatorilor greci (Lanka din Ramayana?), semnalează săpăturile de la Sigiri și de la Mandalagiri Vihara. Dr. Paranavitana a cercetat Sigiri în 1947; este o stâncă înaltă, pe care, după cronică regală Mahāvamsa, regele Kassapa I (479—496 sau 527—544) a fortificat-o și s-a retras acolo, după ce și-a asasinat tatăl. Săpăturile au degajat zidurile, cisternele, locuințele și au pus în valoare celebrele picturi de apsaras (nimfe celeste). Dr. Paranavitana a explorat, de asemenea, stațiunea de la Mandalagiri Vihara (Vihara înseamnă „mănăstire”), a cărei istorie începe în sec. II î.e.n. și care, din această epocă, a devenit un loc sfânt al budismului. Budismul a fost introdus în Ceylon, după Mahāvamsa, de către Mahinda, fiul lui Așoca. Mahinda s-a instalat în locul sfânt care și-a luat numele său Mahindatala (Mihintale), în timp ce

la Anuradhapura, capitala insulei, era plantat un
vrej din arborele sacru de la Bodh Gaya. Așadar,
din această epocă, Mandalagari a devenit un loc
sfânt, dar abia în secolul VII s-a înălțat monu-
mentul său principal, sanctuarul Circular, cealaltă
construcție dominantă fiind Casa Imaginilor. Du-
pă secolul XII mănăstirea a cunoscut declinul.
Căzînd în uitare, în mijlocul junglei, ea a fost
pomenită în continuare sub numele ei actual de
Madirigiri.

XIV. CERCETĂRILE ARHEOLOGICE ÎN URSS ȘI ÎN EXTREMUL ORIENT

Arheologia în Rusia

Rusia țaristă a arătat un interes foarte timpuriu pentru propriul său trecut și, încă din secolul XVII, Petru cel Mare a ordonat să se adune toate obiectele antice care proveneau din pământ. În secolul următor, istoricul M. V. Lomonosov (1711—1765) a luat inițiativa de a adresa, prin Academia de Științe, un chestionar pe care să-l difuzeze în provincii și care permitea efectuarea unui prim relevu al bogățiilor arheologice din imperiul rus; abia în 1763 răspunsurile la acest chestionar au permis să se întocmească o hartă arheologică a Rusiei. În același an, generalul Melgunov a întreprins primele săpături într-un tumul scit.

Cucerirea litoralului septentrional al Mării Negre, în a doua jumătate a secolului XVIII, a permis nașterea arheologiei clasice, prin lucrările lui P. I. Sumarokov, în cetățile grecești din Pontida. Primele săpături de la Olbia, la gura Bugului, în regiunea Odesei, datează din 1801; dar ele n-au fost conduse sistematic decât începând din 1901 pînă la 1915 și din 1924—1926 de către B. Farnakovski și continuate, după moartea sa, în 1928, de către L. Slavin și T. Knipovici. Săpăturile au dezvăluit că planul ortogonal, folosit în urbanismul acestei cetăți, datează de la începutul sec. VI î.e.n.; este, fără îndoială, unul dintre cele mai vechi orașe grecești urbanizat în

mod rațional. Kerçi, anticul Panticapaion, la extremitatea orientală a Crimeii, a fost săpat în 1816, iar începând din 1830 regiunea Kerçi și cea a Tamanului, pe malul caucazian opus, au fost sistematic cercetate; săpăturile de la Panticapaion au fost reluate după 1890 de către K. Dumbey, iar, începând din 1945, de către V. Blavațki. Una dintre cele mai remarcabile cercetări este cea de la Kersones, la gura Niprului, întreprinsă în 1827 și continuată din 1877 până în 1914, de către Societatea de istorie din Odesa și, în sfârșit, de Comisia arheologică imperială. Un sfert din orașul antic și medieval a fost astfel dezgropat; C. Grinevici, între cele două războaie mondiale, și G. Belov, după ultimul război, au reluat săpăturile degajând cele trei incinte (grecească, romană și bizantină) și centrul cetății. Altă săpătură de mare interes, întreprinsă în secolul trecut, este aceea de la oppidum Taurus, devenit, pe urmă, un castru roman, de la Harax, în regiunea Yalta; săpăturile au început în 1849; în 1896 ele au fost reluate sistematic timp de cincisprezece campanii, iar V. Blavațki a continuat cercetările, între 1932 și 1935. Această cetate de soldați și de meșteșugari era închisă de ziduri ciclopice preromane, pe care romanii le-au modificat în primul secol, odată cu instalarea lor acolo; dealtfel, ei au construit și terme, mici, dar dispunând de hipocaust și de sisteme de canalizare de teracotă. Printre celelalte săpături din cetățile elenistice din Pontida, săpături activ promovate după al doilea război mondial, cităm, de asemenea, cele de la Neapolis a Sciților, de la Nymfaion, de la Myrmekion, de la Tiritake, de la Kimmerikos, de la Fanagoria, de la Tanais și de la Teodosia.

Paralel cu explorarea pe teren, începând din primele decade ale ultimului secol, Rusia și-a constituit și structuri arheologice: au fost întemeiate muzee de antichități la Nicolaev în 1806, la Teodosia în 1811, la Odesa în 1829, la Kerçi în 1829. Între 1849 și 1853 se publica, la Moscova, prima sinteză de arheologie rusă, sub direcția lui A.

Olenin (1763—1843) și sub titlul *Antichități din Imperiul Rus*⁵¹⁸. În 1859, este întemeiată o Comisie de săpături pe lângă Ministerul curții care publica *Rapoarte*⁵¹⁹ anuale (37 volume), *Anale*⁵²⁰ și *Documente*⁵²¹ asupra arheologiei rusești (66 volume). În 1864 a fost întemeiată, de A. Uvarov (1828—1884), Societatea de arheologie de la Moscova care a organizat Congreșele naționale de arheologie.

Cu toate că Rusia este în special bogată în depuneri paleolitice, abia în 1871 a fost găsită prima stațiune, de către F. Kaminski, la Ganți, aproape de Poltava, în Ucraina. Stațiunea a fost săpată stratigrafic, în 1935, de A. Briusov, I. Levițki și I. Pidopliciko, dezvăluind, în nivelul inferior, o aglomerare de bordeie semiîngropate, locuite de vânători de mamut, iar în nivelele superioare, corespunzând perioadei de încălzire de la sfârșitul paleoliticului, vetre și colibe fragile, tabere vremelnice ale vânătorilor itineranți. Începând din această vreme lucrările s-au înmulțit, iar în 1953 s-au catalogat, pe ansamblul teritoriului URSS, 60 de stațiuni din paleoliticul vechi și 300 din paleoliticul superior.

Printre săpăturile preistorice se cuvine să cităm pe cele efectuate, cu puțin înainte de primul război mondial, de ucraineanul V. Hvoiko (1850—1914), aproape de Tripolie, în regiunea Kiev. Dreptul de prioritate a făcut să se dea numele de Tripolie unei culturi neolitice care dealtfel este mult mai bine reprezentată în alte stațiuni. Alte săpături interesante sînt cele din necropolele calcolitice de la Nașîk, în Caucaz, conduse, de la 1928 la 1930, de A. Kruglov, B. Piotrovski și G. Podgaiețki.

Diversele regiuni ale Caucazului au fost, dealtfel, pe larg cercetate încă de la sfârșitul secolului XIX și începutul secolului nostru. Publicațiile săpăturilor au fost strînse în *Materiale pentru arheologia Caucazului*⁵²². Alături de săpăturile de la Nașîk, citez pe cele din tumuli de la Trialeti ale lui M. Ivașcenko și B. Kuftin, în 388

1936—1940 și 1947; cele ale mormintelor din epoca bronzului de la Samtavro, în Georgia, în 1871 și reluate în 1938; cele din centrul minier de la Ghebi, la izvoarele râului Rioni, începând din 1941, de către misiunea Academiei de Științe Georgiene, condusă de către G. Gobedjișvili; cele de la Haular, în Azerbaidjan, 1930—1931, de către T. Gummel, cele de la Kirovakan, în 1935, ale lui K. Kafadarian; cele pe care A. Mnatacanian le-a condus, în 1951—1952, în părțile secate ale lacului Sevan; toate aceste stațiuni aparțin epocii bronzului și se situează cronologic în mileniul II — începutul mileniului I î.e.n. Cităm, de asemenea, remarcabilele lucrări ale lui V. Piotrovski, în tumulul de la Kirovakan, în 1948 și, începând din 1939, săpăturile sale de la Karmir Blur, prin care a adus o lumină nouă asupra regatului prearmean Urartu, în mileniul I î.e.n. Pentru perioada greco-romană, citez săpătura din templul armean de la Garni, datînd din secolul I, cercetat în 1909—1910, de N. Marr și I. Smirnov, în 1933 de N. Buniatov, iar în 1949 de B. Arakelian și cele de la Armazi-Mțheta, capitala regatului Iberiei (Georgia orientală), în 1937, ale lui I. Djavahișvili și S. Djanakia.

Săpăturile privind mormintele protoslave își au, de asemenea, începutul în secolul XIX, iar în 1901 V. Hvoiko a publicat o lucrare de ansamblu, bazată în special pe studiul necropolelor de la Zarubinți și Cerneahov, în regiunea Kiev, aparținînd protoslavilor. Începînd din această epocă mai mult de 70 necropole de tip Zarubinți au fost studiate, datate în ultimele două secole înainte de erea noastră și din secolul I; incinerarea era practică paralel cu inhumarea, inventarul funerar cuprindea vase făcute cu mîna, negre, lustruite, conținînd oase de oaie, capră, porc, mîrgar bou și cal, fibule, ace, coliere din pastă de sticlă; populația trăia în așezări fortificate. În epoca următoare, numită Cerneahov, care se întinde în primele secole ale erei noastre, protoslavii trăiau în așezări deschise și arderea se generali-

zase, necropolele consistînd din cîmpuri de urne de incineratie; olăria, făcută pe roată, este cenușie și cu angobă, lustruită; legăturile cu romanii sînt atestate prin abundența monedelor imperiale, agrafele zise „fibule provinciale”, vase și obiecte de origine sau de inspirație greacă sau romană⁵²³. Aria geografică a acestor culturi succesive este Ucraina meridională care poate fi considerată drept leagănul protoslavilor.

Explorarea Siberiei

Anexarea treptată a Siberiei, în bună parte în cursul secolului al XIX-lea, a adus arheologilor ruși un imens cîmp de cercetare. Încă de la sfîrșitul secolului, N. Veselovski (1848—1918) care explorașe curganele din Kuban, între care marele curgan de la Maicop, a inaugurat săpăturile din marile cetăți ale Asiei centrale. În 1904—1905, Carnegie Institution a organizat, sub direcția lui R. Pumpelly o expediție în Turkestan, care a săpat două coline constituind stațiunea de la Anau, legată de culturile iraniene. Apropiată de cultura din epoca bronzului de la Anau III este aceea adusă la lumina zilei la Namazga Tepe, stațiune săpată în 1949—1951, de către Misiunea Arheologică din Turkmenistanul meridional, condusă de M. Masson.

Printre marile lucrări de prospecție și explorare ale arheologiei sovietice, se cuvine să semnalăm lucrarea îndeplinită de Misiunea arheologică din Horezm (antica Horasmie a grecilor), pusă pe picioare în 1937, și condusă de către S. Tolstov; primele lucrări au început în 1928 și, din această vreme, au fost recunoscute sau săpate un număr considerabil de stațiuni, descoperind bogățiile agricole ale acestei regiuni, astăzi deșertice, și sistemele de irigație folosite de către țărani din ultimele cinci secole înaintea erei noastre și din primele secole din era noastră. Printre stațiunile săpate de către Misiune cităm: fortăreața de la Djanbas-Kala, în 1938—1939, dreptunghi de 200 m × 170 m cu dublă fortificație; ciudata fortă-

reață circulară de la Koi-Krîlgan-kala din desertul Kîzîlkum, săpată în 1950—1953; așezarea de la Altîn-asar, cuprinsă în complexul de ruine numită Djeti-asar (șapte fortărețe), explorată începînd din 1946 și care prezintă șaisprezece nivele arheologice, pe o adîncime de 10 m. În sfîrșit vastul palat, din secolul III, de la Toprak-kala, săpat între 1945 și 1950.

În partea orientală a Asiei centrale una dintre cele mai vechi săpături este cea a Vechiului Samarcand, numit convențional Afrasiab, după eroul epic din poemul Șah-Name al lui Ferdousi; este antica Maracanda, locuită între secolele IV î.e.n. și 1220, data distrugerii sale de mongolii lui Gingis-han. Primele săpături au avut loc aici, între 1908 și 1913, sub conducerea lui V. Viatkin, care le-a continuat între 1925 și 1927. A. Terenojkin a reluat lucrările, între 1945 și 1948. Orașul formează aproximativ un triunghi și a fost înconjurat de patru incinte succesive, pe măsura extinderii cetății care a atins, la apogeul său, 219 ha. În fostul Hanat de la Buhara, săpătura cea mai importantă este aceea de la Varahșă, capitala Hanatului în epoca preislamică, explorată de către V. Șişkin, între 1937—1939 și între 1947—1953.

Totuși săpăturile cele mai spectaculoase efectuate în Asia centrală rămîn fără îndoială cele de la Nisaea și de la Pendjikent. În 1930, A. Maruşcenco a întreprins săparea Vechii și Noii Nisaea, în sudul Turkmenistanului. El a continuat, pînă în 1936, aceste lucrări reluate, în 1947, de M. Masson în fruntea misiunii din Turkmenistanul de sud. Noua Nisaea constituia o acropolă fortificată, în timp ce Vechea Nisaea era cetatea, de asemenea, și ea înconjurată cu o incintă, cu palate, temple și locuințe. Nisaea a fost una dintre capitalele parților, în primele secole ale erei noastre, foarte puternic elenizată, așa cum au dovedit descoperirile și, în special, o Afrodită în marmură de tip praxitelian, și, mai ales, un tezaur de fildeşuri sculptate, printre care cele mai remarcabile sînt o serie de 40 de ritonuri tăiate





în colți de elefant și a căror parte superioară este sculptată cu scene mitologice, baza fiind uneori ornată cu un animal mitic. Altă descoperire interesantă sînt arhivele Palatului, redactate pe fragmente de vase (ostraka), în limba parta, în general documente de contabilitate privind impozitul în natură plătit statului.

Pendjikent se găsește la est de Samarkand, și a fost săpat începînd din 1947, de către Misiunea din Tadjikistan, șantierul fiind încredințat, după 1950, lui A. Belenițki. Cetatea preislamică a fost distrusă de arabi, în secolul VIII. Descoperirile cele mai remarcabile din aceste săpături sînt numeroasele fresce găsite în două temple și în diverse locuințe. În temple se văd scene religioase, scene de dans, scene funerare, procesiuni, banchete; ansamblele din locuințe sînt, de asemenea, variate: mese regale sub un baldachin, muzicieni și muziciene, jucători de zaruri, procesiuni, scene de război. Asia centrală este la întretaiera a patru mari culturi: cele ale Chinei, Indiei, Iranului și Greciei. Dacă se pot recunoaște aceste influențe complexe în arta pictorilor de la Pendjikent, aceștia au știut, dealtfel, să asimileze aceste diverse curente pentru a da opere originale, din care nu lipsesc nici forța, nici grația.

N-am putut da aici decît cîteva eșantioane ale bogățiilor Asiei rusești. Deși foarte cunoscute, încă demult, în literatura arheologică, voi mai semnaliza săpătura de la Pazîrîk, executată în 1929 de către Misiunea din Altai a Muzeului Național de Etnografie, sub conducerea lui S. Rudenko și M. Griazov, și, în 1947—1950, de misiunea Ermitajului, condusă tot de S. Rudenko. Amintesc că cele cinci curgane de la Pazîrîk sînt morminte sub tumul, datînd din sec. V. și IV î.e.n., după autorul săpăturii, datate pe care diverși arheologi o coboară cu două sau trei secole. Interesul acestor morminte princiare rezidă în inventarul tipic pentru arta stepelor și în, mai ales, păstrarea covoarelor, veșmintelor, harnașamentelor cailor, mătăsurilor chinezești, iar în tumulul 2 chiar

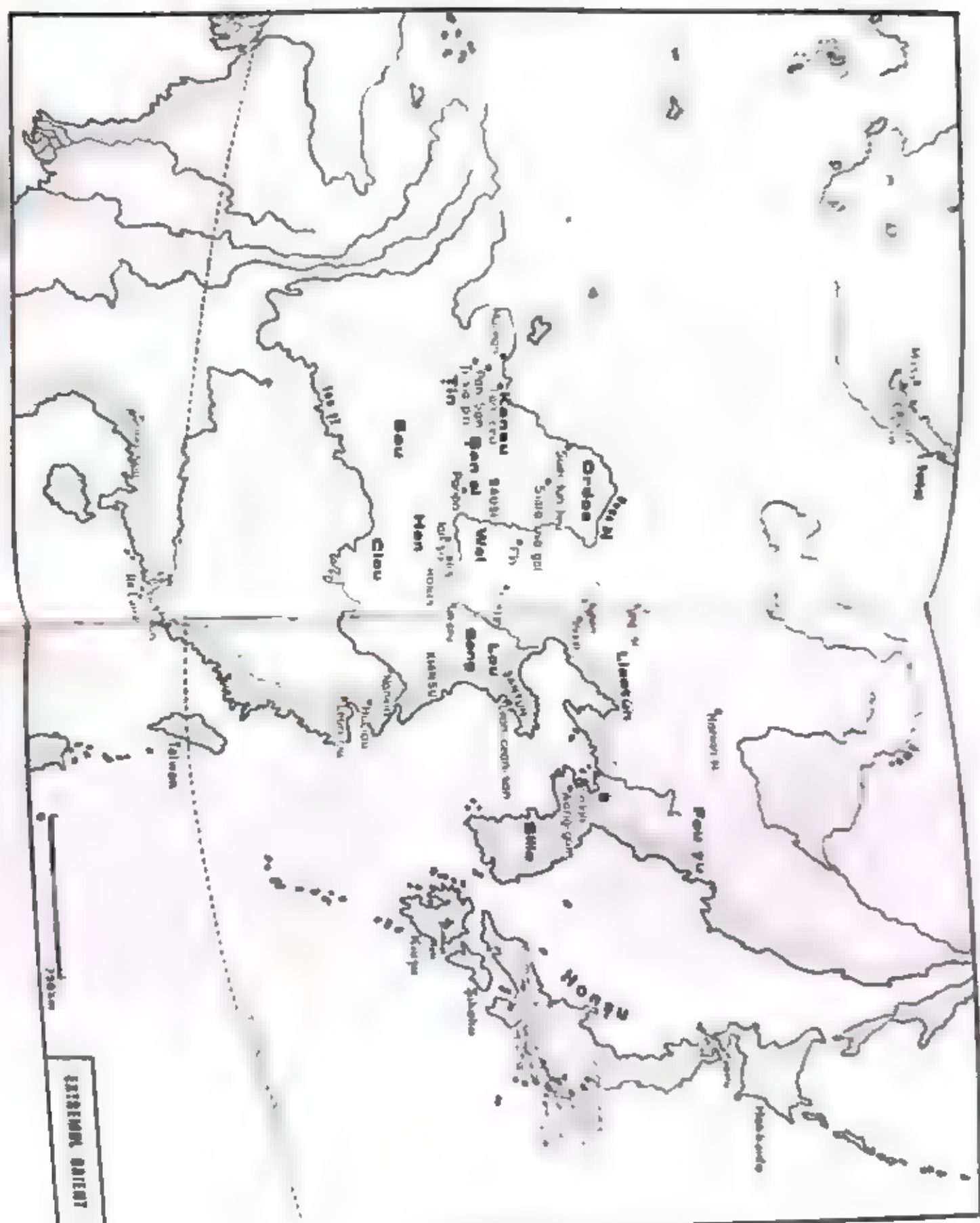
a cadavrului unui bărbat al cărui tatuaj, veritabilă lucrare de artă, care îi acoperea brațul, o parte a spatelui și a pieptului, precum și un picior, este remarcabil conservat.

Arheologia în sud-estul Asiei

Cea mai veche industrie paleolitică a fost studiată în numeroase depuneri din valea fluviului Irawaddy, în Birmania, cu puțin înainte de ultimul război de către d-l și d-na Movius, H. de Terra și părintele Teilhard de Chardin; aceste culturi au primit numele general de Anyathian.

Unul dintre maeștrii arheologiei birmane rămîne Ch. Duroiselle. Paralel cu cercetările sale epigrafice, în urma cărora a participat la redactarea marului corpus *Epigraphia birmanica*⁵²⁴, asumîndu-și o parte din inscripțiile din Pagan, a întreprins, în 1906, săpăturile de la Hmawaza; în 1926, a efectuat săpături la Pagan și, puțin după aceea, la Mandalay. Între secolul IX și XII, Pagan, ale cărui monumente au fost descrise în 1858 de Sir Henry Yule, a fost capitala unui stat budist care a înglobat populațiile Pyus și Mons; locuințele particulare în lemn au dispărut, dar din febra creației de arhitectură religioasă care a dominat cetatea, în timpul celor patru secole ale existenței sale, au mai rămas o mulțime de stupa și de temple (W. H. Roberts vorbește de „cele cinci mii de temple din Pagan”).

Siamul, din al cărui teritoriu cea mai mare parte a fost ocupat de regatul Dvaravati, a fost cercetat în mod științific încă de la începutul secolului. Unele dintre primele cercetări sînt datorate maiorului Lunet de la Jonquière care, în 1909, a publicat un raport sumar al săpăturilor sale din bazinul inferior al fluviului Menan, iar în 1912 un inventar arheologic al Siamului. Nu putem să nu semnalăm lucrările lui G. Coedès asupra vechiului Dvaravati și săpăturile sale de la P'ong Tük, în 1927, săpăturile reluate în 1935 de H. G. Quaritch Wales care a cercetat, de asemenea, către aceeași dată, orașul indianizat S'ri Deva. P'ong Tük, situat



pe râul Kanburi, este un oraș budist, unde au fost dezgropate numeroase statui de stil Gupta și de stil Amaravati; printre descoperirile de mare interes, semnalăm, de asemenea, o lampă romană din secolul II. Mai recent, în 1966, Serviciul Arheologic al Departamentului Artelor Frumoase din Tailanda a organizat o expediție la Ku Bua, în sud-estul țării, unde a descoperit o importantă așezare budistă.

Preistoria Siamului, încă din paleolitic, a început să fie mai bine cunoscută. Cercetările se datoresc lui I. H. N. Evans în 1924 și 1931 (regiunea Surat); F. Sarasin în 1931; H. G. Quaritch Wales, în 1935—1936; H. R. von Heckeren, în 1943—1944 și în 1960 (săpăturile din adăpostul sub stîncă de la Sai Yok); expediției tailandezo-daneze, în 1960—1962, condusă de E. Nielsen și P. Soerensen; lui K. G. Heider în Kanchanaburi, în 1956; lui W. G. Solheim (Sa-huynh, Kalanay). Studiul megalitelor se datorește, în special, lui E. Hutchinson și lui E. Seidenfaden, cu puțin înaintea ultimului război mondial.

Pentru Malaezia semnalăm săpătura de la Kata Tampan, în valea râului Perak, depunere din paleoliticul vechi, explorată în 1938 de H. D. Collings și, în 1958, de O. D. Walker și A. Sieveking. În Indonezia și în Pacificul asiatic descoperirea pitecantropului în Jawa (Iava), de către Dubois lasă să se presupună că această mare insulă a fost ocupată încă din epoci foarte îndepărtate. Descoperirile de oseminte fosile cum sînt acelea ale Meganthropului, ale omului de la Solo, ale copilului neanderthalian de la Modjokerto, au venit să confirme această primă impresie; mai de curînd, descoperirea utilajelor de silex completează cunoștințele noastre despre paleoliticul indonezian. În 1936, lângă Patjitan în Jawa, în râul Baksoka, G. von Koenigswald și M. W. Tweedie au strîns bolovani prelucrați pe care i-au legat de pitecantrop. În insula Sulawesi (Celebes), H. R. von Heckeren a săpat acum vreo zece ani grota de la Panganreang Tudea, descoperind epipaleoliticul din insulă. Este bine să semnalăm că prima lucrare relativă la ar-

heologia insulei este aceea datorată olandezului Rumphius care în *Curiozitățile din Amboin*⁵²⁵, publicată în 1704, descria diverse obiecte de piatră și de bronz și semnală existența tobelor din cultura Dong-son.

Capodopera artei indoneziene rămîne ceandi-ul (templul) Borobudur, monument budist din secolul VII, cu ample terase, stupa și cu sute de sculpturi în ronde-bosse și în basorelief. După Paul Mus, ansamblul arhitectural de plan poligonal simbolizează muntele cosmic Meru, din cosmologia indiană, care se ridică în centrul lumii și ar fi monumentul tip al *ceacravartin*-ului suveranul universului). Borobudur a fost descris în 1784 de Leemans și, de atunci, numeroase lucrări i-au fost consacrate, printre care putem cita descrierea arheologică pe care a dat-o Krom în 1927.

Colălal ansamblu foarte prestigios din Asia de sud-est este cel de la Angkor (acest nume modern derivă din sanscritul Nagara și înseamnă „orașul”), Yaçodharapura a Khmerilor, întemeiată de Yaçovarman (889—900), al treilea suveran al imperiului Khmer. Ca și Borobudur, cea mai mare parte a monumentelor din Angkor sînt tot temple-munți care simbolizează centrul lumii, lăcaș al zeilor. În 1858, Henri Monhot, traversînd Cambodgia în timpul unei misiuni entomologice, a descoperit în pădure ansamblul de la Angkor, părăsit de mai bine de patru secole, ca urmare a cuceririi capitalei khmère de siamezi, în 1431.

Prima explorare științifică a Indochinei a fost aceea a lui A. Pavie, în 1879—1895. Între timp, în 1886, a fost instituit la Tonkin un comitet de studiu, înlocuit în 1898 de Comisia arheologică a Indochinei, care a devenit, doi ani mai târziu, Școala franceză din Extremul Orient, destinată studiului tuturor civilizațiilor din Asia orientală. Membrii E.F.E.O.⁵²⁶ și-au îndreptat interesul mai ales spre monumentele prestigioase din Cambodgia, deși încă din 1890 Fournereau publicase o descriere a ruinelor khmère, iar în 1899 L. Finot și E. Cabatou întreprinseseră o misiune arheolo-

gică. În 1907 fusese creată Conservarea monumentelor de la Angkor; în 1908, G. Coedès publica *Inventarul Inscripțiilor din Champa și din Cambodgia*⁵²⁷, iar în 1911, Lunet de la Jonquière publica *Inventarul descriptiv al monumentelor din Cambodgia*⁵²⁸. Printre numeroasele lucrări consacrate Angkorului nu putem să nu cităm lucrarea lui Ph. Stern asupra Bayonului din Angkor Thom, apărută în 1927, unde autorul revizuieste cronologia admisă pînă atunci și lucrarea lui G. Coedès, apărută în anul următor, asupra datei Bayonului. Tot profesorului G. Coedès îi datorăm cea mai mare parte din publicarea inscripțiilor cambodgiene.

Arheologia regiunii Fou-nan din Delta Mekongului este în mod deosebit datorare lui L. Mallet care a publicat, între 1959 și 1963, bilanțul săpăturilor sale, între care trebuie să semnalăm vechea fortăreață Oc Eo, unde au fost găsite, în materialul descoperit, dovezile legăturilor comerciale cu China, India, Iran și chiar cu Roma, datorită descoperirii de monede de la Antoninus și de la Marcus Aurelius (secolul II). Pentru arheologia din Champa cităm pe H. Parmentier care a săpat, din 1902, sanctuarul de la Đông-du'ng, în 1903 monumentele din cercul de la Mi-son, în 1905 sanctuarul Pô-Nagar la Nhatrang.

Tonkinul și nordul Annamului, care constituie partea septentrională a Vietnamului, prezintă așezările preistorice cele mai remarcabile. Între 1924 și 1925, H. Mansuy a publicat în *Memoriile serviciului geologic din Indochina*⁵²⁹ rezultatele săpăturilor din peșterile din masivul Bacson; aceste lucrări, care au descoperit faciesul numit Bacsonian și care, după autori, este clasat fie în epipaleolitic, fie în mezolitic, au fost completate de numeroasele cercetări ale lui E. Patte, cu săpăturile sale, în 1922, ale grotei sepulcrale de la Minh Cam, în Annam, și cu cercetările sale din depunerile de cochilii pe care le numește Kjökkenmödding, așa cum se făcea în mod curent în această epocă, de la Ilau-Tro, aproape de Dong Hoi, și de la Da But, lângă Thanh Hoa, amîn-

două situate în Annam (săpături publicate în 1923, 1924, 1928, 1932). În 1927—1928, tot în *Memoirile serviciului geologic*, Medeleine Colani a publicat rezultatele cercetărilor sale asupra epocii pietrei în provincia Hoa-Binh.

Epoca bronzului, celebră prin tobele de bronz specifice, este cunoscută în special prin stațiunea Dong-son. Aceste tobe au fost studiate de Schmeltz în 1896, Meyer și Foy în 1898, de Groot în 1901, Parmentier în 1918. În urma săpăturilor efectuate în diverse puncte V. Goloubew a publicat, în 1929, o primă lucrare asupra epocii bronzului în Tonkin și în nordul Annamului. În 1934—1936, O. Janse, însărcinat cu o misiune arheologică pe lângă E.F.E.O., a săpat pe larg Dong-son, stabilind bazele cunoașterii epocii bronzului indochineză.

Semnalăm, pentru a termina această scurtă trecere în revistă, cercetările efectuate înainte de război de M. Colani asupra megalitilor din Laosul superior.

Arheologia în China și Japonia

Înainte de a aborda arheologia Chinei propriu-zise, se cuvine să semnalăm săpăturile părintelui D. J. Finn în insula Lamma, lângă Hongkong, de un mare interes pentru studiul populației Indonezici, precum și explorarea imperiului chinez de către suedezul Sven Hedin, englezul Aurel Stein, francezul Paul Pelliot, și germanul von Le Coq, în special descoperirile din oaza de la Kansu (la Tuen Huang) și acelea de la Cucea (în Sin-Kiang), unde grotele și sanctuarele budiste au redat un tezaur de picturi și de texte chineze, sanscrite și grecești. Grotele pictate de la Kansu au fost mai recent studiate de Cian Șu-hun.

Nu voi face decât să reamintesc descoperirea sinantropului semnalată mai demult. Se cuvine, de asemenea, să menționez misiunea arheologică din China de nord pe care au îndeplinit-o E. Chavannes înainte de primul război mondial, al cărui

scop era studiul sculpturilor budiste și al documentelor din epoca Han. Pionierul arheologiei chineze rămâne J. Gunnar Andersson. Șef al serviciului de cercetări geologice în Suedia, a fost trimis, în 1914, în misiune pe lângă guvernul chinez, iar în cursul prospecțiunilor geologice a descoperit depuneri preistorice și a fost autorizat să le sape. Fondurile i-au fost date de către Comitetul pentru înaintarea cercetărilor științifice în China, întemeiat la Stockholm, în 1919, de A. Lagrilius și prezidat de principele moștenitor al Suediei, Gustav-Adolf. Începând din 1921, Andersson a explorat Fentien (Celiul septentrional), unde a săpat depozitul în adăpost sub stîncă de la Șa-knotun, în Hănan și, în 1923, Kansu. În Hănan, în 1921, el a descoperit în așezarea de la Ian-șao-tuen, un depozit neolitic de instrumente și vase pictate, tipice pentru neoliticul chinez.

Un neolitic mai recent a fost descoperit în 1928, de către Wu-kin-tiu de la Academia Sinica, la Ceng-țeu-ia, în apropiere de Lonșan. În același an, profesorul Li Și de la Academia Sinica a deschis un șantier de săpături în satul Siao-tuen, lângă Anyan, care s-a văzut că era una din capitalele dinastiei semi-mitice Șan, fără îndoială capitala în care s-a stabilit Panken în 1397/1395 sau 1293/1291; începând din această epocă, arheologia chineză a descoperit stațiuni din perioada Șan cu zecile, între care cea mai interesantă este aceea de la Conceu, săpată începând din 1950 și care s-a dovedit a fi capitala celui de-al zecilea rege din dinastia Șan, Cion-tin care a domnit din 1562 pînă în 1550 î.e.n. după cronologia lungă. Săpăturile au descoperit un sistem de canalizare, locuințe în materiale ușoare, ateliere, dar orașul modern construit peste vechea așezare nu permite săparea exhaustivă.

Numeroase morminte regale din vremea dinastiei Șan au fost săpate la Ieu-kia-ciu, Wu-kuan-tuen, Ta Su Kun T'sun, mormintele adînci cu groapă unde erau înhumați, odată cu suveranul, carele cu cai și numeroși servitori, adesea decapitați. Mormintele mai recente, din vremea dinas-

tici Han, ca acela de la Wantu în Hăpei, săpat în 1954, sau cel de la I-Nan în Şantun, săpat în 1953—1954, sînt construite din cărămidă sau din piatră şi pereţii încăperilor sînt acoperiţi de picturi. Semnalăm şi săpătura, începînd din 1950, de la Cian-kia-po, capitala dinastiei Ciou de apus şi, tot începînd din 1950, cea a mormintelor din Pu-tu-tuen (lîngă Sinan) şi de la Loyan.

În general, toată lumea este de acord că arheologia preistorică în Japonia începe cu descoperirea, în 1879, de către americanul E. S. Morse, în şanţul căii ferate de la Omori, a unei grămezi de cochilii, gunoaie de bucătărie de tip kjökkenmöddings; ar fi mai drept să se considere că începe din 1877, atunci cînd Kataro Shirai a prezentat, pentru prima oară, la Societatea Antropologică, un raport asupra figurinelor Jōmon. Perioada Jōmon (sau Jōmonshiki) reprezintă neoliticul japonez şi numele său vine de la vasele decorate cu impresiuni cu şnurul (în japoneză Jō=şnur şi mon=desen). Epoca bronzului este reprezentată de o ceramică care a primit denumirea de Yayoi (în japoneză „germinal”) după numele unei străzi din Tokyo, unde a fost descoperită, în 1889. Asupra datelor cercetărilor efectuate pînă în 1907, N. G. Munro a publicat la Yokohama, în 1911, o primă sinteză asupra Japoniei preistorice. În 1928, în lucrările lor de ansamblu asupra neoliticului şi bronzului japonez, J. Nakaya şi G. Haguénauer numărau, încă de pe atunci, 10 000 de staţiuni neolitice şi 1000 de staţiuni din epoca bronzului.

Începînd din această epocă, săpăturile s-au înmulţit foarte mult şi nu putem cita aici decît unele dintre ele: în 1949, săparea mormîntului lui Chausuyama, la Sakurai, prefectura Nara, de cel mai mare interes pentru cunoaşterea epocilor Kofun şi Haniwa; săpăturile Universităţii Meiji, în 1958, în staţiunea neolitică de la Amataki, prefectura Iwate; săpătura cromlehlui de la Oyu, prefectura Akita, în 1952, a Comisiei pentru protecţia bunurilor culturale (Bunkazai Hogo I-in-kai); către aceeaşi epocă, cercetările din aşezările Jōmon din

Sugisawa, prefectura Yamagata, ale lui T. Sakai și T. Esaka și de la Satohara, prefectura Gumma, ale lui I. Yamazaki. Înainte de ultimul război, S. Gotô a săpat mormintele de la Akabori-mura și Shôrizan, prefectura Shizuoka, aparținând perioadei Marilor Morminte (Kofun); alte stațiuni din această epocă sînt acelea de la Narayama, la Nara, cercetată în 1960 de M. Date, de la Kyôdozuka, în regiunea Kyoto, săpată în 1958 de S. Nishikawa, de la Shichikan, în provincia Izumi, studiată de T. Higuchi în 1960.

XV. CERCETĂRILE ARHEOLOGICE ÎN AMERICA

America de Nord

Marile descoperiri arheologice din nordul Americii urcă pînă în prima jumătate a secolului XIX. Una dintre cele mai vechi, dar deloc concludentă, este cea pe care Drake a făcut-o în 1844, la New-Orleans, a unui schelet căruia îi atribuia generos o vechime de 70 000 de ani! Începînd din această epocă au fost făcute numeroase descoperiri de oseminte fosile, dintre care multe trebuie respinse pentru că par a fi mistificări, cum este craniul de la Calaveras în California, cules în 1866 dintr-un puț de mină, care a fost datat terțiar și care în realitate a fost îngropat acolo de către muncitori.

Mai interesante au fost cercetările întreprinse în așezările paleoindiene. Ruinele din bazinul Gila, în Arizona, se disting prin faptul că se găsesc toate în cîmpie și nu în peșteri sau în faliile falezelor, ca locuințele locuitorilor din faleze (*cliff-dwellers*); aceste ruine numite „Casas grande” de către spanioli, care le-au descris încă din secolul XVIII, au fost vizitate în 1848 de către căpitanul Emory, care a studiat cele mai remarcabile din aceste construcții pătrate, din blocuri de pământ, cum sînu cele de la Florence. Acest monument a fost din nou descris, în 1852, de Bartlett și studiat de C. Mindeleff, trimis, în 1889, în misiune științifică. Cliff-dwellers-urile, studiate și

clasate de G. Nordenskjöld, în 1893, au fost explorate în mod științific de către numeroase expediții: Cañon de Muerto și Cañon Monumental, de J. Simpson, în 1849; Rio San Juan de W. H. Jackson, în 1875—1877; sud-vestul Coloradoului de W. H. Holmes, în 1878, Arizona de J. W. Fawkes, în 1895.

Așa-numiții *mounds*, tumuli protoindieni de caracter funerar, incinte de pământ, resturile unor sate de colibe, terasamente în formă de animale, au atras foarte de timpuriu interesul arheologilor americani. Încă din 1885, Dr. Lapham a consacrat o remarcabilă lucrare numeroșilor *mounds* în formă de animale, numite *mounds effigies* de către Cyrus Thomas care, în 1894, a consacrat prima lucrare de ansamblu acestor tumuli care acoperă o mare parte din câmpia Missouri și Mississippi.

Descoperirea utilajelor de piatră în America de nord este de cea mai mare importanță pentru soluționarea problemei populării Americii. Prima descoperire este aceea pe care a făcut-o C. C. Abott în 1874 la Trenton în New-Jersey, obiecte de argilită și de cuarțit, în fostele aluviuni ale râului Delaware; aceste unelte sînt bifaciale cioplite cu retușuri mari, ceea ce face să fie comparate cu cultura cheleeană europeană. Lewis a refuzat să accepte vechimea acestor pietre, în care numeroși antropologi americani nu au văzut decît rebuturi de carieră; aceste puncte de vedere se opuneau celor ale lui W. H. Holmes care găsea aici proba existenței unui om american din epoca glaciară (în 1893) și, mai ales, autorității lui M. Boule care, în cursul călătoriei sale în Statele Unite, în 1891, data în cuaternar nisipurile în care fuseseră găsite unelte și pe care le compara cu cele din valea râului Somme. Să spunem imediat că o vechime atît de mare a prezenței omului în America, deși susținută la sfîrșitul secolului de către savantul argentinian F. Ameghino, rămîne totuși infirmată de către documentele arheologice descoperite pînă în zilele noastre. Căci, de fapt, descoperirile de stațiuni preistorice s-au înmulțit de aproape un

secol și vom avea prilejul să notăm rezultatele acestor descoperiri în acea parte a acestei lucrări ce conține bilanțul arheologiei.

Printre cercetările recente semnalăm săparea, începînd din 1960, de E. B. Mac Cluney a unui sanctuar aparținînd culturii numită Mimbres (după râul cu acest nume) care aparține complexului cultural Mogollon; stațiunea se găsește lângă Lordsburg, la sud-est de New-Mexico. Această „capelă”, fără îndoială un „memorial”, reprezintă un monument excepțional.

În ceea ce privește perioada Pueblos una dintre cele mai remarcabile descoperiri este aceea a frescelor cu caracter de cult îngropate în șaisprezece camere („ceremonial chambers” numite „kivas”) subterane, în cursul săpăturilor din 1954, într-o stațiune din valea râului Puercos, aproape de Albuquerque, în New-Mexico, făcută de C. Hibben directorul Muzeului de Antropologie al Universității din New-Mexico.

Pentru perioadele timpurii, adică paleoindiene și arhaice, care corespund paleoliticului nostru final și mezoliticului, citez mai întîi marile săpături întreprinse în adăpostul Rodgers în valea Breshers, în Missouri, sub direcția lui W.R. Wood și a lui R.B. Mac Millan, începînd din anul 1963, și care au dat o stratigrafie care începe din 7 000 î.e.n. și se continuă pînă în 1200 era noastră. Altă săpătură care trebuie reținută este cea pe care F. Manley a condus-o începînd din 1964 în așezarea de tranziție dintre perioada paleoindiană și cea arhaică, din muntele Horseleg, în Georgia.

Arheologia Americii Centrale

Istoria arheologiei mexicane începe din 1830, atunci cînd Eduard King, viconte de Kingsborough (1795—1837), a publicat primul volum de *Antichități mexicane*⁵³⁰. Între 1830 și 1848, alte nouă volume *in folio* i-au urmat, constituind o „summa” a antichităților mezoamericane atunci cunoscute.

407 Publicarea s-a făcut pe cheltuiala autorului care



s-a și ruinat și a fost aruncat în închisoare pentru datorii, la Dublin, unde a murit.

În timp ce King lucra la aceasta „summa” a antichităților mexicane, un diplomat american, L. J. Stephens, a parcurs America Centrală și Yucatanul, între 1839 și 1842, în tovărășia arhitectului englez F. Catherwood și a întocmit releevele numeroaselor monumente maya și mai ales ale acelor de la Copan; în urma acestei călătorii, a publicat la New York în 1843, lucrarea sa *Incidents of Travel in Yucatan*⁵³¹. În 1849, G. Squier a descoperit idolii din piatră de la lacul Nicaragua, dar a trebuit să se mai aștepte șaptesprezece ani pînă cînd a fost publicată prima monografie arheologică despre o mare stațiune maya. În 1866, Contele de Waldek a făcut un raport asupra ruinelor de la Palenque, a căror primă descriere se datorește lui G. Dupaix, în 1807, în timp ce primele mari săpături sînt datorate lui D. Charnay care, în 1873, explora o casă și un palat la Tula, lîngă Mexico, identificată cu Tollan a toltecilor și aztecilor.

În ultimii douăzeci de ani ai secolului XIX, cunoașterea antichităților mexicane a făcut mari progrese grație lucrărilor și cercetărilor lui A. Maudsley care a explorat Yucatanul între 1881 și 1894; ale lui E. Zeler care, în domeniul arheologiei, a studiat ruinele de la Chichen Itza și de la Xochicalco, descrise încă din 1777 de către Alzate y Ramirez; ale lui T. Mahler care, în cursul explorării văii rîului Usumatsintla în 1895—1900, a studiat în special Yaxchilan, descoperit în 1882 de Charnay, precum și Seibal, și căruia îi datorăm descoperirea inscripțiilor de la Piedas Nigras; ale lui E. H. Thompson, care, în 1897, publică rezultatele cercetărilor din caverna Loltun, în Yucatan, unde a găsit nivele premaya și care, în *Cercetări arheologice în Yucatan*, a raportat cercetările sale de la Chichen Itza și Chakmultun. Lui îi datorăm, de asemenea, descoperirea sălilor subterane (chultana) de la Labna, în 1904; ale lui R. Francisco Rodriguez, inginer mexican care, în 1895, a săpat templul de la Tepoztlan pe care l-a

publicat arheologul american Marshall H. Saville în anul următor. Să mai cităm săpăturile lui G. Byron Gordon în grotă de la Copan, în Honduras, și cercetările în perioada premayă, din adăposturile de pe colinele din Yucatan ale lui H. Mercer care a publicat, în 1903, rezultatele acestor lucrări.

În Costa-Rica, în țara Giletarilor, primele săpături sînt datorite dr. Bransford care, în 1877, explora tumulii pietroși din apropiere de Nicoya. Puțin după aceea, don Anastasio Alfaro săpa „kjökkenmöddings-urile” din provincia Guana-caste, în timp ce doi suedezi, A. Sjögren, în 1895, și V. Hartman, în 1897, săpau mormintele din regiunea Nicoya și de pe coasta Pacificului.

Semnalăm, dealtfel, că în 1875, la Nancy, s-a ținut primul Congres al americaniștilor.

În timpul ultimilor șaiszeci de ani săpăturile s-au dezvoltat cu deosebire în una din cele mai bogate regiuni ale lumii în stațiuni arheologice. Mă mulțumesc să citez cîteva dintre aceste săpături mai puțin familiare cititorilor de limbă franceză care, în nr. 22 din *Archeologia*, au putut căpăta o privire de ansamblu despre lucrările efectuate în Guatemala, la Tikal, Zakulen, Kaminaljuyu și Seibal, despre săpăturile franceze de la Mixco Viejo, conduse de H. Lehmann și despre săpăturile de la Altunha, în Hondurasul britanic, conduse de D. Pendergast. Descoperirea celebrului mormînt regal de la Palenque, de către A. Ruz Lhuillier, este una din „suspens-urile” literaturii arheologice, ca și descoperirea celebrului puț de sacrificii de la Chichen Itza, găsit între 1905 și 1908, în urma săpăturilor Universității din Harvard.

Una dintre cele mai vechi stațiuni olmece este aceea de la Venta, în Tabasco. Ea a fost săpată, începînd din 1948, de M. Stirling și M. Cavarrubias, iar apoi de P. Drucker, W. Wedel și R. Heizer. Un mare ansamblu cultural, cu piramida sa, a fost adus la lumina zilei, iar printre descoperiri, cea mai remarcabilă este aceea a peste două mii de obiecte din jad, fin sculptate, de factură olmecă. Alt interes al acestei săpături este

că, în urma marilor studii de ansamblu întreprinse în 1955, a fost realizat și decupat de către profesioniști un film, redând lucrările săpăturii, începând din 1964. Acest film intitulat *Excavation at la Venta*⁵³², a cărei proiecție durează o jumătate de oră, este închiriat sau vândut de Universitatea din California, la Berkeley.

În 1946—1947, o expediție organizată de Carnegie Institution, condusă de către G. G. Healey de la Universitatea din Yale, a săpat o așezare din vechiul imperiu maya care a fost indicată exploratorilor de călăuzele lancadoni; lancadonii sînt, fără îndoială, descendenții direcți ai vechilor maya. Lucrarea cea mai remarcabilă este descoperirea picturilor murale admirabil conservate mulțumită cărora a fost aruncată o nouă lumină asupra cunoștințelor despre viața și cultura mayașilor; aceste picturi au făcut să se dea stațiunii numele convențional de Bonampak (în maya: „ziduri pictate”). În același timp și tot organizate de Carnegie Institution, sub conducerea lui A. Ledyard Smith, cităm săpătura unui tumul funerar maya, aproape de Nebaj, în nordul Guatemalei; acest tumul a fost, fără îndoială, încoronat de un templu, în parte de lemn, distrus datorită timpului și cutremurelor de pămînt.

Altă stațiune mexicană de interes deosebit situată în Oaxaca, în regiunea Monte Alban, este aceea pe care I. Bernal, director general al Institutului național de antropologie și istorie din Mexico, a început s-o sape, în 1966. Stațiunea este uriașă, iar partea de sud, unde a început explorarea, a fost numită Dainzu (nume zapotec) de către cercetător. Descoperirea cea mai marcantă este aceea a unor stele de piatră neregulat tăiate și figurînd jaguari umanizați sau oameni-jaguari și, mai ales, oameni purtînd mănuși și măști, care nu sînt cosmonauți, așa cum zic cei mai mulți amatori de descoperiri interplanetare, ci jucători cu mingea — ei țin fiecare cîte o minge în mînă —, masca și mănușile avînd funcția de a-i proteja.

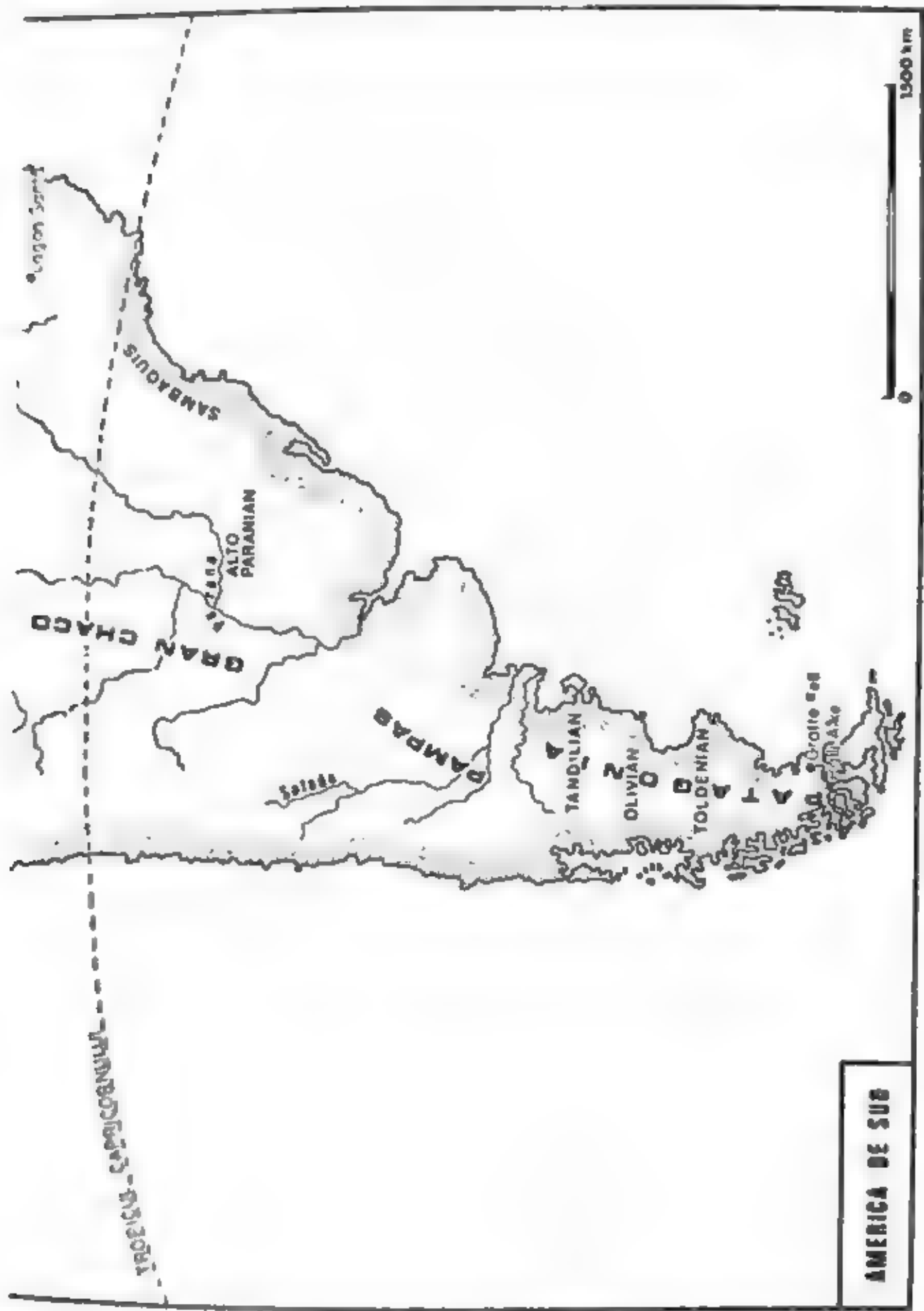
În Hondurasul britanic, afară de săpăturile de la Altun Ha, D. M. Pendergast a cercetat, în

1964, o grotă de cinci camere lângă Munții Maya numită Actun Balan (grotă Preotului sau a Jaguarului); cea mai frumoasă descoperire este aceea a unui vas pictat, excepțional prin forma sa și decorul pictat pe pînțele, reprezentînd vînătoarea rituală de antilope.

Cercetările arheologice au demonstrat că în această regiune, a republicilor Panama și Costa Rica, s-a născut metalurgia aurului și că în aceste regiuni bogate în metal prețios spaniolii cuceritori au găsit o parte din încărcătura „flotei aurului”. Panama rămîne, totuși, mai puțin explorat și nu cităm aici decît expedițiile efectuate, în 1948, de National Geographic Society⁵³³ și de Smithsonian Institution la Parita, în Azuero, în sud-estul Panama-ului. Săpătorii au adus în Statele Unite o sută de lăzi cu obiecte de studiat și de publicat, contribuînd substanțial la cunoașterea stilurilor acestei regiuni, încă puțin cunoscută. Trebuie să mai adăugăm că, după trecerea expediției, săpătorii clandestini au luat „caimacul” așezărilor și, fără îndoială n-au avut un câștig prea mare, datorită faptului că obiectele de aur, jefuite de mai multe secole, devin rare, iar, pe deasupra, un procentaj puternic de aramă intră în componența metalului de bază.

Arheologia în America de Sud

Una dintre cele mai vechi descoperiri făcute în America de Sud este aceea a omului de la Lagoa Santa. Între 1835 și 1844, naturalistul danez P. W. Lund a explorat aproape 800 de grote în provincia Minas Geraes, în Brazilia, în căutare de fosile. În caverna numită da Lagoa do Sumidouro cît și în cinci alte grote, lângă Lagoa Santa, el a descoperit, în 1843, numeroase vestigii omenești, dintre care optsprezece cranii, împreună cu oseminte fosile ale unor specii de animale dispărute; deoarece săpăturile n-au fost făcute stratigrafic, nu s-au putut asocia resturile animale acelorora de om, cu toate că și acestea erau mai mult sau mai puțin mineralizate. În 1876, portughezii C. R. Lacerda și Peixoto au publicat un



craniu, iar în 1888 Sören-Hansen a publicat și celelalte piese; craniile sînt dolicocefale și prezintă caractere specifice care au permis lui P. Rivet, în 1908, să arate că acest tip era răspîndit și în afara Braziliei (Botocuzi, Patagoni și Fuegieni); este adevărat că profesorul Rivet nu vede în ele o rasă preistorică, cu atît mai mult cu cît o săpătură a profesorului Padberg a demonstrat că aceste fosile animale se găseau într-un strat inferior, iar cele umane într-un strat superior. În continuare, săpăturile lui C. Faria și Hurt, cunoscute printr-un raport al lui C. Evans publicat în 1950, au stabilit că așezările din regiunea de la Lagoa Santa pot fi datate în mileniul IX î.e.n.

Pentru a rămîne în Brazilia, se cuvine să spunem un cuvînt despre grămezile de cochilii, numite *sambaquis* care se găsesc aproape de vărsarea Amazonului și în sud, în statele Parana și Rio Grande do Sul; cochiliile dominante sînt cele de stridii și de corbula care sînt amestecate cu topoare șlefuite și cioburi de vase, dintre care unele pictate; obiecte de fier, mărgelile de sticlă și de porțelan arată că *sambaquis* au continuat să se formeze pînă la venirea portughezilor, dar că originea, care urcă pînă în anul 6000 (von Koseritz), este mai veche. Primele lucrări despre *sambaquis* sînt datorite lui Carlos Wiener, în 1876 și lui von Ihering, în 1895 care a susținut originea lor recentă. În urma campaniei de săpături dintre 1954—1956, pe coastele meridionale ale Braziliei, unde au studiat nivelele preceramice, J. Emperaire și A. Laming au emis ipoteza că *sambaquis* sînt contemporane neoliticului european, datarea lor întîlnind-o, *grosso modo*, pe aceea a lui von Koseritz.

În Chile, una dintre depunerile arheologice cele mai interesante, pentru problemele pe care le pune, este cea din apropierea portului Taltal, grămadă de cochilii săpată în 1916 de M. Uhle; sub un strat superficial cu ceramică, el a găsit în straturile inferioare bifaciale de bazalt de tip abbevillian (chelleean); totuși, vîrfuri de săgeți i-au determinat pe săpători să claseze în neolitic

aceste obiecte de factură paleolitică. Altă stațiune interesantă este grotă de la Canduga, în provincia Cordoba din Argentina. Descoperită în 1917, de H. Montès, ea a fost săpată în 1939 de către descoperitor, împreună cu geologul J. Olsacher. Săpătura a fost publicată în 1943, de A. Castellanos, paleontolog însărcinat cu studiul fosilelor. Sub un nivel recent și un nivel de faună disparută (Mylodon), au fost descoperite o vatră, rîciitoare, vîrfuri de os asociate cu un fragment de craniu de copil. Studiul faunei l-a condus pe Castellanos să dateze acest nivel la sfîrșitul pleistocenului și începutul holocenului, fie în mileniul X sau IX î.e.n. Această datare este coroborată cu săpătura grotei Fell, în Patagonia australă. Arheologului american J. Bird îi datorăm primele lucrări în această regiune: între 1932—1937 el a cercetat depozitele arheologice din regiunea strîmtorii Magellan și Țara Focului, descoperind cultura zisă „Magellan”. Așezarea cea mai importantă pe care a săpat-o este grotă Fell, în valea Rio Chico. Săpăturile au fost reluate recent de către J. Empeaire, A. Laming, H. Reichlen (publicate în 1936) și săpătorii au datat în mileniul IX cel mai de jos nivel, caracterizat prin gratoare, cuțite și vîrfuri cu caneluri, de tipul nord-american Folsom.

Regiunile andine, unde s-a întins imperiul Inca și unde a înflorit cea mai dezvoltată cultură preincașă, care înglobează Bolivia, Peru, Ecuador și sudul Columbiei, au fost parcurse de numeroși călători arheologi; la sfîrșitul secolului trecut: J. von Tschüdi (*Reise durch Südamerika*⁵³⁴, Leipzig, 1866—1869), G. Squier (*Peru, Incidents of Travel and exploration in the land of the Incas*⁵³⁵, Londra, 1877), C. Wiener (*Pérou et Bolivie*⁵³⁶, Paris, 1880), L. Lejeal (*Expoziția misiunii franceze din America de Sud*⁵³⁷ apărut în primul volum din noua serie a *Jurnalului Societății Americanistilor*)⁵³⁸. Acești călători au explorat cîteva mari stațiuni și în special cele de la lacul Titicaca, Copacabana și cele două grupe de ruine de la Tihuanaco (Acapana și Pumacocha), dar au semnalat și monumentele de mai mică importanță

cum sînt mormintele indienilor Aymaras numite *chullpas*, turnuri rotunde din pietre mici. Aceste morminte au fost îndeosebi studiate, la începutul secolului nostru, de E. Nordenskjöld care a săpat și dolmenii bolivieni care sînt tot morminte. Printre alți exploratori ai culturii preincașe cităm, de asemenea, lucrările lui M. Uhle și ale lui P. Berrin despre populațiile Nazca și Inca, săpăturile lui M. H. Saviile la Manabi și ale lui G. A. Dorsey în insula La Plata, în Ecuador, lucrările lui Bennett, J. Tello, Larco Hoyle.

Nu putem să nu semnalăm descoperirea, în 1911, a celebrelor ruine de la Macchu Picchu, de Hiram Bingham, care căuta Vilcabamba, ultimul refugiu al incașilor învinși de spanioli.

Printre cercetările recente, semnalăm mai întîi explorarea regiunii Huanuco, între 1964—1967, de Institute of Andean Research de la Universitatea din Wisconsin, sub conducerea lui D. E. Thompson. Săpătura principală a fost aceea a stațiunii Huanco Viejo, centru administrativ care primea dările pentru Marele Inca și unde fuseseră amenajate, în acest scop, mai mult de 50 de mici depozite numite *qullqa*. De-a lungul căilor de comunicație se construiseră popasuri (*tambo*) care au fost studiate, ca și satele, deosebite după grupele etnice care au ocupat aceste regiuni: Chupachu, Yacha și Wamali. Altă expediție a fost efectuată în 1966 de către W. H. Isbell, de la Universitatea din Illinois, în sudul Perului, în așezările din regiunea numită Montana; printre satele studiate, cel mai important, din perioada de la sfîrșit a incașilor, era Colo Colo, lângă Patambuco.

Altă expediție de notat este a lui P. R. Ponce, în 1965, urmată de a doua expediție, în 1966, la ruinele de la Pajaten, în cursul căreia șase construcții circulare au fost smulse vegetației viguroase sub care erau îngropate ruinele acestei cetăți, de la sfîrșitul imperiului Inca, pierdută și recent regăsită.

1) Th. Gauthier, *Roman de la momie*, unul dintre primele romane științifico-fantastice, luind ca pretext cercetarea egiptologică, la modă în a doua jumătate a secolului trecut.

2) Afacerea „Glozel”, celebra afacere de fals arheologic, de la sfârșitul secolului trecut. Este vorba de o scriere preistorică, integral falsificată și pe care prezumtivul descoperitor afirma că ar fi descoperit-o în săpăturile de la Glozel, în Franța. Recunoscute ca autentice de Salomon Reinach ele au fost mai târziu demascate ca falsuri iar Glozel a rămas sinonim al falsului arheologic, abil, în stare să înșele pe savanți.

3) Călător și anticar francez din secolul 17, cf. partea a doua — Istoria arheologiei, cap. 3, Anticari, diletanți, paragraful Călătorii în Grecia în sec. 17.

4) În România are statut legal fixat prin organizarea institutelor Academiei de științe sociale și politice în rîndul cărora este cuprins un institut de arheologie la București, un institut de istorie și arheologie la Iași, un institut de istorie și arheologie la Cluj precum și o secție de arheologie în cadrul Institutului de studii sud-est-europene. De asemenea, statutul științei arheologice este determinat și prin Legea nr. 63/1974 a ocrotirii patrimoniului cultural național, care fixează atribuții, îndatoriri și sarcini în domeniul cercetării arheologice diferitelor instituții. Afară de aceasta, toate muzeele de istorie din țară au și secții arheologice, în cadrul cărora lucrează specialiști, în ale căror atribuții intră și cercetarea, conform legilor în vigoare. În sfârșit, prin cursurile de arheologie organizate la facultăți și în cadrul activităților de reciclare, arheologia este recunoscută și ca obiect de învățămînt.

5) În România, cei mai mulți arheologi lucrează în cadrul muzeelor. De asemenea, arheologi cu sarcini de cercetare mai lucrează în cadrul Direcției patrimoniului cultural național, a universităților și a institutelor de cercetare cu profil mixt, de istorie și arheologie, sau cu profil de arheologie numai, din cadrul Academiei de științe sociale și politice.

6) Finanțarea cercetărilor se face din bugetul central pentru cercetările institutelor și ale Direcției patrimoniului cultural național cit și din bugetele locale pentru cercetările muzeelor. De asemenea, pentru cercetările prilejuite de marile lucrări de investiții și sistematizare fondurile necesare sînt cuprinse în fondurile de investiții și construcții prevăzute pentru aceste lucrări.

7) În România, cercetarea arheologică este reglementată de Hotărîrea Consiliului de Miniștri nr. 661/1955 și Legea nr. 63 din 1974 a ocrotirii patrimoniului cultural național. Ambele reglementări prevăd obligația autorizației Comisiei Centrale a Patrimoniului Cultural Național pentru orice săpătură care trebuie să fie inclusă într-un plan de cercetare științifică cu obligația pentru responsabilul șantierului de a asigura conservarea descoperirilor lor, inventarierea tuturor descoperirilor mobile și raportarea rezultatelor cercetării în formele stabilite de către această Comisie a Patrimoniului Cultural Național.

8) Pregătirea arheologilor se face atât prin cursuri teoretice în universitate cit și prin practica de șantier, în cadrul practicii în producție, prevăzută în organizarea învățămîntului superior românesc. După încadrarea în producție, arheologii sînt susceptibili de perfecționare, fie pe calea formelor academice — examene de doctorat —, fie pe calea ciclurilor de perfecționare profesională periodice, în cadrul diferitelor instituții de perfecționare, proprii fiecărui sistem.

9) Asociația Guillaume Budé este o asociație franceză pentru promovarea studiilor clasice — filologie clasică, istoria antichității clasice, istoria artelor clasice, arheologie.

10) Revista *Archeologia* este o publicație franceză de popularizare a arheologiei, a metodelor și descoperirilor acestei științe. În România se pot aminti ca publicații echivalente *Magazinul istoric*, *Buletinul monumentelor istorice* și *Revista muzeelor și monumentelor istorice și de artă*.

11) În România se organizează șantiere-școală sub două forme: șantiere de practică a studenților de la facultățile de istorie și șantiere-tabere de muncă patriotică pentru tineretul școlar amator de arheologie.

12) *Tell* — cuvînt arab însemnînd movilă; *tape*, cuvînt turc desemnînd o proeminență, movilă sau colină, și *hüyük*, cuvînt turc desemnînd o colină; *com*, cuvînt arabo-egiptean desemnînd o proeminență artificială, movilă, echivalent cu *tell*. *Tumul*, din latinește *tumulus*, movilă conică, ascunzînd de obicei o înmormîntare bogată.

13) În prezent prospecția de suprafață se bazează și se realizează în mai multe tehnici combinate. Ea începe cu delimitarea și cartarea limitelor așezării, a stațiunii precum și a accidentelor de detaliu caracteristice. Continuă cu culegerea ceramicii, clasarea și încadrarea cronologică și culturală a acestora, apoi cu prospecțiunile geofizice care au ajuns în prezent să poată determina chiar planul straturilor superficiale încă nedescoperite. asemenea prospecțiuni au fost întreprinse în Germania Federală, la Colonia unde au putut

fi identificate vestigiile orașului roman și la Bonn unde a putut fi identificat un colț important din îngrăul de legiune romană.

14) Problemă caracteristică a dreptului de proprietate burghez, la noi în țară ea este modificată radical. Raporturile cu proprietarul terenului sunt reglementate prin obligația acestuia de a ocroti depunerile arheologice, ceea ce este în principiu echivalent cu obligația de a permite săpătura și în unele cazuri chiar de a o finanța. În legătură cu proprietatea descoperirilor prin reglementările Legii nr. 63/1974 ele sînt, în principiu, proprietate de stat.

15) În principiu săpăturile arheologice trebuie să compenseze din fondurile proprii pagubele pricinuite economiei. În general însă, nu apare necesitatea unor săpături în terenuri utile decît în măsura în care acestea trebuie să sufere amenajări, sau sînt destinate amplasării unor investiții; în aceste cazuri însă intră în vigoare prevederea amintită în nota anterioară.

16) Evident, problema este pusă exclusiv din punct de vedere al dreptului burghez. Din punct de vedere al dreptului socialist, tot ceea ce există în sol aparține comunității, respectiv statului și nu poate fi însușit ca bun privat. Dar chiar și țările capitaliste au început în ultima vreme să emită legi și reglementări care stabilesc principiul proprietății statului asupra descoperirilor arheologice. De acest fel sînt legile italiene și spaniole, precum și legile din țările nordice. Încă de pe vremea lui Petru cel Mare, în Rusia, era stabilit dreptul proprietății imperiale asupra tuturor descoperirilor de tezaur. Jurisprudența dreptului de proprietate asupra descoperirilor este, dealtfel, una dintre cele mai interesante și ea implică în afara dreptului material de proprietate asupra obiectelor descoperite și dreptul de proprietate intelectuală asupra observațiilor și concluziilor pe care, descoperirea, le-a prilejuit. Dar în măsura în care asemenea observații și concluzii sînt, de asemenea, un bun spiritual al întregii omeniri, reglementările recente tind să îngrădească și acest drept, acordînd anumite termene în care descoperitorul trebuie să publice descoperirile, în caz contrar nemaibeneficiînd de rezervarea lor.

17) În actualul stadiu de dezvoltare a culturii omenirii, problema valorificării muzeale prompte și concrete a descoperirilor arheologice este încă nerezolvată. În adevăr, în țările socialiste unde statul își asumă sarcina organizării muzeelor și unde toate localitățile mai importante au propriul lor muzeu care se încadrează în rețeaua de instituții cultural-educative naționale, problema aceasta a căpătat rezolvări mai aproape de necesar.

În țările capitaliste, pe lângă muzee foarte importante și foarte interesante, datorate așa cum se vede, de multe ori, inițiativelor particulare, există și nenumărate muzee-depозit, în care orice cercetare a materialelor depuse este ca și imposibilă.

421 Pără ludolală, rezolvarea deplină a acestei probleme depinde de mai mulți factori, cum ar fi dotarea materială cu

clădiri și mijloace de expunere, dinamica vieții culturale și în special a vieții muzeale care să asigure un rulaj rapid al materialelor și în sfârșit, posibilitatea unei largi difuzări a arheologiei în rândurile publicului.

Toate aceste elemente nu pot fi asigurate decât în timp, într-o perspectivă care să asigure o dezvoltare unitară, programată științific, a cercetării și a valorificării muzeale în domeniul arheologiei. Acest deziderat este încă depărtat, deși în țările socialiste și mai ales în țara noastră, în ultima vreme, prin Legea ocrotirii patrimoniului cultural național s-au făcut pași însemnați în această direcție.

18) Perioada eroică a arheologiei din sec. XIX este plină de asemenea exemple de distrugere intenționată a unor tezaururi de material prețios, descoperite întâmplător, și cu valoare arheologică incomensurabil mai mare decât valoarea intrinsecă a metalului.

Unul dintre cele mai celebre este tocmai Cloșca cu puli de aur, tezaurul de la Pietroasa, din ale cărui 24 de piese nu ni s-au mai păstrat decât douăsprezece și acestea în mare parte fragmentare și degradate prin tăierea lor, pentru a fi împărțite între descoperitori.

19) Una dintre caracteristicile culturii anglo-saxone este locul important pe care îl ocupă în cadrul ei inițiativa particulară, manifestată sub forme concrete de susținere materială a proceselor culturale. Expresie poate a dezvoltării mai puternice a capitalului și mai ales a dinamicii lui mai accentuate, această inițiativă particulară joacă un rol de seamă și în orientarea programatică a activităților culturale între care, desigur, și cercetarea arheologică și mișcarea muzeală, orientare programatică care exprimă mai direct prin intermediul mecenatilor privați sau a societăților de mecenati, opțiunile publicului sau cel puțin a unei anumite părți a publicului din țările respective. Acestui fapt i se datorește că atât activitățile de cercetare cât și activitățile muzeale sînt mai ample, mai direcționate și cu un conținut mai bogat decât în țările capitaliste latine și germanice. Fără îndoială, în celelalte țări există alte trăsături specifice caracterizînd cultura lor care compensează această formă caracteristică anglo-saxonă de activitate culturală.

20) Prin nivelment se înțelege unul dintre cei doi factori componenți ai oricărei operații topometrice, celălalt factor fiind planimetria. Nivelmentul cuprinde expresia matematică a detaliilor de relief. El se exprimă grafic pe hărți și planuri prin curbe de nivel, hașuri, concentrări de puncte, umbre, culori și prin cote scrise cu cifre arabe.

21) Problema accesului la stațiune nu este întotdeauna o problemă simplă, în măsura în care așezările antice au preferat adesea, în scop de apărare, locurile greu accesibile. Chiar în zone intens circulate, cu drumuri moderne, adesea accesul la stațiunea propriu-zisă este îngreunat prin faptul că aceasta este situată în afara rețelei de așezări și de drumuri, în așa fel încît trebuie creat un drum anume pentru a ajunge la ea. În acest sens amintim ca exemplu Cetatea Dîmboviței, situată între Rucăr și Podul Dîmboviței, într-o cotitură 422

a șoselei, în serpentina care urcă spre Pasul Bran. Este interesant de văzut cum cetatea însăși este situată la câteva sute de metri de șosea, pe un pînien abrupt către care nu duce nici un drum.

22) În România formarea unor muncitori săpători de profesie este mai dificilă, deoarece datorită condițiilor climatice, sezonul de săpături durează foarte puțin. În ciuda acestor împrejurări sînt cunoscute și la noi cazuri de muncitori specializați și chiar în taberele de muncă patriotică, tineri care participă al doilea sau al treilea an, au suficiente cunoștințe elementare empirice de arheologie, pentru a putea fi lăsați să lucreze autonom, în anumite limite.

23) Inconveniente de același fel se prezintă și în cazul taberelor de muncă patriotică la săpături arheologice organizate de organizația de tineret de la noi din țară. Este incontestabil că selecția participanților ca și capacitatea arheologului de a le trezi interesul și pasiunea sînt factori determinanți. Dar scăderea randamentului este pe de o parte, compensată de valoarea educativă a activității de pe șantier și în orice caz ea nu poate fi un argument pentru renunțarea la formele de tabere de cercetări arheologice.

24) În România, lucrul în echipă a fost introdus abia după cel de-al doilea război mondial, odată cu reorganizarea cercetării în cadrul Academiei Republicii Socialiste România. Începînd de la această dată însă, aproape toate șantierele mai importante comportă un colectiv științific și puține sînt acelea în care un singur specialist constituie atît personalul de conducere cît și de execuție de specialitate. În general, tendința în ultima vreme este ca pe aceste șantiere de mici proporții, chiar specialistul arheolog să fie dublat de auxiliarii indispensabili, fotografi, desenatori, restauratori chiar dacă aceștia nu lucrează pe întreaga durată a șantierului.

25) În România, nu se practică sistemul misiunilor străine de cercetare, iar arheologii străini care vin în țară lucrează integrați într-un șantier românesc, în subordinea unui arheolog român. Astfel de colaborări se practică mai ales în ultimii ani, cu rezultate satisfăcătoare, iar materialul rezultat ca și observațiile și concluziile au fost valorificate, exclusiv sau prioritar, în România.

26) Legea ocrotirii patrimoniului cultural național prevede inventarierea tuturor descoperirilor mobile survenite în timpul săpăturii. Această obligație legală va genera fără îndoială apariția unui cadru de specialitate cu sarcină specifică de a asigura această înregistrare, chiar dacă în cadrul șantierului acesta va mai avea și alte atribuții.

27) Numărul de muncitori folosiți pe șantierele din România este în raport de trei factori: amploarea obiectivului, mărimea colectivului științific și mărimea fondurilor de care șantierul dispune. În medie nu sînt decît puține șantiere care scad sub zece muncitori după cum tot puține sînt acelea care depășesc 40 de muncitori.

28) Perfecționările aduse tehnicii de prospectare nedestructivă a solului, în ultima vreme, permit folosirea mijloa-

celor mecanice la îndepărtarea straturilor sterile, în măsura în care nu numai că asigură prin lipsa anomaliilor înregistrabile, lipsa depunerilor arheologice în cadrul lor, dar sluit în măsură să dea situații metrice, adică să precizeze dimensiunile straturilor sterile și posibilitatea de a le curăța mecanic. »

29) Un caz tipic de săpătură în pădure, în România, îl reprezintă cetățile dacice din Munții Orăștiei, unde rădăcinile arborilor nu numai că au tulburat stratigrafia depunerilor, dar adesea au distrus și resturile monumentale păstrate în sol.

30) Problema evacuării mecanice a pământului rezultat din săpături rămâne încă deschisă. În România s-au practicat sisteme diferite; pentru evacuarea pământului la distanțe mici se folosește în mod obișnuit roaba. În anumite cazuri de săpături foarte grele cum a fost aceea de la edificiul cu mozaic din Constanța s-au folosit benzile transportoare. Acestea, în general, sînt însă greu de folosit deoarece ritmul lor de evacuare depășește cu mult ritmul de scoatere a pământului din săpătură. În sfîrșit, la multe stațiuni clasice se folosesc pentru evacuarea pământului vagonetele de decauville, iar la acele stațiuni care comportă degajări masive cum ar fi incinta stațiunii Tropaeum Traiani, s-a folosit evacuarea periodică cu camioane.

31) În general, toate caroiajele dependente de resturile monumentale ruinate din cadrul stațiunii prezintă dezavantajul că nu sînt aplicabile decît unui singur nivel, pentru celelalte niveluri ele nemaiputînd să ofere o bază topometrică satisfăcătoare. În consecință chiar dacă se folosesc puncte de reper pe zidurile ruinate descoperite, caroiajul trebuie să fie complet autonom de acesta.

32) În condițiile moderne cînd pe baza prospecțiunii aerofotogrametrice și geofizice se pot stabili anterior săpăturii anumite caracteristici ale stațiunii, este mai util ca începutul săpăturii să țină seama de aceste elemente cum ar fi zidul de incintă, porți, piețe centrale limite ale depunerilor etc. decît să plece, la noroc, de la puncte în care s-au făcut descoperiri întîmplătoare.

33) Metoda puțului de sondaj este evident o metodă care este determinată de intenția de a găsi cît mai multe obiecte prețioase, întregi, semnificative. În arheologia modernă în care accentul cade pe observațiile sistematice și nu pe obiectele senzaționale, este evident că nici această metodă, nici secția de sondaj, nu mai sînt indicate, cu atît mai mult cu cît pe baza cartării aerofotogrametrice și sondajelor geofizice se pot determina caracterele stațiunii.

34) Indicațiile de mai sus pleacă de la premisa că niciodată o stațiune nu poate fi complet săpată. În măsura în care însă se întreprind săpături exhaustive, așa cum este cazul ori de cîte ori avem de-a face cu o săpătură de salvare a unei stațiuni care urmează să dispară complet, sau cu săpături sistematice programate după un plan de cercetare cu obiective complete, este mai indicat să se deschidă aceste suprafețe în raport cu structura stațiunii, așa cum ea apare în urma

tuturor formelor de prospecțiune amintite în notele trecute. În acest caz suprafața va fi amplasată în raport de anumite elemente principale eventual tocmai de drumurile de acces, de structurile din sol, de posibilitățile de evacuarea pământului și se va extinde succesiv, în campaniile care se vor urma cu regularitate, în așa fel încît să acopere toată suprafața.

35) Descrierea de mai sus se raportează strict la tehnica săpăturii stratigrafice și mai ales la aceasta, așa cum este ea aplicată în săpăturile pentru epocile cele mai îndepărtate. În realitate, stratigrafia comportă un ansamblu de mijloace tehnice, de operații și de observații și înregistrări, printre care trebuie amintite și profilurile stratigrafice, planuri verticale netezite în mod special, la marginea săpăturii, care să dea posibilitatea observării succesiunii straturilor sau răsuirii fundurilor săpăturii care permite identificarea așa-numitelor accidente stratigrafice: gropi de gunoi, de bordeie, de scos pământul, canale de animale subterane, pătrunderi ale rădăcinilor etc.

Într-o anumită măsură, observația de detaliu trebuie combinată cu situarea topografică a descoperirilor și cu studiul lor statistic, dar absolut concludente, din punct de vedere stratigrafic, sînt descoperirile de obiecte „in situ”, adică în situația în care se găsesc în antichitate pe vremea cînd stațiunea trăia, sau în cel mai rău caz, exact cînd a încetat să mai trăiască. Aceste descoperiri sînt pe deplin concludente și datează într-adevăr straturile; mai mult, caracterizează cultura fiecărui strat.

36) Datorită dimensiunilor colosale ale stațiunilor arheologice din Orientul Apropiat — întinderi de zeci de kilometri pătrați și adîncimi de zeci de metri — precum și datorită sistemului misiunilor străine care, interesate de anumite probleme și mai ales de recoltarea de obiecte, au posibilitățile materiale ca și durată de cercetare limitată, în Orientul Apropiat nu se cunosc decît prea puține explorări arheologice cu caracter mai mult sau mai puțin exhaustiv. Pe de altă parte, chiar o încercare de a executa o săpătură exhaustivă într-o asemenea stațiune, cu mijloace importante, dar care nu depășesc limitele obișnuite, ar necesita zeci și poate chiar sute de ani, pînă ce întreaga adîncime ar fi epuizată și s-ar ajunge la cele mai vechi niveluri. În aceste condiții, secțiunile stratigrafice care sînt de fapt un paleativ al săpăturii stratigrafice exhaustive, aduc adesea rezultate interesante, neașteptate, uneori revoluționare. Este evident că ori de cîte ori se poate întreprinde o săpătură exhaustivă, aceasta este de preferat sonajului care, oricum, strică contextele și nu dă decît o viziune parțială asupra culturilor și stratigrafiei stațiunii.

37) Or, de cîte ori, în dezvoltarea săpăturii, se ajunge la construcții sau la ruine importante, prețioase și care necesită să fie conservate, săpătura în tunel este un expedient la care nu se poate renunța. Astfel, rezultate importante s-au obținut în România printr-o săpătură în tunel sub fundațiile

Mănăstirii Putna, care, evident, nu putea să fie dăruită pentru a permite dezvoltarea cercetării.

38) În săpăturile arheologice din România, nu se mai practică sistemul tranșeelor de-a lungul zidurilor care tale contextele stratigrafice. Degajarea monumentelor se face prin mari suprafețe întrerupte de diafragme-profil pe care se poate urmări stratigrafia. Așa s-a întreprins degajarea zidului de la Drobeta, și a celui al municipiului Tropaeum Traiani. Atunci când însă construcția este integrată într-un ansamblu de construcții, degajarea aceasta se face printr-un sistem de suprafețe de dimensiuni convenabile 10/10 sau 5/5 cu profiluri intermediare între ele, urmărindu-se în același timp degajarea și observarea succesiunii depunerilor arheologice, adică a stratigrafiei.

39) Chiar dacă săpătura stratigrafică a unei stațiuni de mari dimensiuni nu poate fi executată cu aceeași minuție ca și cele preistorice, cu alte cuvinte, chiar dacă grila de carouri nu mai are latura de un metru, ci eventual de doi sau de cinci în raport cu dimensiunile structurilor, arheologul nu se poate dispensa de a urmări stratigrafia în decursul degajării, pentru că altfel riscă să piardă o serie de detalii și de accidente stratigrafice interesante, pe care nu le mai poate regăsi. Acestei optici i se datorește de altfel, pierderea unor informații și a unor descoperiri importante, datînd din perioadele mai tîrzii — perioada de trecere de la sclavagism la feudalism sau perioada de început a feudalismului în anii interbelici cînd cercetarea arheologică românească, s-a afirmat cu hotărîre, dar cînd descoperiri aparținînd acestor perioade au rămas totuși rare și puține, mai ales în stațiunile clasice, daco-romane sau greco-romane.

40) În prezent, în România, se elaborează un tip de fișă de obiect care trebuie să înceapă a fi completată încă de pe șantier și care să devină apoi, fișa de evidență științifică a obiectului, odată intrat în uz. Această fișă va fi cît mai completă posibil, fără totuși să repete date care se pot găsi în alte documente de săpături, cum ar fi textura solurilor, relațiile stratigrafice în general. În alt timp, pentru regăsirea rapidă a informației, se prevede ca formă de fișă folosită, fișa cu margini perforate, la care se poate aplica selecția mecanografică. Un tip de fișă de evidență descoperirilor mobile a fost pus în circulație de I.C.O.M.

41) În stațiunile mari, cuprinzînd ansambluri monumentale, de dimensiuni importante, nu se poate aștepta degajarea completă a monumentului pentru relevare. Arhitectul execută deci relieful în mai multe etape, plecînd de la carolajul de bază al stațiunii, în așa fel încît de la o campanie la alta să se completeze, fără ca acest lucru să dăuneze preciziei lui.

42) Așa cum arată și autorul, documentația de săpătură poate căpăta forme dintre cele mai variate. În prezent, în România se elaborează o tipizare a documentației de săpătură care să evite redundanța — adică repetarea în forme relativ diferite a aceluiași informații. În cadrul acestei tipizări se prevede nu numai un anumit sistem de ordonare

a fototecii de șantier, ei și integrarea acestora în fototeca de muzeu sau de institut, și sistemele de găsim rapidă a informației. Afară de aceasta, fișele de evidență ale obiectelor sînt în orice caz prevăzute cu o imagine, fotografie sau desen. Jurnalul de săpătură însă, care rămîne doar cu funcție de cronică a desfășurării lucrărilor nu mai comportă asemenea fotografii, deoarece acestea, fie ele aspecte din timpul săpăturii, situații, monumente, complexe, fie obiecte, sînt atașate la fișele de obiecte sau la fișele de situație stratigrafico-topografică.

43) Păstrarea microclimatului, adică a condițiilor de temperatură și umiditate relativă specifice, este o obligație absolută pentru obiectele din materiale organice. Ea se realizează în general cu mijloace moderne, pe care le manipulează un restaurator specialist, dar în lipsa acestora, învelirea într-o foaie de material plastic, în așa fel încît să se asigure o etanșeitate cît mai mare și păstrarea la o temperatură cît mai apropiată de cea originală, poate suplini un tratament mai corect, atîta vreme cît se face cu titlu provizoriu și obiectul este transportat de urgență într-un laborator. În România, o descoperire care este practic pierdută, din lipsa măsurilor de conservare, luate direct în teren, este celebrul papirus din mormîntul elenistic de la Mangalia. Altă descoperire, la care măsuri provizorii au dat rezultate bune, este costumul din mormîntul de domniță din secolul XVII de la Dragomirna.

44) Atîta vreme cît fragmentele ceramice sînt solide și nu au cuverte fragile și importante din punct de vedere artistic, curățirea cu mijloace mecanice de felul celor menționate de autor, poate fi practică. Dar orice ceramică fragilă și cu decor pictat, colorat sau cu inscripții trasate cu culoare, riscă să se piardă dacă este tratată atît de brutal, prin apăsări sau perieri violente, în așa fel încît curățirea cea mai recomandată este spălarea în soluții adecvate.

45) Cleiul celulozic a ieșit din uzul laboratoarelor de restaurare, adezivii sintetici reversibili fiind cu precădere recomandați în măsura în care, nelimbîndu-se puternic în pasta vasului, nu riscă să aducă degradări suplimentare.

46) În principiu, tratarea descoperirilor arheologice nu poate fi făcută decît în laborator de un restaurator specializat. Legea patrimoniului cultural național prevede, pentru România, tratarea acestor obiecte în laboratoarele special menționate de lege care sînt organizate în mod corespunzător. Pe șantier se pot întreprinde curățiri simple, dar numai cu concursul unui restaurator.

47) Cele menționate mai sus au un caracter mult prea general și nu pot fi aplicate fără discernămint. Arheologul nu se poate substitui restauratorului, care singur poate stabili, pe baza unui studiu preliminar, diagnosticul exact al stării de conservare și tratamentul apropiat.

427 48) Problema marcajului obiectelor și a mijloacelor de ambalaj este o problemă esențială. În general, marcajul obiectelor trebuie să cuprindă condițiile de descoperire și

situația topografică, în așa fel încât el să poată fi ușor situat. Atunci când documentația de șantier este foarte ordonată și poate fi ușor citită, marcajul se poate reduce la numărul de inventar general sau la o siglă, așa cum arată autorul. Pe mijloacele de ambalaj se repetă, atunci când ambalajul este individual, marcajul de pe obiect, iar la ambalajele colective se trece lista obiectelor ambalate.

49) Utilitatea fișierelor de descoperiri este de la sine evidentă, în măsura în care regăsirea informației și situarea rapidă a obiectelor sînt esențiale pentru orice prelucrare ulterioară. În ceea ce privește formatul și modul de redactare al fișelor, acestea fără îndoială că pot varia de la stațiune la stațiune, dar științele documentării științifice și ale informaticii, arată că este avantajos să se ajungă la o cît mai mare standardizare a acestor elemente formale. Standardizarea care merge pînă la vocabulare controlate, ușurează regăsirea informației și mai ales înlesnește comunicarea ei, folosind un limbaj comun, ușor de învățat și de recunoscut de către toți specialiștii. În prezent, ca o consecință a legii patrimoniului cultural național, se lucrează la o standardizare a fișierelor de șantier și a tuturor formelor de evidență de șantier, în așa fel încît acestea să aibă același aspect pe toate șantierele.

50) Ca o consecință a Legii ocrotirii patrimoniului cultural național, Comisia Centrală de Stat a Patrimoniului Cultural Național a hotărît să ceară tuturor responsabililor de șantier mai multe forme de raportare a rezultatelor. Prima este raportul preliminar care se depune la Direcția patrimoniului cultural național și urmează să fie publicat în culegeri speciale. A doua este depunerea documentației de săpătură la instituția care organizează cercetarea. A treia este depunerea inventarului de descoperiri tot la Direcția patrimoniului cultural național.

51) În România, rapoartele preliminare depuse la Direcția patrimoniului cultural național urmează să fie publicate în cadrul unor culegeri speciale. Rapoarte dezvoltate, ca și mici monografii sînt publicate în diferitele periodice ale muzeelor, în culegerile de studii ale unora dintre aceste instituții, precum și în periodicele centrale, *Studii și cercetări de arheologie și istorie veche*, *Dacia*. În sfîrșit, studiile monografice de o anumită amploare sînt publicate, fie în seria de studii monografice ale Academiei, editate de Editura Academiei, fie în seriile de publicații ale muzeelor.

52) În România, în prezent, se elaborează un sistem de convenții și de coduri unitare pentru toate formele de documentație grafică de săpătură, proces stratigrafic, plan, plan de detaliu etc.

53) Asemenea fenomene au fost cunoscute în trecut și în România. În prezent, în baza reglementărilor Legii ocrotirii patrimoniului cultural național și a Regulamentului săpăturilor arheologice, se urmărește comunicarea cît mai rapidă a informației precum și înlesnirea accesului cercetătorilor la descoperiri, după trecerea unui răgaz anumit de rezervare a drepturilor de proprietate intelectuală. În acest

sens, se prevăd termene de trei-cinci ani, cu posibilitatea de prelungire, cu avizul unor foruri competente.

54) Legea românească acordând calitatea de bun al întregului popor bunurilor culturale, respectiv descoperirilor arheologice, evită asemenea abuzuri de drept, care totuși se mai pot produce în condiții de control mai puțin eficient al activității de cercetare.

55) Problema protejării monumentelor descoperite este extrem de acută și în România, unde condițiile climatice sînt mult mai aspre decît în țările mediteraneene, de cultură clasică, iar problemele de degradare rapidă sînt mult mai grave. În prezent se preconizează să se aplice, pentru protecția monumentelor ruinate antice, tot sisteme de acoperire cu materiale translucide care să permită vizitarea și vizionarea în bune condițiuni, dar în același timp să îndepărteze apele meteorice și să mențină un microclimat mai constant în interiorul acoperit.

56) Încercările de reconstituire muzeală constituie și o preocupare a specialiștilor din România. În acest sens, cele mai importante realizări sînt cele de la Muzeul militar central care a încercat un ansamblu de reconstituiri bazate pe o foarte serioasă documentație științifică.

57) În România, trebuie semnalată restaurarea monumentului triumfal Tropaeum Traiani de la Adamclisi, unde nucleul ruinat al monumentului este protejat de o construcție metalică îmbrăcată în plăci de similită piază, care reproduc paramentul, cu toate proporțiile și dispozițiile cunoscute, ale vechiului monument.

58) În România, o reconstituire parțială comparabilă este cea întreprinsă la monumentul cu mozaic de la Tomis, unde bolțile încăperilor de la nivelul interior, care suportau covorul de mozaic, au fost integral reconstituite, ca și fațada corespunzătoare lor. Partea de sus în schimb a fost păstrată sub forma de ruină, inclusiv covorul de mozaic, care a suferit degradări grave și deformări.

59) În România, sistemul șapelor de protecție a fost aplicat la toate restaurările din perioada interbelică. În general, atunci cînd a fost corect executat s-a dovedit eficient, iar aspectul rebarbativ a fost atenuat în timp, prin „patinare”, de fapt apariția vegetației parazitare.

Prezintă totuși două inconveniente — la lungimi mari de șapă se produc crăpături, consecință a proceselor de contractare și dilatare în raport de temperatura exterioară; uneori zidul de sub șapă se degradează mai repede decît șapa. Este evident că doar lucrări de întreținere pot remedia aceste inconveniente.

60) În România, sistemul muzeelor de stațiune este practicat încă din perioada interbelică și a cunoscut în ultima vreme o dezvoltare deosebită. Amintim cîteva importante muzee de monumente cum sînt cele de la Ulpia Traiana Sarmizegetusa, Histria, Callatis, edificiul roman cu mozaic de la Tomis (Constanța), precum și importantul muzeu, actualmente în construcție, de la Adamclisi.

61) Este evident că magnetofonul nu poate înlocui jurnalul de săpătură care trebuie redactat propriu-zis, dar poate ajuta la întocmirea lui, imprimându-se pe teren toate observațiile într-o formă mai dezvoltată și mai fluentă decât o permite notarea în scris. În general, în cercurile arheologilor se manifestă în mod obișnuit un oarecare conservatism, constând în păstrarea metodelor clasice de consemnare și înregistrare a descoperirilor și observațiilor, chiar dacă metode și mijloace moderne, ușurează munca și mai ales economisesc timpul foarte prețios al arheologului.

62) Via Nova a lui Traian -- șoseaua strategică romană, construită după anexarea de către Traian a celor trei provincii orientale: Armenia, Asiria și Mesopotamia și care urmărea cursul Eufratului până la vărsarea în golful Persic și se întorcea de-a lungul semilunii fertile până la golful Accaba în Marea Roșie.

63) Limes este ansamblul de drumuri și fortificații care apăra granița imperiului roman. Se disting mai multe limesuri, dintre care cel dunărean trece și prin țara noastră. Dacia a cunoscut trei limese: limesul alutan și transalutan, linie dublă mergând una de-a lungul Oltului inferior și mijlociu și cealaltă pe linia care unește Flămînda, vărsarea Oltului, cu Pasul Bran; limesul Daciei de est care urmărește poala Carpaților Orientali prin depresiunile intracarpatică; limesul dacic de nord-vest care unește cu o linie discontinuă, fortificând pasurile Munților Apuseni, Dejul cu Bologa. La rîndul ei, Dobrogea a fost apărută de limesul dunărean inferior.

64) În prezent, metodele moderne de fotografie aeriană sub diverse lumini și cu filme de sensibilitate specială, completate de metodele de prospecție geofizică bazate pe rezistibilitatea electrică a solului sau pe magnetismul terestru au ajuns la o interpretare avansată a vestigiilor din sol, față de care săpătura vine cu precizuni și mai ales cu descoperirile de obiecte mici.

65) În prezent cele mai complexe metode de folosire a prospecțiilor geofizice, rezistibilitatea electrică a solului și magnetometria sînt puse la punct la laboratorul Muzeului din Bonn unde s-au obținut imagini ale depunerilor din sol echivalente aproape cu o radiografie.

66) În România, datări cu C_{14} , mai ales pentru obiective geologice, s-au efectuat în Laboratorul de fizică atomică de la Măgurele. În cadrul organizării de laboratoare, prevăzute de Legea ocrotirii patrimoniului cultural național se dezvoltă și unități de investigație care vor putea să execute măsurători cronologice cu C_{14} .

67) În România, la Universitatea din Iași, s-a organizat un laborator de măsurători magnetice, care are în programul său și măsurători cronologice. Trebuie precizat că datările test nu se vor face pe ceramică ci pe teracote situate în teren, vetre, cuploare, arsurii puternice datorită incendiilor.

68) Dendrocronologia este o metodă care își poate găsi o aplicare interesantă și în epoci mai noi, cum ar fi evul mediu, din care se păstrează încă construcții de lemn.

69) În România s-a efectuat releveul stereofotogrametric al monumentului triumfal Tropaeum Traiani de la Adamclisi.

70) Evidența centralizată a patrimoniului cultural național, stabilită prin Legea ocrotirii patrimoniului cultural național, va fi centralizată, tot cu ajutorul unor metode moderne, fișiere mecanografice și calculatoare electronice.

71) În România, lucrări de arheologie submarină s-au făcut la Callatis (Mangalia), în largul actualei faleză, unde se găsesc sub apă resturi din o parte a orașului, prăbușită în sec. IV e.n., precum și urmele digului de larg și la Constanța în apropierea digului vechi care închide portul și unde au putut fi reperate o serie întreagă de monumente, probabil aruncate în mare cu prilejul lucrărilor de construire a portului Constanța.

72) Dinastie domnind între 715 și 660 î.e.n. în Egipt, denumită astfel, de la faptul că fondatorul ei Pianhi venise din Napata, Sudan.

73) A 26-a dinastie, domnind între 664 și 525 î.e.n., a fost denumită saită, pentru că în vremea ei capitala Egiptului era la Sais, în Delta.

74) Cato Cenzorul, numit și cel Bătrîn — M. Porcius Cato: 234—149 î.e.n., reprezentant al păturii mijlocii de proprietari sclavagiști, a jucat un rol politic de seamă și ca reprezentant al curentului tradiționalist și conservator de la Roma; Paulus Aemilius — Caius Aemilius Paulus: 228—160 î.e.n., om politic și general roman care a condus campania împotriva lui Perseu, al Macedoniei pe care l-a învins la Pidna; promotor al curentului filoelenic în cultura romană republicană; Scipio Africanul — T. Cornelius Scipio Africanus: 235—138 î.e.n., om politic și comandant roman aparținând păturii senatoriale; personalitate de prim ordin este cel care a cucerit orașul Cartagina; promotor al curentului filoelenic în viața culturală a Romei; Flaminius — Caius Flaminius: m. 217 î.e.n., om politic și general roman învins de Hanibal la lacul Trasimenus unde a și murit; i se datoresc construcții importante în Roma (Circus Flaminius, Via Flaminia), a fost de asemenea unul din promotorii curentului filoelenic în cultura romană republicană (sec. II î.e.n.). Frații Gracchi — Tib. Sempronius Gracchus (162—133 î.e.n.) și Caius Sempronius Gracchus (154—121 î.e.n.), celebri reformatori sociali ai Romei, au făcut parte și ei dintre promotorii curentului filoelenic în cultura romană republicană.

75) V. mai sus Cap. Arheologia submarină.

76) C. Cornelius Verres, guvernator (pretor) roman al Siciliei, acuzat în anul 70, de Cicero, că ar fi jefuit domeniul public. Între acuzații figura și aceea de a fi despusat Sicilia de opere de artă.

77) Augustinus (Sfântul) — Aurelius Augustinus: 354—430. Filozof creștin, născut la Thagasta, Numidia, studiază filozofia păgână și predă în universitățile timpului până în 386, când se convertește la creștinism și intră în ierarhia

bisericii, ajungând episcop de Hippona (Algeria) în 396. Reprezintă influența neoplatonismului în filozofia creștină de început.

Boetius — Anicius Manlius Flavius Boethius, om politic, ministru al lui Teodoric m. 524. De formație filozofică păgînă, traduce cărți de retorică, filozofie și geometrie; scrie *De consolations philosophiae*. Reprezintă, de asemenea, curentul neoplatonician în filozofia creștină.

78) Labirint — loc închis, prezentîndu-se sub forma unei incinte în care se găsesc păduri și construcții, dispuse într-o ordine complicată, în așa fel încît cel care intră nu mai poate găsi ieșirea. La originea acestei legende se găsesc realități pe care arheologia le-a putut identifica. Astfel sînt templul funerar al lui Amenemes III, a cărui arhitectură complicată i-a făcut pe greci și romani să-l identifice cu labirintul precum și palatul lui Minos de la Cnosos, de asemenea de dimensiuni impresionante, cu o arhitectură complexă, în al cărui decor interior predomină motivul dublei securi (labrys), de unde s-ar trage și numele labyrinthus.

79) Corythos, rege legendar, fiu al lui Menelaos și al Elenei, care ar fi întemeiat orașul Corînt în Italia, după Eneida.

80) *Mirabilia* — lucruri demne de mirare din Roma; dioscurele de la Quirinal — statui colosale, replici romane după originale grecești din secolul 5—4 î.e.n. — așezate în Piața del Quirinale, la Roma.

81) Legenda medievală păstrează vagi amintiri din antichitate confundînd pe cei doi artiști din perioada clasică — Fidias, arhitectul Partenonului și al Acropolei ateniene și sculptor renumit, și Praxiteles, sculptor din secolul IV — cu filozofi greci.

82) Pallas, fiu al lui Evandros, șeful arcadienilor veniți să colonizeze Italia, omorît de Turnus, după Vergilius care, în Eneida, face pe baza unui motiv mitologic mai vechi o dezvoltare epică deosebită din moartea acestui erou. În jurul lui, în evul mediu, s-a brodat o întreagă legendă privitoare la descoperirea trupului său uriaș în condiții miraculoase.

83) Saint-Denis, abație întemeiată de regele Dagobert, în 630, și folosind ca necropolă regală a Franței. Bazilica actuală este realizată în secolele 11—12, și reprezintă o verigă între arta romanică și gotică. Suger, abate de Saint-Denis, născut în 1081, a condus lucrările de construcție, între 1129 și 1144. Scriitor poligraf, a scris o *Viață a lui Ludovic al VI-lea* și a început una a lui *Ludovic al VII-lea*.

84) Mamun al-Mamun — 813—833 (Mamun cel Mare), aparține dinastiei Abasizilor, dinastie de califi arabi, domnind la Bagdad, între 750—1258.

85) Djinni — în mitologia persană, genii femele, prevăzute cu puteri magice pe care le foloseau vrăjitorii. Imaginea djinnilor este răsplădită, apoi, în întreaga mitologie mahomedană.

86) Carol al IV-lea de Luxemburg, rege al Boemiei, încoronat împărat al Sfântului Imperiu roman în 1355 (1347–1378).

87) Niccolò Niccoli — (1364–1437), umanist florentin, amator de anticrități.

88) Papa Martin V — născut Odone Colonna, 1417–1431; Papa Eugeniu IV, născut Gabriele Condulmero, 1431–1447; Papa Nicolae V, Tomasso Parentucelli, 1447–1455.

89) Xenofon (428–355) î.e.n., scriitor atenian, autor al unor opere istorice și filozofice. *Cirupedia* (Copilăria lui Cirus) este un roman istoric cu caracter biografic, tratând despre copilăria și educația lui Cirus, și despre felul în care acesta și-a organizat și și-a cucerit imperiul.

90) Diodor din Sicilia — istoric grec din sec. I î.e.n., autorul *Bibliotecii istorice*, lucrare de istorie cu caracter enciclopedic.

91) Mausoleul de formă cilindrică cu decorație sculptată al Caeciliei Metella, fiica lui Quintus Metellus Creticus și soția lui Crassus, fiul triumvirului și general al lui Caesar în Gallia. Datat în ultimele decenii ale republicii romane. Transformat în castel în sec. XI.

92) Act normativ dat de papă, trăgându-și numele de la pecetea de ceară roșie cu care este prevăzut.

93) *Pantheon*, templu de plan circular, boltit în calotă, celebru tocmai pentru acoperirea sa deosebit de iscusită. Construit de Agrippa, a fost renovat de Apollodor din Damasc, în vremea lui Traian.

94) Bessarion, preot bizantin, erudit cunoscător al anticrității clasice, unul dintre semnatarii unirii cu Roma din 1439, refugiat la Roma, după căderea Bizanțului în sec. XV și trecut la catolicism. A ajuns cardinal, a fost unul dintre promotorii umanismului renascentist.

95) Santa Maria Maggiore — una dintre principalele biserici ale Romei, urcând pînă în sec. V, refăcută în mai multe rânduri în sec. XIII–XVII și XVIII, este de asemenea unul dintre cele mai interesante monumente ale Romei păstrînd mozaicuri bizantine din sec. V precum și mozaicuri din sec. XIII.

96) Capitoliul — unul dintre cei șapte munți ai Romei primitive, pe care se înălța principalul sanctuar al Romei, templul lui Iupiter Capitolinus, mai precis templul Triadei capitoline — Iupiter, Iunona și Minerva. Tot pe Capitoliu se găseau o serie de instituții publice, muntele dominînd forul. Refăcut în perioada Renașterii tirzii actualul Campidoglio adăpostește municipalitatea Romei, în timp ce cele două palate care îl mărginesc — Palazzo dei Conservatori și Palazzo Nuovo adăpostesc muzeele capitoline.

În mijlocul pleții limitată de cele trei monumente se află statua lui Marcus Aurelius, mutată aici din locul original din Piazza del Laterano.

97) Castelul Sant'Angelo, Mausoleul lui Hadrian, transformat în evul mediu în fortăreață aparținînd papilor.

98) Clusium (actualmente Chiusi) cetate etruscă, cunoscută arheologic atât prin necropola sa cît și prin ruinele orașului.

99) Porsenna, rege al orașului Clusium, care s-a luptat cu romanii încercînd, după legendă, să stabilească dinastia tarquiniilor. În realitate, este vorba de unul dintre conflictele legate de dominația etruscilor la Roma, pe care istoriografia modernă le plasează în jurul sfîrșitului secolului VI î.e.n.

100) Cola di Rienzi premergător al Renașterii și umanist italian, conduce o mișcare de autonomie municipală a Romei împotriva papalității; este încoronat tribun de poporul Romei, și apoi ucis din pricina intrigilor aceleiași papalități. Este unul din premergătorii unității italiene.

101) Cezar Borgia — prinț natural al papei Alexandru VI Borgia (1492 — 1503), duce de Valentinois, comandant al armatelor papale și om politic, este cunoscut pentru activitatea sa excepțională, în vederea unificării Italiei sub așezarea papală și folosit de Machiavelli ca un exemplu de om politic fără scrupule, punînd toate mijloacele în slujba ambiției sale.

102) V. mai sus n. 96.

Topografia arheologică modernă a Romei nu a identificat locul acestei descoperiri transmise de tradiție.

103) Statuie de marmură, replică antică, poate de la începutul Imperiului roman, după un original grecesc, probabil din secolul V î.e.n. Descoperită la Grottaferrata, un oraș din împrejurimile Romei.

104) Statuie de marmură, compusă din două fragmente diferite, corpul și capul provenind de la copii elenistice ale aceleiași original — Venus din Cnid, a sculptorului atic din secolul IV — Praxiteles. Se pare că autorul confundă data la care statuia a fost inclusă în colecția de antichități a papei Iuliu al II-lea, de la Belvedere, cu data descoperirii ei, necunoscută, probabil pe locul palatului Colonna.

105) Torsul de la Belvedere, fragment mutilat al unei statui, poate a lui Hercule șezînd, datorit lui Apollonius, fiul lui Mnester, sculptor neoatic, de la sfîrșitul erei vechi, care a lucrat la Roma. Ca și Venus de la Vatican, torsul provine de la Palatul Colonna.

107) Grup de marmură datorită sculptorilor rodieni Agesandros, Polidoros și Apollodoros (sec. II î.e.n.). E celebru atât pentru că constituie una dintre primele statui grecești — elenistică — descoperită, cît și pentru faptul că a constituit unul dintre temelurile esteticii moderne, fiind analizat în celebrul comentariu scris de Lessing. Laocoön era un trolan de vază, preot al lui Apollo și prooroc. În momentul în care aheli au plecat cu corăbiile, lăsînd în fața Troiei calul trolan, Laocoön i-a prevenit pe trolani de pericolul pe care acesta îl reprezenta. Apollo mîniat pe prooroc a trimis doi șerpi care i-au sugrumat fiii în fața altarului. Laocoön încercînd să-l scape a avut aceeași soartă cu ei. Aceasta este tema grupului statuar al artiștilor rodieni.

108) Termele lui Traian, băi publice construite de Traian în apropierea Colosseului, peste ruinele palatului lui Neron.

109) Domus Aurea, palatul lui Nero, construit în apropierea Palatinului, pe locul actualului Parco Oppio. Se păstrează mai ales subsolul acestui important edificiu complet distrus, imediat după moartea împăratului care le-a construit, ansamblu care a fost denumit în timpul Renașterii grote și a inspirat cu elementele lui de decorățiune interioară pe artiștii Renașterii care au creat așa-numitul stil grotesc.

110) Vasari, Giorgio — 1511—1574, arhitect decorator, pictor și istoric de artă din Renaștere, care s-a remarcat mai ales datorită operelor sale capitale: *Viețile pictorilor, sculptorilor și arhitecților*.

111) Leon X (Giovanni de Medici (1513—1521); Paul III (Alessandro Farnese) (1534—1549).

112) Tolomei — cf. mai jos n. 128.

113) Academia lui Vitruviu — cf. n. 127 — aceeași asociație.

114) Baronul Haussman, prefectul Parisului pe vremea lui Napoleon III este cel care a deschis marile bulevarde și a făcut o serie de reforme urbanistice și arhitecturale în jurul orașului.

115) Giuliano de Sangallo (1445—1516) a fost arhitectul bisericii San Pietro din Roma; florentin de origine, activitatea sa se plasează, mai ales pe vremea papei Iuliu II.

116) Termele lui Caracalla — unul dintre cele mai mari edificii de băi publice nu numai din Roma, ci din tot imperiul roman, deosebit de bogat decorate. Situate la poalele muntelui Celius, de-a lungul Viei Appia.

117) Flora Farnese, uriașă statuie de marmură, replică romană (sec. II—III e.n.), după un original elenistic necunoscut. Se păstrează în Museo Nazionale, Napoli.

118) Hercule Farnese, statuie colosală de marmură, replică romană după un original elenistic. Se păstrează în Museo Nazionale, Napoli.

119) Taurul Farnese, grup de marmură, copie romană a unei lucrări de Appollonius și Tauriscus, sec. II e.n., reprezentând supliciul lui Dirce; personaj mitic, a doua soție a regelui Licus al Tebei, și-a izgonit și și-a închinat rivala, Antiope, prima soție a regelui. Cel doi gemeni ai acesteia din urmă, Zetos și Amfion, s-au răzbunat omorându-l pe Licus și legând-o pe Dirce de coada unui taur sălbatic care a sfâșiat-o. Grupul reprezintă momentul când cei doi gemeni o leagă pe Dirce de taur. Se păstrează în Museo Nazionale din Napoli.

120) Tralles (Tralles), oraș din Caria (Asia Mică) de o oarecare importanță în epoca elenistică și romană, în care în epoca elenistică s-a dezvoltat o școală de sculptură locală.

121) Ulasso Aldrovandi — Ulasso Aldrovandi (1522—1605) medic și umanist bolognez. A scris *Le statue antiche di Roma* (Venezia, 1556).

122) Lucio Mauro — *Le antichità... di Roma* (Venezia 1556).

123) Templul lui Antoninus (P'na) — templul divinului Antoninus și al divinei Faustina, sanctuar cu caracter funerar și de cult imperial, situat în centrul laturii de nord a forumului.

124) Templul lui Castor și Polux — cei doi fiți gemeni ai lui Iupiter, era situat exact în centrul forumului, așa încât zona acoperită de săpăturile ordonate de cardinalul Parnese, cuprindeau tocmai porțiunea cea mai importantă a forumului, în care se aflau templul Vestei, casa vestalelor, templul lui Caesar, areul lui Augustus, precum și casa lui Numa Pompilius (Regia).

125) Păstele capitoline — calendarul religios al Romei, de fapt lista zilelor faste favorabile acțiunilor publice și nefaste defavorabile acțiunilor publice. Păstele triumfale — lista triumfurilor sărbătorite de împărații romani și de generali învingători.

126) Palatinul, una dintre colinele romane, situată în centrul orașului, în imediata apropiere a Capitoliului. Pe Palatin și-au amplasat cei mai mulți dintre împărați palatele. Aici se găsește casa Liviei ca și palatele împăraților din dinastia Flaviilor, printre cele mai ample și mai complexe din Roma.

127) Academia dei Virtuosi — Accademia dei Virtuosi — societate erudită de efemeră durată, sub patronajul cardinalului Parnese.

128) Claudio Tolomei (1492—1555 sau 1557) literat și umanist italian din Siena.

129) Fulvio Orsini (1529—1600), literat, bibliofil și colecționar.

130) Visconti, Ennio Quirino (1751—1818), celebru arheolog și umanist italian, stabilit în Franța. Publică *Iconographie grecque et romaine*. Cf. cap. XI.

131) Pleiada — grupare de poeți francezi din sec. XVI, întemeietori ai poeziei culte franceze.

132) Bernardino Baldi (1553—1617) poet, umanist și erudit italian, din Urbino. A publicat, între altele *Dialoghi varii*.

133) Giovanni Annio da Viterbo — (1432—1502), călugăr dominican, erudit orientalist și clasicist. A publicat *Antiquitatum variarum volumina XVII*.

134) Sigismondo Tizio — umanist italian din sec. XV.

135) Cf. n. 110.

136) Mausoleu circular posterior epocii etrusce, din necropola cetății etrusce Cortona, în zona Florența. Pitagora, filozof și matematician grec din sec. VI î.e.n., originar din Samos și care a trăit în Italia de Sud.

137) Arhimede — matematician și fizician grec din Siracusa, secolul III î.e.n., a fost omorât de un soldat roman, după legendă, în timpul encercării Siracuzei de romani.

138) Cogolledo — istoric al Americii precolumbiene din sec. XVII.

139) Brasseur de Bourbourg — Abatele Charles Étienne (1811—1874), unul dintre primii istorici moderni ai Americii 436

precolumbiene; a editat numeroase *codice* (izvoare manuscrise din perioada conquistei).

140) Justus Lipsius — Joost Lips (Justus Lipsius) (1547—1608) erudit, umanist, filolog flamand, celebru profesor în mai multe universități europene, statornicit la Leyden.

141) Graevius — Johann Georg Graeve (Graevius, Grevio) (1612—1703) filolog clasicist german.

142) Gassendi, Pierre (1592—1655) filozof și matematician francez.

143) Arcadius (Plavius Arcadius) (395—408). Primul împărat al Imperiului roman de răsărit, fiu al lui Teodosiu I.

144) Altarul lui Zeus și al Atenei, din cadrul sanctuarului Atenei, dedicat de Eumenes II, regele Pergamului, în sec. II î.e.n. Este opera celei de-a doua școli pergamene.

145) John Selden (1584—1654). jurist, orientalist, arheolog și om politic englez.

146) *Călătoriile predicatorului.*

147) *Cinci fascicule de atracții exotice politico-fizico-medicale.*

148) *Voyage d'Italie, de Dalmatie, de Grèce et du Levant.*

149) *Cercelări curioase ale antichităților.*

150) *Note diferite de antichitate erudită.*

151) Mormint colectiv hipogen, cu o fațadă monumentală la marginea falezei, aparținând familiei Scipionilor și datînd din epoca republicană. Situat pe Via Appia Antica înainte de Piața San Sebastiano, este acum sistematizat ca muzeu.

152) Monument funerar în formă de piramidă al unui magistrat roman, Caius Sestius Epulo, situat lângă Porta San Paolo la Roma.

153) *Nouă călătorii în Italia.*

154) *Roma antiqua.* Famiano Nardini — umanist italian din sec. XVII. A scris *Roma antică.*

155) Ottavio Falconieri — erudit italian din sec. XVII; orientat către științele pozitive și către arheologie.

156) Nibby — Antonio Nibby (1792—1839) specialist în topografia antică a Romei.

157) *Șapte cărți despre Etruria regală.*

158) Aldo Manuccio — Aldo Manuzio cel Bătrîn (1449—1515) umanist, tipograf și editor italian celebru.

159) *Basela limbii copte sau egiptene. Limba egipteană reconstituită.*

160) *Oedip Egipteanul.*

161) *Povestiri latine.*

162) *Povestiri grecești.*

163) *Tezaur nou de inscripții vechi.*

164) *Antichități italiene din evul mediu.*

165) *Istorici italieni, mai cu seamă din anul 500 pînă la anul 1500.*

166) *Paleografie greacă.*

167) *Biblioteca nouă a bibliotecilor de manuscrise.*

168) Jurnalul Italie.

169) Autorul denumește evolutivă concepția istorică a lui Vico, întrucât acesta înțelegea că dezvoltarea istorică are un sens și anume acela al progresului omenirii.

170) *Principii ale unei științe noi cu privire la firea comună a națiunilor.*

171) Autorul se referă la faptul că, în general, societatea homerică trebuie să fie considerată societatea din timpul epocii fierului, atunci când evenimentele descrise de poemele homerice s-au întâmplat și nu trebuie să fie confundată cu societatea aheeană sau minoică, anterioară cu câteva secole.

172) Frescă descoperită în 1605, lângă arcul lui Gallienus pe Esquilin și păstrată inițial în villa Aldobrandini, de unde își trage și numele. Este o replică după un original de Alstion, reprezentând nunta lui Alexandru cel Mare cu Roxana fiica lui Darius.

173) *Descrierea primelor descoperiri ale societății antice Herculaneum.*

174) Diferitele construcții sau locuințe din cele două orașe îngropate de lava sau cenușa vulcanului Vezuviu, Pompei și Herculaneum, sînt denumite, atunci cînd nu se poate stabili exact funcția lor sau proprietarul, pe baza firmei sau a inscripțiilor, după o particularitate savantă care să permită o identificare ușoară.

175) Copie de marmură elenistică după statuia de bronz — Doriforul — a artistului grec din secolul V, Policlet. Această statuie denumită și Canonul era concretizarea teoriei despre proporțiile corpului uman, pe care același artist o elaborase. "Hermes odihnindu-se", statuie de bronz elenistică, replică a unui original de Lisip, sculptor grec din secolul IV î.e.n.

176) Faunul beat, statuie elenistică din bronz.

177) Fragment dintr-o statuie de marmură, capul unei amazoane rănite, poate de Cresilas, făcînd parte din seria celor patru amazoane, realizată de Cresilas, Fidias, Policlet și Pradmon, în concursul pentru decorația templului Artemidei din Efes. Fragmentul este o replică elenistică.

178) Bust de bronz cu trăsături portretistice accentuate, din epoca elenistică, reprezentînd probabil un portret de autor dramatic.

179) Filodem din Gadara, filozof epicurean grec, trăind la sfîrșitul secolului II și începutul secolului I î.e.n., în vremea sfîrșitului republicii, în Roma.

180) *Schriften über die Herculanischen Entdeckungen, in Winkelmann's Werke*, Dresden 1808, vol. 2; *Abhandlung von der Fähigkeit der Empfindung des Schönen in der Kunst*, ibidem.

181) *Geschichte der Kunst des Altertums*, Dresden, 1764.

182) Efes, oraș grecesc, pe coasta de vest a Asiei Mici, celebru prin sanctuarul Artemidei. Situat la capătul unui important drum de comerț, care traversa Anatolia, orașul era de o bogăție și de un lux neobișnute.

183) Colofon, oraș grecesc pe coasta de vest a Asiei Mici, în apropiere de Iffea. Ambele orașe se prezintă actualmente ca niște lăcșuri clăpuri de ruine.

184) *Académie des Inscriptions et Belles Lettres*.

185) *Recueil des peintures antiques trouvées à Rome*.

186—187) *Recueil des antiquités, Egyptiennes, Etrusques, Grecques, Romaines et Gauloises*.

188) Monumentul columbariu al liberșilor și sclavilor Liviei Augusta și ai Cezarilor.

189) *Tesaur de piere prețioase antice grecești*.

190) *Istoria gliptografică*.

191) *Inscripții antice grecești și romane, care se află în orașele Etruriei*.

192) *Muzeul etrusc, arătând monumentele însemnate ale vechilor etrusci*.

193) Passeri, Giovanni Battista (1674—1780) născut la Parnese (Viterbo) — *Novus Thesaurus gemmarum veterum*, Roma 1781—1783, 3 vol.

194) *Picturi ale etruscilor pe vase, acum pentru prima dată adunate într-un singur loc*.

195) *Oeuvres complètes*.

196) *Cercetări asupra originii și istoriei vechi a diferitelor popoare ale Italiei*.

197) *Origini italice*.

198) Parte a Museo Granducale din Florența, a devenit mai târziu Museo Archeologico Fiorentino.

199) *Încercare despre o limbă etruscă și despre altele antice ale Italiei*.

200) *Despre vasele antice pictate numite etrusce*.

201) *Încercare despre limbile italiene antice*.

202) Dilettant — de la cuvântul italian dilettante, cel care degustă, care se delectează, s-a format expresia de dilettant care inițial a desemnat pe amatorul de artă și de antichități, căpătând ulterior sensul peiorativ de amator neserios.

203) *Voyage d'un français en Italie, en 1765—1766*.

204) *Voyage du jeune Anarchasis*.

205) *Voyage en Italie*.

206) *Explication de la mosaïque de Palestrina*.

207) *Réflexions sur l'alphabet et la langue de Palmyre*.

208) *Antichități ale Atenei*.

209) *Voyage pittoresque en Grèce*.

210) *Voyage en Levant*.

211) *Voyage dans la Grèce, l'Asie Mineure, la Macédoine et l'Afrique*.

212) *Voyage dans la Turquie, l'Asie, Syrie, Palestine, Haute et Basse Égypte*.

213) *Antichități sfinte ale vechilor ebrei*.

214) *Palestina ilustrată cu monumente vechi*.

215) *Descriere a Orientului și a câtorva alte regiuni*.

216) *Călătoriile lui R. Pococke în Orient — în Egipt, Arabia, Palestina, Siria, Grecia și Tracia*.

217) *Prædilekt Ludwig Norden, Reise in Ägypten und Nubien*.

218) Piramida de la Meldum, construită de regele Snefru, primul din dinastia a IV-a (câtre 2670 î.e.n.) este o piramidă inițial construită cu mai multe trepte — opt trepte — și umplută ulterior, în așa fel încât să prezinte pante. Reprezintă o formă intermediară între piramida originală cu trepte, de tipul celei a regelui Djeser, și piramida clasică cu fețele netede, cu pantă continuă.

219) *Lettres sur l'Egypte.*

220) *Scrisori despre Grecia.*

221) *Voyage dans la Haute et la Basse Egypte.*

222) *Voyage en Grèce et en Turquie.*

223) *Descrierea călătoriei în Arabia și a călătoriei în alte țări înconjurătoare.*

224) *Descrierea Arabiei.*

225) Biblia păstrează tradiția vizitei pe care împărăteasa din Saba, oraș din Arabia, ar fi făcut-o regelui Solomon al evreilor.

Tradiția orientală a păstrat și numele acestei împărătese, anume Balkis.

226) *Voyage en Egypte et en Syrie.*

227) *Description de l'Egypte.*

228) Termen inventat și compus din rădăcina *pyramis* + *graphein*, care vrea să desemneze știința despre piramide.

229) Prin *summă*, în evul mediu, se înțelegea o lucrare enciclopedică rezumând toate cunoștințele despre un subiect dat.

230) *Ruinele Palmirei.*

231) *Ruinele Baalbekului.*

232) *Pietricica Michaux* — denumire evident convențională și oarecum glumească.

233) Cunoscută și sub numele de *Marmor Parium*. Vezi mai sus p. 152.

234) *Travels in Asia Minor and Greece.*

235) *Antichități ionice.*

236) *Inscripții antice, cele mai multe inedite, adunate în Asia Mică și Grecia, mai ales la Atena.*

237) În *Zend-Avesta* este concentrată întreaga doctrină a dualismului persan.

238) *Recherches historiques et géographiques sur l'Inde.*

239) Baghavad Gita — *Bhagavadgita* (Cântarea Periclitului) poem filozofic extras din Mahabharata.

240) Mahabharata — cel mai mare poem epic clasic indian — elaborat între sec. IV î.e.n. — IV e.n.

241) Hitopadesa — Lucrare de proză epică indiană clasică, redactată între sec. X—XIV e.n. și atribuită lui Nārāyaṇa — personaj legendar.

242) Sacuntala, Kalidasa — cel mai mare poet clasic indian (350—420 î.e.n.) — *Abhayaṇa Sakuntala* (Recunoașterea lui Sakuntala), poem erotic de curte.

243) Legile lui Manu — „Māna vaḥśāsmāstra”, compilate cu caracter normativ general, lule și religios, atribuite tradiției literare indiene unui personaj mitic, înțelept, rege, legislator, unic supraviețuitor al potopului, erou al unui mit de creație complex.

244) *Rg-veda* — *Yajurveda* „Veda rugăciunilor și formulelor”, parte veche a Vedeilor, cunoscută în sec. XVIII prin intermediul unei variante apocrife.

245) *Essais sur les Moeurs*, una dintre operele morale ale lui Voltaire.

246) Comentarii poetice cu privire la Vede, compuse de Brahmani. Fiecare comentariu este închinat unui zeu.

247) Upanișade — „Texte de doctrină sacrasă” — parte a Vedeilor, Comentarii filozofico-teologice, în număr total de circa 300, dintre care au fost publicate peste 100, se datorează unor perioade diferite, începând din sec. VIII—VII î.e.n. Sînt redactate în sanscrită.

248) *Monede din Egiptul imperial expuse în Muzeul Borgian din Velletri*.

249) *Basoreliefuli antice din Roma*.

250) *Catalogul codicelor manuscrise copte din Muzeul Borgian*.

251) *Despre funcția și originea obeliscurilor*.

252) *Circul Mare*. Numele roman originar desemnînd cel mai vechi circ din Roma.

253) *Obeliscurile egiptene din Roma*.

254) *Handbuch der Archäologie der Kunst*, Breslau, 1830.

255) *Revista arheologică*.

256) Tragedie a lui Eschil, tratînd tema mitologică a lui Prometeu înălțat pe muntele Caucaz.

257) Ca și Vitruvius, *De architectura*, lucrare din sec. II î.e.n. de concepție mult mai modernă, cu privire la antropogeneza și la geneza culturii omenești, în care autorul cu o educație pozitivă mai puternică, de tehnician, intuiește mai just etapele istorice.

258) Agricola — Georg Bauer Agricola (1494—1555), medic și umanist german. Lucrări de geologie: *De ortu et causis subterraneorum*; *De natura eorum quae effluunt ex terra*; *De natura fossilium*; *De veteribus et novis metallis*; *De re metallica*.

Cardan — Gerolamo Cardano (1501—1576), medic, naturalist, matematician și umanist, a scris studii matematice, filozofice, de științele naturii, pedagogice (*Opera Omnia*, Lyon, 1663, 10 vol.).

Gessner — Konrad von Gessner (1516—1565), medic și naturalist elvețian; dintre lucrările sale interesează arheologia: *De omni rerum fossilium genere, gemmis, lapidibus, metallis, etc.* (Zürich 1565).

259) Papa Grigore XIII (Ugo Boncompagni, 1572—1575). Papa Sixt V (Felice Perotti, 1585—1590).

260) Cabinetul de metale al Vaticanului, termen hibrid, special compus din două rădăcini grecești, pentru a desemna colecția de geologie.

261) *Giuvaregiul desdolvit*.

262) *Antichitățile din Warwickshire*.

263) *Muzeul Regilor*, Copenhaga.

264) *Cimbria locuită*.

265) *Cimitirul westfalic-mimigardic*.

266) Inigo Jones este și șeful școlii de arhitectură engleză de la sfârșitul secolului al XVI-lea și începutul secolului al XVII-lea, reprezentantul curentului neoclasic.

267) *The most remarkable antiquity of the Great Britain.*

268) *Vest mal sun*, p. 102—103.

269) *Lettre à Montfaucon.*

270) *La religion des Gaulois.*

271) Clodion și Meroven sînt personaje legendare, regi ai francilor, după tradiție, dintre care ultimul este întemeietorul dinastiei merovingiene.

Childeric este un personaj istoric, de asemenea șef ai francilor și tatăl lui Clovis care după creștinare, întemeiază regatul franc.

272) *Histoire de l'Académie royale des Inscriptions et des Belles Lettres.*

273) După calcule făcute în evul mediu, de exegeții biblici, facerea lumii, după Biblie, se situează la 5508 î.e.n.

274) *Scrisori din străinătate.*

275) *De l'origine des lois, des arts et des sciences et de leur progrès chez les anciens.*

276) *Époques de la Nature.*

277) *Descrierea mineralelor Bruxelles-ului*, formulă încă stingace, de la începuturile dezvoltării științelor pămîntului, pentru geologia Bruxelles-ului.

278) *Annales des sciences naturelles.*

279) *Recherches sur les ossements fossiles découverts dans les Cavernes de la province de Liège.*

280) *Discours sur les Révolutions de la surface du Globe*, lucrare în care Cuvier fundamentează teoria erelor geologice și a catastrofelor care au constituit trecerea de la o eră la alta.

281) Miocen — perioada mijlocie a erei terțiare.

282) *Resturi din vremea potopului.*

283) Depunerile arheologice din turbării constituie o temă specifică: în vremurile preistorice fiind încă mlaștini, obiectele aruncate sau pierdute în mlaștini au fost prinse treptat în stratul de turbă și s-au carbonatat lent, fără să se descompună. Aceasta face ca din turbării să se poată recupera obiecte din materiale organice într-o stare bună de conservare.

284) *Bulletin de la Société d'Emulation.*

285) *Antiquités Celtiques et Antédiluviennes.*

286) *De l'industrie primitive ou des arts à leur origine.*

287) *Sur les instruments celtiques.*

288) În versiune franceză, *L'ancienneté de l'homme trouvé par la géologie.*

289) Darwin, Charles (Originea speciilor).

290) *Resturi din Aquitania (Bremania).*

291) *Matériaux pour servir à l'Histoire Primitive de l'homme.*

292) *Mémoires de l'Institut de paléontologie humaine*

- 293) *Mea culpa d'un sceptique.*
 294) Cf. n. 2.
 295) Lubbock, alr John (*Omul înainte de istorie*).
 296) *Essai de Paléontologie stratigraphique de l'homme.*
 297) *Revista de antropologie.*
 298) *Preistoria.*
 299) *Musée des antiquités nationales* (Muzeu de antichități naționale) întemeiat de Napoleon al III-lea.
 300) Cf. n. 288.
 301) *Cranii cu caractere stince.*
 302) *Grotte des enfants.*
 303) *Grotte du Prince.*
 304) *Anterior Tanganyika.*
 305) Este incontestabil că lucrările excepționale, care au dezvăluit lumii cultura Egiptului antic, ale echipei de savanți însoțind expediția din Egipt, nu justifică agresiunea colonialistă a lui Napoleon Bonaparte, așa cum marile colecții egiptene, de inestimabilă valoare, nu justifică jefuirea monumentelor originare.
 306) *Voyage dans la Haute et la Basse Egypte.*
 307) *Description de l'Égypte.*
 308) Insulă în apropiere de Asuan, pe care se păstrează temple din diferite perioade ale Egiptului antic.
 309) *Povestire a operațiunilor și cercetărilor recente în Egipt.*
 310) *Curierul Egiptului.*
 311) În versiune franceză: *Le passé entre vos mains.*
 312) *Histoire des chiens célèbres.*
 313) *L'Égypte des Pharaons.*
 314) Letronne, Jean Antoine, n. Paris 1787 — m. Paris 1848, celebru filolog, epigrafist și specialist în antichități egiptene și clasice.
 315) *Scurt tratat despre sistemul hieroglific.*
 316) *Monuments de l'Égypte et de la Nubie.*
 317) *Monumenti storici.*
 318) Christian-Karl Josias von Bunsen, n. Waldeck 1791 — m. Bonn 1860, om politic și erudit prusian, unul dintre întemeietorii Institutului german la Roma.
 319) *Lettre à M. Le professeur H. Rossolini sur l'alphabet hiéroglyphique.*
 320) *Cartea morșilor a egiptenilor, după papirusul hieroglific de la Turin.* Cf. *Enciclopedia civilizației și artei egiptene, s.v. piramide.*
 321) Cea de-a treia dintre marile piramide de la Ghize. Mikerinos versiune grecească a numelui Menkaure, faraon din dinastia a IV-a, domnind către 2600 î.e.n.
 322) Dîdufrî — al treilea faraon din dinastia IV. A construit o piramidă.
 323) Snefru, primul faraon din dinastia a IV-a pentru care au fost construite două piramide la Dașur și o piramidă în trepte la Meidum.
 324) Dașur, localitate în Egiptul Mijlociu.
 325) *Lucrări executate la piramidele de la Ghize în 1837.*
 326) Cf. p. 214.
 327) *Le Sérapéum de Memphis.*

328) Sat în apropierea Cairo-ului, astăzi cuprins în aria oraşului Cairo, unde au fost înălţate o serie de edificii moderne, printre altele şi Muzeul egiptean.

329) *Nouvelles fouilles d'Abydos.*

330) *Piramidele şi templele de la Ghize.*

331) Cf. p. 128.

332) *Recherches sur les origines de l'Egypte.*

332 bis) *Mémoire sur l'inscription du tombeau d'Achmes.*

333) *Jurnal pentru lingvistică şi antichităţi egiptene.*

334) Brugsch şi Dümichen — *Culegere de monumente, Recueil des monuments égyptiens.* Leipzig 1862—1885.

335) Brugsch — *Dicţionar geografic al vechiului Egipt, Dictionnaire géographique de l'ancienne Egypte.* Leipzig 1877—1880.

336) Brugsch — *Gramatică demotică.*

Brugsch, Heinrich Karl, egiptolog german, n. Berlin, 1827 — m. Charlottenburg 1894, *Grammaire démotique.* Berlin, 855.

337) *Dicţionar hieroglific demotic.*

338) *Revista arheologică.*

339) *Les Mastabas de l'Ancien Empire.*

340) Kurt Sethe, egiptolog german născut la Berlin 1869 — m. Berlin 1934. — *Die Altägyptischen Pyramidentexte* 1—4, Leipzig, 1908—1922.

341) *Six temples at Thebes.*

342) *Mărturii vechi.*

343) *Templul din dinastia a XI-a de la Der el-Bahri.*

344) *Biblioteca săpăturilor Institutului francez de arheologie orientală.*

345) Figurine de lemn sau calcar reprezentând sclavi şi sclave îndeplinind diferite munci: arat, frământatul pîinii, pregătirea berei ş.a.m.d., destinate să înlocuiască pe defuncţi în muncile pe care aceştia trebuiau să le efectueze pe lumea cealaltă.

346) Biciul cu trei curele, însemn al lui Osiris.

347) *Săpături din Orient.*

348) *Memoriu asupra ruinelor Babilonului.*

349) *Povestire despre o şedere în Kurdistan şi pe locul vechiului Ninive.*

350) *Mesopotamia şi Asiria din cele mai vechi timpuri şi pînă astăzi.*

351) *Expediţia pentru ridicarea topografică a malurilor Eufratului şi Tigrului.*

352) *Cercetări în Asiria, Babilon şi Chaldea, făcînd parte din lucrările Expediţiei Eufratului.*

353) *Călătorii şi cercetări în Asia Mică, Mesopotamia, Chaldea şi Armenia.*

354) *Ninive şi Asiria.*

355) *Expediţia ştiinţifică în Mesopotamia.*

356) *Fundaşia de explorare a Babilonului.*

357) *Expediţia Irakului.*

358) Tehnica plastică din aramă ciocănită pe o lămî de lemn este caracterizată de includerea unei foi de aramă pe

un nucleu din lemn sumar cioplit, în așa fel încît să redca volumele generale ale statuii sau reliefului.

Pe această înimă de lemn se aplică foala de aramă care este ciocănită și apoi cizelată, în așa fel încît să redca și detaliile trăsăturilor.

Această tehnică premerge plastica turnată în bronz, și este de fapt o tehnică de tranziție între relieful înalt și statuar.

359) Este aproape paradoxal, dar se poate spune că arheologia orientală, deși ne-a dezvăluit o întreagă lume despre care, la începutul secolului 19, un istoric ca Schloesser putea să declare că nu are istorie, deoarece mișcările popoarelor și ale culturii omenești sînt lipsite de importanță, totuși nu a făcut decît primii pași și se află de abia în pragul descoperirii complete și concludente a domeniului asupra căruia își exercită încă activitatea.

360) *Lexicul homeric al lui Apollonius*. — *Călătorii în diferite regiuni ale Europei, Asiei și Africii*.

361) *O călătorie clasică și topografică prin Grecia în anii 1801, 1805—1806*.

Vederi și descrieri ale vesturilor ciclopeene sau pelasgice în Grecia și Italia.

362) *Construcții ciclopeene și pelasgice*.

363) *Itinerar grecesc*.

364) *Itinerarul Moreei*.

365) *Pompeiana*.

366) *Topografia romană*.

367) *Cercetări în Grecia*.

368) *Jurnalul unei călătorii în Asia Mică*.

369) *Călătorie prin Moreea*.

370) *Călătorie în nordul Greciei*.

371) *Topografia Atenei*.

372) *Popoarele Atice*.

373) *Peloponasiaca*.

374) Thiersch Friedrich — *Griechische Grammatik vorzüglich des homerischen Dialekte; Handbuch von Griechische Sprache (Manual de limba greacă)*.

375) Thiersch (Erekteionul și Acropolea ateniand). *Der Erechteion und die Akropolis von Athens*.

376) *Corpusul inscripțiilor grecești, publicate din ordinul și cu cheltuiala Academiei regale a Prusiei*.

377) *Inscripții grecești*.

378) *De la restauration d'Olympie*.

379) *Expédition scientifique de Morée, ordonnée par le Gouvernement français. Architecture, sculpture, inscriptions, mesurés, dessinés, recueillis et publiés par A. Blouet, A. Ravois, A. Boivrot, P. Trezel, et F. de Gournay*.

380) *Cartea Aegineticilor*.

381) *Istoria țărilor și orașelor grecești*.

382) *Orhomenos și Mynteni*.

383) *Dorienii*.

384) *Manualul de arheologie a artei*.

385) *Histoire de l'art dans l'antiquité*.

386) *Încercare critică asupra topografiei Siracuzei*.

387) *Observations critiques et archéologiques sur l'objet des représentations zodiaques.*

388) *L'origine grecque des zodiaques prétendus Egyptiens.*

389) *Recueil des Inscriptions Grecques et Latines de l'Égypte.*

390) *Trésor de Numismatique et de Glyptique.*

391) *Acropola Atenei.*

392) *Inscripții grecești inedite.*

393) *Le voyage de Sparte.*

394) *Essai sur la classification de monnaies Lagides.*

395) *La monnaie dans l'Antiquité.*

396) *Manuel d'Histoire Ancienne de l'Orient.*

397) *La Grande Grèce.*

398) *A travers l'Apulie et la Lucanie.*

399) *Mémoire sur l'île d'Eubée.*

400) *Le Mont Olympe et l'Acarnanie.*

401) *Mission de Macédoine.*

Découvertes en Chaldée.

402) *Istorie grecească.*

403) *Olympia, restaurare și istoric.*

404) *Exploration archéologique de Délos.*

405) *Fouilles de Delphes.*

406) *Călătorie în insule.*

407) *Numismatique et inscriptions chypriotes.*

408) *Studii despre Ciprul preistoric.*

409) *Expediția suedeză în Cipru.*

410) Neoliticul preceramic reprezintă perioada de început a neoliticului când, deși apar formele de cultivare a plantelor și creștere a animalelor, încă nu este cunoscută ceramica.

411) Neolitic ceramic se numește neoliticul mai târziu când apare — pe lângă forme de cultivare a pământului și de creștere a animalelor — și ceramica.

412) *Dare de seamă cu privire la descoperiri în Lycia.*

413) *Lycia, Caria, Lidya, ilustrată de G. Scharf.*

414) *Descrierea Asiei Mici.*

415) *Călătorie în Grecia și în Asia Mică.*

416) *Monumentum Ancyranum* — lungă inscripție votivă denumită și *Res gestae divi Augusti*, gravată pe pereții templului lui August și al Romei din Ancyra, în care sînt pomenite toate faptele de arme și politice ale lui Augustus.

417) *Corpus inscripțiilor hitite.*

418) Este vorba de așa-numita luvită. ■

419) *Societatea germano-orientală.*

420) Midas, rege frigian, despre a cărui bogăție deosebită tradiția grecească a păstrat o amintire puternică. Herodot raportează o serie de anecdote despre regele Midas.

421) Monumentul Harpiilor și cel al Nereidelor sînt monumente funerare de factură grecească dar construite pentru niște șefi locali elenizați și care prezintă particularitatea decorativă că acroterele lor sînt reprezentări de nereide și de harpi. De asemenea ele sînt prevăzute cu o friză narativă legată de credințele funerare sau redând în imagini faptele celui decedat.

422) Bazilica paleocreștină este cel mai vechi tip de sanctuar creștin, a cărui origine este supusă încă discuției și care se prezintă sub forma unui local dreptunghiular, vast, împărțit în trei nave și terminat cu o absidă.

423) Nîmfelul este un sanctuar în aer liber al nîmfelor, în care elementul principal îl constituie o fîntină.

424) Mausoleul este un monument funerar construit, al cărui model răsună mormîntul monumental al regelui Mausolos.

425) *Călătorie în Nubia.*

426) *Călătorie în Siria și în Țara Sfîntă.*

427) *Călătorie în Arabia.*

428) *Voyage dans l'Arabie Pétrée.*

429) Th. H. Robinson, *Cercetări biblice în Palestina (Biblical Researches in Palestina).*

430) *Recherches sur la numismatique judaïque.*

431) Mormînt monumental regal de factură elenistică atribuit regelui Absalon, fiul lui David.

432) *Voyage autour de la Mer Morte.*

433) *Histoire de l'Art Judaïque.*

434) *Voyage en Terre Sainte.*

435) Rege fenician al Sidonului.

436) *Corpus inscriptions semiticae.*

437) *Les origines du christianisme*, lucrare la vremea ei revoluționară care a pus bazele studiului istoric, pe baze științifice, documentare, obiective, lăsînd la o parte caracterul revelat, al acestei religii a creștinismului.

438) *Souvenirs d'enfance et de jeunesse.*

439) *Mission de Phénicie.*

440) *Relevéul Palestinei de Vest.*

441) În tradiția biblică românească *Șilo*.

442) *Archives des missions scientifiques.*

443) Termen grecesc desemnînd cochiliile de scoici pe care se poate scrie. Prin extensie, fragmente ceramice pe care se putea scrie.

444) Societatea americană pentru explorarea Palestinei.

445) Sarcophage cu decor sculptat figural de factură clasică tirzie, în care se poate observa o influență a atelierului lui Scopas, dintre care primul reprezintă poate una dintre bătăliile lui Alexandru cel Mare.

446) Așezare agricolă de tip comunitar specifică statului Israel.

447) v. vol. II, p. 98.

448) Regi elenistici care au domnit peste Siria, Mesopotamia și Iran, după ce aceste zone au fost încorporate lumii grecești prin cucerirea lui Alexandru cel Mare.

449) Cf. vol. II p. 101-104.

450) *Clefs pour l'Archéologie.*

451) Școala americană de cercetări orientale.

452) William Gifford Palgrave, *Narrative of a Year's Journey through Central and Eastern Arabia.*

453) *Călătorii în Arabia desertică.*

454) *Călătorii în Arabia.*

455) Cairn=movilă de pămînt, tumul.

- 456) *Journal de la Société Asiatique du Bengale.*
- 457) *Călătorie arheologică în Yemen.*
- 458) *Jurnalul asiatic.*
- 459) *Inscription sabéennes.*
- 460) *Rapport sur une mission archéologique dans le Yemen.*
- 461) *Études sabéennes.*
- 462) *Répertoire d'épigraphie Sémitique.*
- 463) Haus Hellfritz, *In regatul Saba -- Vergessene Südarabien Wadis, Hochhäuser und Beduinen*, Berlin, 1936.
- 464) *Le pays du Yémen.*
- 465) *Les monuments de Ma'in.*
- 466) *Pundația americană pentru studiul omului.*
- 467) *Orașe și cimitire din Etruria.*
- 468) *Monumente etrusce sau așa-numite etrusce.*
- 469) *Jurnalul arheologic.*
- 470) *Oglinzi etrusce.*
- 471) *Imagini de pe vase grecești, explicate.*
- 472) *Arhitectură antică.*
- 473) *Clădiri din Roma.*
- 474) *Descrierea vilei Hadriana.*
- 475) Catedrala romanică din Perentino este construită deasupra unor ruine mai vechi, între care primele sînt reprezentate de zidăria ciclopică de epocă etruscă, apoi de zidărie tipic romană, și, în sfîrșit, catedrala romanică.
476. Celebru grup sculptural, comentat de Leasing, expresie a patetismului elenistic.
- 477) *Etruria și etruscii, sau zece ani de săpături în Maremma.*
- 478) *Römische Geschichte.*
- 479) *Buletinul de paleontologie italiană.*
- 480) Cuvînt latin, care înseamnă axă, osie, și care desemnează principala cale transversală element al sistemului ortogonal caracteristic orașelor romane, orientată est-vest.
- 481) Cuvînt latin desemnînd principala cale longitudinală orientată nord-sud a unui oraș roman.
- 482) *Piscina minunată.*
- 483) *Ruinele de la Paestum sau Posidonia.*
- 484) *Temple de la Paestum.*
- 485) *Templele grecești în Italia inferioară și în Sicilia.*
- 486) *Studii preistorice din Sicilia.*
- 487) *Jurnalul de etnologie.*
- 488) Alberto La Marmora, *Călătorie în Sardinia* — n. Torino 1789 — m. 1863, ofiter francez, apoi italian, a ridicat harta Sardiniei și a scris *Voyage en Sardaigne de 1819 à 1825, où description statistique, physique et politique de cette île*, Paris, 1826.
- 489) *Sardinia înainte de dominația romană.*
- 490) *Nuraghe* — construcție megalitică în formă de turn, din blocuri mari poligonale, specifică Sardiniei și datînd din perioada preromană a acesteia.
- 491) *Buletin arheologic.*
- 492) *Histoire de César.*
- 493) *Les Congrès scientifiques et archéologiques des arts.*
- 494) *La Commission de topographie des Gaules.*

495) Versiune franceză a numelui lui Carol cel Mare (Carolus Magnus) primul rege carolingian.

496) La Commission de la Carte des Gaules.

497) Cerro — spaniol — deal, colină, spinare.

498) Pahare în formă de clopot.

499) Sistem de fortificație, constând dintr-un șanț larg a cărui escarpă — panta dinspre interiorul incintei — este continuată de panta unui val foarte larg cu o terminație crenelată.

500) Fortificație înalțată protejind accesul unei porți de cetate.

501) *Pacea romană* — noțiune folosită de romani pentru a desemna supunerea tuturor populațiilor cucerite și pacificarea cu forța.

502) Tezaurul de la Paughiuriște, este compus exclusiv din vase de aur de factură grecească, dar cu o tematică iconografică interesantă și a fost atribuit unui inventar funerar tracic.

503) Tezaurul de la Lukovit pare să fie tot un tezaur funerar, compus din vase și din piese — aplice și garnituri — de harnășament.

504) Stațiunea Starčevo se află tot în Iugoslavia și este caracteristică pentru cultura cu același nume.

505) Pentru România trebuie amintite de asemenea importante săpături din așezările din epoca bronzului de la Sărata-Monteoru, Otoman și Sighișoara, descoperirile de morminte tracice și nord-tracice de la Agighiol, Peretu, Cucuteni-Bălceni precum și descoperirea cetăților dacice din Munții Orăștiei, în frunte cu Grădiștea Muncelului.

506) Mai degrabă decît de o terasă, este vorba, la Edificiul roman cu mozaic de la Constanța, de o vastă sală — emporion — destinată negocierilor și întrunirilor. Sala era probabil acoperită cu bolți.

507) *Société des Carthages.*

508) *Monuments antiques de l'Algérie.*

509) *Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord.*

510) *L'armée romaine d'Afrique.*

511) *Voyage en Maroc, au Fleuve Blanc.*

512) *Săpături în Nubia.*

513) *Sudanul egiptean.*

514) *Revista Societății regale de studii asiatice.*

515) *Raporturi anuale.*

516) *Serviciul arheologic al Indiei.*

517) *Corpusul inscripțiilor indiene.*

518) A. Olenin — *Antichitățile statului rus*, Moscova, 1819—1853 (în limba rusă).

519) *Buletinul Comisiei imperiale arheologice* (în limba rusă 66 vol.), *Comisia imperială arheologică — Dare de seamă* (în limba rusă, 46 vol.).

520) *Lucrările societății arheologice ruse* (în limba rusă), *Memoriile societății arheologice ruse* (în limba rusă), *Buletinul societății arheologice ruse* (în limba rusă).

521) *Materiale privind arheologia Rusiei* (în limba rusă).

522) *Materiali po arheologii Kavkaza* (în limba rusă) — *Materiale privind arheologia Caucasului.*

523) Atribuirea culturii Cerneahov unei populații numite protoslave, este o mai veche teorie a arheologiei sovietice, la care în prezent s-a renunțat. Cultura Cerneahov — sau Sintana de Mureș — Cerneahov — este cultura caracteristică pentru întreaga zonă dinprejurul Mării Negre, de la Dunăre pînă în stepile pontice, caracterizată de elemente constitutive de origine diversă — dacice, respectiv scitice, scitosarmatice, romane provinciale și gotice, care sînt intrate într-o sinteză de nivel provincial și în care elementul germanic-got a exercitat o anumită hegemonie.

524) *Epigrafia birmandă.*

525) *Curiosités d'Amboine.*

526) *École Française de l'Extrême Orient* — Școala franceză din Extremul Orient.

527) *Inventaire des inscriptions du Champa et du Cambodge.*

528) *Inventaire descriptif des monuments du Cambodge.*

529) *Mémoires du service géologique de l'Indochine.*

530) Kingsborough, lord (Edward King) — *Antichități mexicane* — *Antiquities of Mexico. Comprising facsimiles of ancient mexican paintings and hieroglyphs... together with the monuments of New Spain, by M. Dupoix... The whole illustrated by many valuable inedited manuscripts by Lord Kingsborough. The drawings on stone by A. Aglio, in seven volumes, Londra, 1831—1848.*

531) *Întîmplări dintr-o călătorie în Yucatan.*

532) *Săpături în Yucatan.*

533) *Societatea națională de geografie.*

534) *Călătorie prin America de Sud.*

535) *Peru. Întîmplări dintr-o călătorie și explorare în Țara Incașilor.*

536) *Peru și Bolivia.*

537) *Expoziție a misiunii franceze a Americii de Sud.*

538) *Journal de la Société des Américanistes.*

PREFAȚA EDIȚIEI ROMÂNEȘTI	5
CUVÎNT ÎNAINTE	33
Introducere	37
Ce este arheologia? Arheologia este un umanism integral	

Partea întâi

TEHNICA ARHEOLOGIEI

I. PREGĂTIREA CERCETĂTORULUI	44
II. PREGĂTIREA SĂPĂTURII	48
Cercetări preliminare / Proprietatea terenului și a descoperirilor / Finanțarea săpăturilor / Studii prealabile	
III. ORGANIZAREA SĂPĂTURII	58
Personalul misiunii / Componenta colectivului științific (staff) / Muncitorii / Materialul de săpătură ..	
IV. SĂPĂTURA ARHEOLOGICĂ	68
Pregătirea stațiunii / Începutul săpăturii / Să- pătură stratigrafică / Desfășurarea săpăturii	
V. SARCINILE MEMBRILOR COLECTIVULUI	82
Directorul șantierului și asistenții săi arheo- logi / Arhitectul desenator / Fotografii / Tra- tamentul obiectelor	

VI. DUPĂ SĂPĂTURI	92
Dosarul de săpătură / Publicarea / Conservarea și restaurarea stațiunilor / Muzeul	
VII. ARHEOLOGIA ȘI DESCOPERIRILE MO- DERNE	106
Mijloace de prospecție / Mijloace de datare / Arheologia și laboratorul / Arheologia sub- marină	

Partea a doua

ISTORIA ARHEOLOGIEI

I. CĂLĂTORI ȘI COLECȚIONARI	124
Babilonienii și egiptenii / Grecii / Romanii	
II. MISIONARI, NEGUSTORI ȘI UMANIȘTI ..	132
Evul mediu timpuriu / Călători în Orient / Pri- mii amatori de „antichități” / Papi umaniști / Descoperiri arheologice / Palatul Parnese / Primele cercetări etrusce / Ultimii călători	
III. AMATORI DE ANTICHITĂȚI ȘI DILETANȚI (secolele XVII și XVIII)	149
Primele repertorii de inscripții / Mari colecțio- nari / Călători în Orient în sec. XVII / Călătorii în Grecia, în sec. XVII / Arheologia romană și etruscă în sec. XVI / Egiptologia de fan- tezie / Tranziția între sec. XVII și XVIII / Primele săpături de la Herculaneum și Pom- pei / Winckelmann și Caylus / Nașterea etrus- cologiei / Călători în Grecia și Italia în sec. XVIII / Călătorii în Orient / Filologie orien- tală / Arheologiile	
IV. ORIGINEA ȘI DEZVOLTAREA ARHEOLO- GIEI PREISTORICE	181
Mituri ale originii / Natura cereunilor / Primele săpături preistorice / Începutul metodei etno- grafice / Marii precursori / Boucher de Perthes / Descoperirea artei preistorice / Abatele Breuil și arta parietală / Cronologie preistorică / Sculp- tura preistorică / Omul preistoric: neanderthali- enii / Omul preistoric: „Homo Sapiens” / Cel mai vechi hominid: pltecautropul și zlujan- tropul	
V. CERCETĂRILE ARHEOLOGICE ÎN VALEA NILULUI (EGIPT)	213
Expediția din Egipt / Champollion și descifrarea hieroglifelor / Lepsius și începuturile egipto-	

logiei științifice / Primele săpături în Egipt și piramidologia / Mariette și organizarea arheologiei egiptene / Petrie, și arheologia științifică / De Rougé, Brugsch și Maspéro / Era marilor lucrări / Săpăturile din necropola tebană / Săpăturile de la Tell el-Amarna / Săpăturile de la Tanis

VI. CERCETĂRILE ARHEOLOGICE ÎN MESOPOTAMIA 240

Primele explorări științifice / Botta și primele săpături / Layard și descoperirea Asiriei / Descifrarea scrierii cuneiforme / Expediția științifică din Mesopotamia / De Sarzec și primele săpături în Sumer / Koldewey în Babilonia / Săpăturile de după marele război / Woolley la Ur / El Obeld și preistoria mesopotamiană / Săpăturile de la Bahrein

VII. CERCETĂRILE ARHEOLOGICE ÎN LUMEA GREACĂ (GRECIA, CICLADE, CRETA, CIPRU) 261

Călători erudiți / Primele săpături / Filologie greacă / Expediția din Moreea / Ottfried Müller / Organizarea arheologiei de către greci / A doua perioadă de săpături / Lucrări și memorii / Epoca marilor explorări / Grecia prehelenică / Extinderea săpăturilor în lumea greacă / Explorarea arheologică a insulei Cipru

VIII. CERCETĂRILE ARHEOLOGICE ÎN ANATOLIA 284

Explorările lui Fellows și Texier / Săpăturile lui Newton / Schliemann și primele săpături / Dezvăluirea hitiților / Avântul arheologiei turcești / Cetăți frigiene / Descoperirea epocii neolitice / Stațiuni elenistice și romane

IX. CERCETĂRI ARHEOLOGICE ÎN LEVANT 298

Johann Burckhardt / Începutul explorării Palestinei și Feniciei / Primele săpături arheologice / Săpături științifice / Descoperirea Palestinei preistorice / Arheologia palestiniană între cele două războaie / Arheologia siriană / Byblos, Ugarit și Mari / Arabia Petraea (Petrensis) și Arabia Deserta / Arabia Fericită

X. CERCETĂRI ARHEOLOGICE ÎN ITALIA .. 321

Lucrări diverse în prima jumătate a secolului XIX // Săpăturile de la Roma / Împrejurimile și sudul Romei / Etruscii / Italia preistorică / Italia de sud / Domeniul insular

XI. CERCETĂRI ARHEOLOGICE ÎN RESTUL EUROPEI	339
Europa occidentală: Franța, Benelux / Peninsula Iberică: Spania, Portugalia / Marea Britanie / Europa septentrională: Danemarca, Suedia / Europa centrală: Elveția, Austria, Germania / Europa de est și Balcanii	
XII. CERCETĂRILE ARHEOLOGICE ÎN AFRICA	360
Nordul Africii / Săpăturile din restul Africii	
XIII. CERCETĂRILE ARHEOLOGICE ÎN ORIENTUL MIJLOCIU. (IRAN, AFGANISTAN, PAKISTAN, INDIA)	369
Arheologia în Persia / Afganistanul și Pakistanul preistoric / Afganistanul și Pakistanul în epoca istorică / Arheologia în India și Ceylon]	
XIV. CERCETĂRILE ARHEOLOGICE ÎN URSS ȘI ÎN EXTREMUL ORIENT	386
Arheologia în Rusia / Explorarea Siberiei / Arheologia în sud-estul Asiei / Arheologia în China și Japonia	
XV. CERCETĂRILE ARHEOLOGICE ÎN AMERICA	405
America de Nord / Arheologia Americii Centrale / Arheologia în America de Sud	
NOTE	419

universul arheologiei

«Deși arheologia folosește mijloace tehnice, ea este cu totul altceva decât o tehnică. Ea nu este, de altfel, nici o știință exactă: este știința omului prin excelență. Arheologul nu este un istoric, dar istoria este unul dintre domeniile pe care le cuprinde; nu este un filolog, dar trebuie să cunoască limbile civilizațiilor pe care le studiază; nu este antropolog, dar antropologia nu poate să-l fie străină; nu este nici etnolog, nici folclorist, totuși studiul folclorului și al etnologiei poate să-l aducă cele mai vii lumini.(...) Cunoșcător al tuturor acestor științe umaniste, arheologul, care redă viața civilizațiilor trecute, apare deci, prin excelență, ca un umanist integral al epocii noastre.»

GUY RACHET

vol. I și II lei 30